

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_190550

UNIVERSAL
LIBRARY

الاهداء

الى الاستاذ الصديق احمد لطفي السيد بك
نَجَّاة تلميذ، ونَحِيَّة صديق

طه مـسـيـن

١٧٠ يناير سنة ١٩٢٥

مقدمة

وانا أسمى هذه الأسطر مقدمة لأن الناس تعودوا تسمية مثلها مثل هذا الاسم فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة وما كان مثل هذا السفر ليجتاج الى مقدمة وقد قرأ الناس فصوله كابا في « السياسة » فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون الى أن يقدمها اليهم أحد وما كان هذا السفر ليجتاج الى مقدمة وانت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله الا وجدت فيه مقدمته الخاصة - ما كان هذا السفر ليجتاج الى مقدمة فأنا أسميه سفر الاشيء الا لانه مجلد يجمع طائفة من الصحف فقد ضم بعضها الى بعض فانت تستطيع أن تسميه سفر او أنت تستطيع أن تسميه كتابا لان هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة اللغوية الخالصة وهي ان صحت وصدقت من هذه الوجهة فهي ايست صحيحة ولا صادقة بالقياس الى الصورة التي أتصورها لما أسميه بنحو سفر او كتابا . ايست هذه الصحف التي اقدمها اليك سفر أو كتابا كذا تصور السفر والكتاب . فانا ان تصور فصوله جملة ولم ارسها خطة معينة ولا برنامجا واضحا قبل ان ابدأ في كتابتها وانما هي مباحث متفرقة كتبت في ظروف مختلفة وايام متقاربة حيناً ومتباعدة حيناً آخر فاست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة الى يصدر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وأسفارهم بل أنا اذهب الى بعد من هذا فأمدنك في غير تحفظ ولا احتياط أني مهما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فاني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب

بعده صاحبه ليكون كتاباً حقاً، انما هي فصول كانت تنشر في صحيفة
سيارة ليقرأها الناس جميعاً فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكك بقراءتها
من يتفكك، ولم يكن بد لكتابها من ان يتجنب التعمق في البحث
والإلحاح في التحقيق العلمي اذ كانت الصحف السيارة لا تصاح لمثل هذا
ولقد يكون من الحق على لنفسي والأدب ولقراء هذه الفصول ان اعترف
بأنى ما كتبت منه فصلاً الا وأنا أعلم أنه شديد النقص « محتاج » الى
استئناف العناية به والنظر فيه، وانا أقدر ان سيتاح لى من الوقت وفراغ البال
ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر حتى اذا فرغت منه
ونشرته السياسة عرضت لغيره فى مثل هذه الحال العقاية التى عرضت له
فيها معنوما ان استأنف العناية به والنظر فيه مستحياً ان اقدمه الى الناس
على ما فيه من نقص وحاجة الى الاصلاح، والايام تضى والظروف تتعاقب
مختلفة متباينة اشد الاختلاف واعظم التباين والكتبها متفقة فى شىء واحد
هو انها كانت تحول دائماً بينى وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف
النظر. واى الكتاب واى الباحثين لا يشكو مثل هذا فى مثل هذه
الأيام التى نعيش فيها؟ أليس كل الناس يحس فى هذه الايام كأن شيئاً
قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها ففى مسرعة الى حد
لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه ان ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجاتنا
كما نحب ونهوى، حركة الأيام أسرع من حركة النفوس حتى لقد يخيّل
الى ان اليوم فى هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من ايامنا تلك التى قضايناها
قبل ان تطرأ على مصر هذه الطوارئ السياسية التى تغير فيها
كل شىء.

لم أفرغ اذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ولم أعن اذن بهذه الفصول كما يعني الباحث المحقق يبحث علمي وادبي قيم ، ومع هذا فقد لقيت من الناس رضى وصادفت من نفوسهم هوى فرغبوا الى ان أضم بعضها الى بعض واجمعها في كتاب منفرد يمكن حفظه والتصرف به على غير ما تحفظ الصحف السيارة ويتصرف بها. ولقد أعرضت عن هذه الرغبة حينئذ لشيء إلا لاني كنت ارجو أن تتيح لي الايام شيئاً من فراغ البال يمكنني من استئناف النظر في هذه الفصول وتهيتها للجمع والنشر ولكن الايام لم تتح لي ما كنت ارجو وما احسب انها ستتيحه لي قبل أمد بعيد. واخذ الناس ياجون علي وتجاوز بعضهم الإلحاح الى اللوم فكتب الي ينكر علي أنني أذنت بجمع القصص التمثيلية في كتاب وابطأت في جمع احاديث الاربعاء وبسألني أكان مصدر هذا ازدراء الأدب العربي واسرافا في حب الادب الاجنبي . كلا يا سيدي الاستاذ انما كان هذا حننا بالادب العربي وإكباراً له أن نشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة الى «الاصلاح» واذ كنتم قد ألحتم من جهة وأبت الظروف علي ما كنت أريد من جهة اخرى فدوّنكم هذه الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة. لم أغير فيها حرفاً ولم أضف اليها شيئاً ولم اصالح مما فيها من اخطأ قليلا ولا كثيراً . قد نشرتها صحيفة سيارة فصبحت حقاً لكم فانا ارد اليكم هذا الحق ولست اسألكم الا شيئاً واحداً : هو الا تنظروا اليها نزاركم الى كتاب في الادب العربي قد فرغ له حناجه وعني بتحقيقه وتحصيله .

قلت ان هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتزمة ولا خاضعة لهذه الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم ومع ذلك فقد

صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد وذهب فيها هذا الكاتب مذهبها
واحدا وقصد بها الى غرض واحد فهي متحدة مؤتلفة مهما تختلف ومما
تنقصها هذه الفكرة الواضحة المنظمة ، متحدة فروح الكاتب فيها واضح
بين ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي وغرض الكاتب فيها لا يحتاج الى
ان يدل عليه . بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والاموية وهي لا تكاد تتجاوز
طائفة بعينها من هؤلاء الشعراء اصحاب الحجون والدعابة ومزاج الهمز
واللذة . وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعا
هي ناحية محبة منهم واسرافهم وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية وما
كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة .
ولعلك تذكر (وان كنت قد نسيت فستذكر) ان النتيجة الراضحة التي
انتهت اليها هذه الفصول كلها هي ان هذا العصر الذي انما فيه الدولة
الاموية وفازت فيه الدولة العباسية قد كان عصر شك وعيب وخبون او
كان الشك والعبث والخبون اظهر مميزاتة . وانا اعلم ان هذا يعجب الناس
وان يعجبهم وأنا أعلم انهم كرهوا وسيكبرهون ان يعتمد كاتب الى مثل
هذه الناحية من نواحي الادب العربي فيدرسها درسا مفصلا ويظهر الناس
على دفاعها واسرارها ولكني مع ذلك سمعت اليها وسأحمد اليها متى أتيسر
لي ذلك لاني أعلم ان حياة القدماء كلها ملك للتاريخ وان درس هذه الحياة
كلها نافع المؤرخ والاديب بل واجب عليهما وان من الامة وتعهد الجهل
ان تتسكف اخفاء ناحية من النواحي الادبية ربما كانت احق من غيرها
ان تدرس ويعني بها الباحثون وما كان لي وان يكون لاحد من الباحثين
الذين يقدرون العلم وكرامته ان تغير التاريخ أو ان تظهر عصرًا من

عصور الامة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخاق ابانواس واصحابه .
ونحن لم نلهمهم اللهو والمجون ونحن لم نبعثهم على العبث وطالب الماذة ولكننا
وجدناهم كذلك فكنا بين اثنين اما أن نجهاهم وانما أن نعلمهم فاننا
الثانية على الاولى واعتقدنا ان العلم خير من الجهل وان الصواب خير من
الخطأ وان الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه ونحن نعلم حق العلم ان
ليس على عقول الناس ولا اخلافيهم خطر من مثل هذه المباحث الادبية
فاناس لم ينظروا لهو ابى نواس واصحابه ليعرفوا اللهو والناس لم ينتظروا
هذه الفصول وامثالها ليعرفوا العبث ونحن لم نكتب هذه الفصول وامثالها
لنحبب العبث الى الناس و نرغبهم فيه فان في ظروف هذه الحياة التي نحيها
مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث اقوى واباح من لهو ابى نواس
وعبث مطيع وحماد . فلما شئت في هذه الفصول فان تستطيع ان تسكر
ان لها نتيجتين قيمتين الاولى انها جات ناحية من نواحي تاريخ الادب
العربي لم تكن واضحة ولا ينة وايس هذا بالشئ القليل ، الثانية أن فيها
ضربا من مناهج البحث احسب أن الادباء او يفهمونه لاستطاعوا أن
ان يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهولة والتي نشأ من جهل الناس
الناس اياها غرضهم من الادب العربي وانصرفهم عنه في أنفة وازدراء .
إن الذين يزدرون الادب العربي ويفضون منه يحفلون هذا الادب
جهلا منكرا ، وما كان لمن جهل شيئا أن يحكم عليه .

فكرت في هذا كله حين ألح علي الماحون في نشر هذه الفصول
فانتهيت الى أن اذنت بنشرها كما هي وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه
من أثر في فهم الادب العربي وكتابة تاريخه

القدماء والمحدثون (١)

الجهاد بين القديم والجديد — صدره ونماجه في فروع الحياة المختلفة

مظهره في الحياة الادبية — آثاره العظيمة في الادب اليوناني

وآثاره الضئيلة في الادب العربي

لم يخل عصر أدبي في حياة الأمم التي كان لها نصيب من الأدب وحظ في إنفاق القول وإجادة من هذه المسألة : مسألة القدماء والحديثين . ولم تظهر هذه المسألة في عصر من العصور أو عند أمة من الأمم إلا أحدثت خلافا عظيما وجدلا عنيفا . وفسمت الأدب على اختلاف فنونه الأدبية أقساما ثلاثة : قسم يزيد القدماء تأييدا لا احتياط فيه ، وقسم يظهر المحدثين مفاخرة لا تعرف اللين ، وقسم يتوسط بين أولئك وهؤلاء ويحاول أن يحفظ الصلة بين قدمي السنة الأدبية وحديثها وأن يستفيد من خلاصة ما ترك القدماء ويضيف اليها ما ابتكرت عقول المحدثين من ثمرات أنجها الرق وأثمرها تغير الأحوال وتبدل الظروف .

كذلك كانت الحال قديما ، وكذلك كانت الحال في هذا العصر الذي نعيش فيه . وفي الحق أن الاختلاف بين القديم والحديث ليس مقصورا على الأدب وحده ، وإنما هو يتناول كل شيء ، يتناول الفن والعلم ، ويتناول الفلسفة ويتناول الحياة نفسها في فروعها المختلفة المادية والسياسية والاجتماعية .

(١) نشرت بجريدة السياسة في ١٧ ربيع الثاني سنة ١٣٤٤هـ ديسمبر

سنة ١٩٢٢م

وذلك معقول، لأن الحياة الانسانية كما قلنا غير مرة تقوم على أساسين لا ثالث لهما ولا محيد عنهما، هما البقاء من ناحية، والاستحالة من ناحية أخرى، فنحن بحكم البقاء وحاجتنا اليه مضطرون الى أن نصل بين أمس واليوم والغد، مضطرون الى أن نصل بين القديم والجديد، مضطرون الى أن نشعر بأن حياتنا الآن هي إن لم تكن نفس حياتنا قبل الان فهي أثر قوى من آثارها ونتيجة لازمة من نتائجها.

ونحن بحكم الاستحالة والتطور مكرهون على أن نشعر بأن يومنا يغير أمسنا، وبأن حياتنا الآن إن أشبهت حياتنا أمس من وجه أو وجهين فهي تغايرها من وجوه. واذن فنحن بين الشعور بالبقاء والحاجة اليه، وبين الشعور بالتطور والحاجة اليه مترددون في ميولنا وأهوائنا وآرائنا. فثنا من يؤثر هذا الشعور بالبقاء فيغالبه على كل شيء في نفسه حتى تصبح نايته الحقيقية ألا يكون إلا ابن أمسه وإلا حاقة من حاقات هذه السلسلة المتصلة التي لا تعرف لها أولاً ولا آخراً وهي سلسلة الحياة. ومنا من يؤثر هذا الشعور بالتطور والاستحالة فيكاف بالجدد ويرغب فيه ويندفع في هذه الرغبة وذلك السكاف فلا يفكر الا في شيء واحد هو أن يعدو وأن يعدو ما استطاع الى الأمام دون أن يقف فيفكر في حاضره أو أن يانفت فينظر إلى ماضيه. ويشهد اخلاف ويعظم بين هذين الطرفين المتناقضين بين أنصار القديم المبشرين في نصره وأشياخ الجديد الغلاة في التشيع له. يشهد هذا الخلاف ويعظم حتى يشعر به أوساط الناس وجماعاتهم المختلفة التي تخضع للحياة وتحياها هادئة وادعة غير شاعرة بتطور ولا ببقاء

وانما هي محققة لهذين الأصلين تحقيقاً طبعياً غير متكلف ولا منتحل .
تشر هذه الجماعات الوسطى بما بين هذين الطرفين المتناقضين من
جدال عنيف وخلاف عظيم فتتوسط بينهما ، ويظهر منها هذا القسم الثالث
الذى هو خلاصة الأمة والذى هو المحقق الوحيد لاعتدال الطبع وصفاء المزاج
والذى هو المحقق الوحيد للصلة الصحيحة المنتجة بين القديم وبين الحديث .
نجد هذه النظرية فى كل ضرب من ضروب الحياة العامة عقلية كانت
أو شعورية ، سياسية كانت أو اجتماعية . وهى منتجة نتائج تختلف قوة
وضعفا باختلاف موضوعاتها . فأما نتائجها فى الحياة الأدبية فهينة سهلة
محتملة ، لا تتجاوز الخصومات اللفظية إلا قليلا . وكذلك الحال فى الحياة
العقلية الفاسفية . فأما فى العلم فانتصار الجديد يسيرٌ محقق لا خوف عليه
ولا شك فيه . لأن العلم قد أصبح أقل الأشياء الانسانية استعدادا
للخلاف والمناقضات .

ولسكن هذه النظرية إذا ظهرت فى الحياة الاجتماعية والسياسية أنتجت
فى أكثر الأحيان أقبح الآثار وأسوأها . لأن الحياة الاجتماعية والسياسية
هما أشد ضروب الحياة مساسا بالمنافع على اختلافها والمصالح على تباينها .
والانسان بطبيعته عبد لمنفعته . يبذل فيها حياته طيب النفس قهر العين . ومن
هنا لم نعلم أن خلاقة أدبيا فى أسلوب الشعر والمثل أو أن خلاقا فى نظرية من
نظريات الفلاسفة أو أصل من أصول العلم أحدث ثورة سفكت فيها الدماء
وأزهقت فيها النفوس واختل لها نظام الأمن ، حينما الاختلاف فى تقسيم

الثروة أو في نظام الحكم كان - وسيظل دائما - مصدر هذه الثورات التي أشرنا إليها .

وبالتالي نذهب بعيدا ونحن لا نعلم أن شاعرا قتل شاعرا آخر لأنه يخالفه في الوجهة الشعرية ، أو أن فيلسوفا قتل فيلسوفا آخر لأنه يخالفه في أصل من أصول الفلسفة . لا نعلم شيئا من هذا ، ولكننا نعلم أن الفرد قد يقتل الفرد . وأن الجماعة قد تعان الحرب على الجماعة بخلاف مصدره السياسة أو مصدره المال . لا تذكر لي الاختلافات الدينية التي أحدثت الثورات وضروب الانحطاد . فما أحدثت هذه الثورات من حيث إنها اختلافات في الحياة العقلية أو الأدبية أو الفنية الخاصة . وإنما أحدثتها من حيث إنها اختلافات في ضروب الحياة الاجتماعية والسياسية نفسها

سنتقول لي : ولكن الاختلافات في السياسة والاقتصاد وما إليهما من نظم الحكم وتقسيم الثروة إنما هو أثر من آثار هذه الحياة العقلية والأدبية والفنية . وليس في هذا شك فإن سلسلة الحياة متصلة على اختلاف حلقاتها . ولستنا نزعم أن الحياة الأدبية مصدر أخير الخالص . وإنما نزعم أن هذه الحياة أشد ضروب الحياة الإنسانية براءة من العنف والظلم والشر لأنها تكاد تنحصر في الكلام دون أن تمس الحكم ودون أن تمس المال إذن فالخلاف بين القديم والحديث أصل من أصول الحياة ، وأن يشتد الجهاد بين أولئك وهؤلاء حتى يتم انتصار الجديد فيصبح هذا الجديد قديما ويظهر جديد آخر يحاربه

ولعل من ألد أنواع الجهاد بين القديم والجديد وأحباها إلى النفس هذا

الجهاد الذى يقع بين الشعراء والكتاب فى عصورهم المختلفة . هذا الجهاد
لأنه برى . ولأنه يمثّل الاختلاف بين لونين من ألوان الحياة
العقاية والشعورية . أحدهما قد أخذ يضمحل وينمحي . والآخر قد أخذ
يظهر ويقوى . ولقد قلنا فى أول هذا الفصل إن الأمم التى كان لها حظ
من الحياة الأدبية قد عرفت كلها هذا الخلاف بين القدماء والمحدثين .
ولكننا مضطرون إلى أن نلاحظ أن نفس هذا الاختلاف بين القدماء
والمحدثين يتفاوت تفاوتاً عظيماً باختلاف الأمم والأجيال . فهو منتج جداً
فى أمة من الأمم . عقيم جداً فى أمة أخرى . معتدل النتائج فى أمة ثالثة .
ثم إن نوعه نفسه يختلف باختلاف هذه الأمم والأجيال . فقد يختلف
القدماء والمحدثون فى الألفاظ . وقد يختلفون فى المعاني . وقد يختلفون فى
الألفاظ والمعاني . وقد يختلفون فى الأنواع الفنية نفسها فتظهر الحياة
الأدبية فى هذا العصر فى صور ومظاهر جديدة لم نألفها العصور الأولى
ولم نعرف من أمرها شيئاً .

أنظر إلى الأمة اليونانية مثلاً وإلى الشعر تجد أن تطورها لم يستتبع
تطور الشعر فى لفظه ومعناه حسب وإنما استتبع تطوره فى نوعه أيضاً .
فكان الشعر القصصى مظهر الشعور اليوناني أيام بداوة الأمة اليونانية
وبدء تحضرها . فلما عظم حظها من الحضارة المادية وأخذ عقلاها فى التفكير
وذافت لذة الترف والثروة كان الشعر اليوناني مظهر شعورها . فلما قوى
نصيبها من الحضارة ونأست فيها المدن المختلفة ذات النظم السياسية
والاجتماعية المعقدة . وأخذت الفلسفة تظهر وتبسط سلطانها كن الشعر

التمثيل مظهر شعورها . فالخلاف بين القدماء والمحدثين عند الأمة اليونانية كان عظيماً معقداً مختلف المناحي لأنه كان يتناول اللفظ والمعنى والأسلوب والصورة والنوع والموضوع حينما هو عند الأمة العربية ضيق محصور لا يكاد ينتج شيئاً ، لانه لا يتناول إلا اللفظ ، وقد يتناول المعاني في عصر من العصور هو أول العصر العباسي . ذلك أن الخلاف قد وقع بالفعل في أواخر القرن الأول وأوائل القرن الثاني للهجرة بين أنصار الجاهليين والاسلاميين . وكان أبو عمرو بن العلاء يروى كارها شعر جرير ، لأن هذا « المولود » كان مجيداً . ثم ظهر اختلاف في منتصف القرن الثاني بين أنصار العرب جاهليين وإسلاميين وأنصار المحدثين . أتى ظهر اختلاف بين بشار وتلاميذه ومن كان ينتصر لهم من الأدباء . وبين امرئ القيس وتلاميذه ومن كان ينتصر لهم من أئمة اللغة ورواة الشعر . ثم ظهر اختلاف في القرن الثالث بين الذين كانوا ينتصرون للبحرئ وأبي تمام . والذين كانوا ينتصرون لأبي نواس ومسلم ، ثم ظهر اختلاف في القرن الرابع بين الذين كانوا ينتصرون للمعتزئ والذين كانوا ينتصرون لأبي تمام . فأنت ترى أن كل هذا العصر الادبي الذهبي عند العرب كان مملوءاً بالاختلاف بين القدماء والمحدثين . وليس عليك إلا أن تنظر في كتب الادب على اختلافها لترى هذا المقدار الوفور من الكلام الكثير الذي قيل وقيل وقيل في الانتصار للشعراء وتفضيل بعضهم على بعض سواهم منهم أبناء الجيل الواحد والذين اختلفوا جيلاً وعصراً . ولكنني أريد أن أعلم فيم كان الاختلاف عند العرب بين القدماء والمحدثين ؟ وما نتائجها الكبرى ؟

الحق أنى أكاد أعلم ذلك ، فقد كان الخلاف قبل كل شىء فى اللفظ
ثم فى المعنى ثم لم يتجاوز هذين الأمرين . كان القدماء والمحدثون أيام بنى
أمية يختلفون فى اللفظ اختلافا ظاهراً ، وكانوا يتخذون اللفظ مقياساً لجودة
الشعر ، فكما قرب هذا اللفظ من البداهة ، وكما كان رصيناً عملاً الفهم ويبرز
السمع كان الشعر جيداً ، أى أن جزالة اللفظ وشدة التقرب بينه وبين ألفاظ
البادية فى العصر الجاهلى كانت هى المزية الأولى للشاعر . ثم تأتى بعد ذلك
جودة المعنى والتعمق فيه

ثم ظهر هذا الخلاف بعمقه فى أول العصر العباسي فاختلاف الشعراء
العباسيون واختلف معهم الأدباء واللغويون فى أى الشعرين أجمل وأرق
وأحسن : الشعر الذى يحتذى شعراء الجاهلية والاسلام فى متانة اللفظ
ورصانته وبداهته . أم الشعر الذى يتخير الالفاظ السهلة العذبة التى ألفها
الناس عامة لا علماء اللغة خاصة ؛ وظهر إلى جانب هذا خلاف آخر فى
المعنى فاختلاف الشعراء فى معانى الشعر : أتبقى كما كانت بدوية أعرابية . أم
تتحضر كما تحضر الناس ؛ أتصف الاضلال والخيال والبحراء والابل والخليل
والسلاح ، أم تعدل عن هذا كله إلى القصور والانهار والرياض والمدن ؛
ثم أنتاول الشعور الانساني فتصفه لا كما يشعر به الناس فى بغداد ودمشق
والبصرة والكوفة ومصر بل كما كان يشعر به الأعراب فى باديتهم
وصحرائهم ، أم تتناول هذه المستحدثات الجفريه والمستعارفات التى لم
يعهد لها الاعراب ؛ وعلى الجملة أيعيش الشعراء عصرهم الذى هم فيه ، أم يعيشون
عصور الآباء والاجداد ؟

ظهر هذا الخلاف وكان أشد أنواع الخلاف إنتاجاً وأكثرها خصباً لأن أنصار الجديد وعلى رأسهم أبو نواس أقدموا غير خائفين ولا وجلين فوصفوا لنا الحياة الجديدة دقيقتها وجليها ، مفصلاً ومجملها ، فجددوا الشعر من ناحية . ونفعوا التاريخ من ناحية أخرى . وكان هذا كل ما عرف العرب من اختلاف في الشعر بين القدماء والمحدثين : اختلاف في اللفظ نشأت عنه مدرسة مسلم بن الوائد التي أخرجت أبا تمام والمتنبي وأمثالهما من أصحاب البديع . واختلاف في المعنى نشأت عنه مدرسة أبي نواس التي أخرجت البحتري وغيره من أولئك الشعراء الذين آثروا اللفظ القديم والمعنى الجديد . ولم يتكفوا بديعاً ولا استعاراً ولا جناساً

هذا كل ما عرف أهل الشرق العربي من اختلاف بين القدماء والمحدثين . وهذا كل ما أنتجه الخلاف . وهو على خطره ليس بالشيء الكثير ، فلم يتغير الشعر العربي في موضوعه ولا في صورته ولا في نوعه . ولم يتغير في لفظه ومعناه إلا تغيراً قليلاً جداً . بقيت القصيدة كما كانت معتمدة على وحدة القافية والوزن غير معنية بوحدة المعنى ، وبقي موضوع الشعر كما كان مدحاً وهجاءً ورثاءً ووصفاً وغزلاً ، وإنما تجددت هذه الموضوعات دون أن تتغير . ولم يكن تجدها جوهرياً ولا مطرداً ، وإنما هو التجدد الذي يكفى ليشرع بالفرق بين العصر القديم والعصر الجديد . وقد مضت القرون وتعاقبت والشعر العربي في لفظه ومعناه وصورته وموضوعه كما كان قديماً لم ينسله من التغير والتطور إلا هذا المقدار الضئيل الذي أشرنا إليه .

ولقد يكون من اخير أن نعرف العلة وأن نتبين الاسباب القوية
التي أكرهت الشعر العربي المحافظ على أن يتطور قليلا . ولعلنا نستطيع
أن نحدثك عن ذلك في الاسبوع الآتي

القدماء والمحدثون (١)

رأينا في الاسبوع الماضى أن الآداب العربية قد أخذت بمحظها من هذه الظاهرة العامة التى تشترك فيها الآداب الحية جميعاً : ظاهرة الخلاف بين القدماء والمحدثين . ورأينا أن حظ الآداب العربية من هذا الخلاف على عظمه وكثرة الكلام فيه لم ينتج لهذه الآداب شيئاً كثيراً فى الشعر على أقل تقدير . وسنعرض الآن فى غير هذا الفصل .

لم ينتج لها شيئاً كثيراً ، فظل موضوع الشعر كما كان لا يكاد يتجاوز الملدح والهجاء والرثاء والغزل والوصف وما يتصل بهذه الموضوعات وظل شكل الشعر كما كان لم يبتدع فيه شكل جديد ولم تضاف إليه صورة طريفة ، وإنما بقيت القصيدة مظهراً للشعر محتفظة بأوزانها وقوافيها ، واذن فلم يحدث تطور الأمة العربية ولا اشتداد الخلاف بين القدماء والمحدثين شيئاً ذا خطر فى موضوع الشعر أو شكله كما يقول أهل القانون ، وإنما أحدث شيئاً جديداً فى لفظ الشعر ومعناه كما قلنا فى الفصل الماضى . وربما اضطربنا الى أن نقول اليوم أيضاً إن هذا الشئ الجديد كان أقل جداً مما كنا ننتظر ، فإن الحياة العربية تطورت فى القرن الاول والثاني للهجرة تطورا يوشك أن يكون كاملاً ، بل قد لا نخشى الغلو إن قلنا إن هذه الحياة العربية تبدلت فى هذين القرنين تبديلاً تاماً ، فكان من المعقول أن يتحقق التناسب الصحيح بين هذه الحياة الجديدة وبين الآداب ، فتجدد هذه

(١) نشرت بالسياسة فى ٢٤ ربيع الثانى سنة ١٣٤١ - ١٣ ديسبر سنة ١٩٢٢

الآداب كما تجددت الحياة نفسها . ولكن شيئاً من ذلك لم يكن . فبينما كانت الحياة في بغداد أبعد ما تكون عن الحياة في صحراء جزيرة العرب . من كل وجه كان الشعر الذى ينشد في بغداد شديد القرب جداً من الشعر الذى كان ينشد في تلك الصحراء . واذن فنحن بإزاء ظاهرتين لا بد من تفسيرهما : الاولى أن الحياة العربية قد تطورت تطوراً كاملاً وأن الشعر العربي قد تطور معها تطوراً ما . الثانية أن تطور الشعر لم يكن مناسباً لتطور الحياة في جميع فروعها . وربما لم يكن من العسير جداً تفسير هاتين الظاهرتين . ذلك أن الامة العربية قد خضعت خضوعاً تاماً لثلاثين مختلفين . اختلافاتاً ، نبيئاً كان أحدهما يدفعها دفماً قويا إلى الامام فتندفع ، كان الاخر يجذبها جذبا قويا إلى الورا فتجذب . كانت تندفع الى الامام اندفاعاً قويا في الحضارة المادية ، ينل قوته هذا الفرق الظاهر بين تصور بغداد وحداثتها ورياضها وما تشتدل عليه هذه القصور والحدائق والرياض من مظاهر الحضارة وأدواتها ، وبين خيام الصحراء وما كانت تحتوي من مظاهر العيش الخشن والحياة الساذجة . وكانت تنجذب الى الورا بنحكم الدين ونبحكم اللغة التي لم تكن كغيرها من اللغات وإنما كانت لغة دينية . فالاحتفاظ باصولها وقواعدها والاحتياط في صيانتها من التطور وآثاره السيئة واجب ديني لا سبيل الى ججوده أو التقصير فيه .

اذن فقد كانت الحضارة المادية تدفع العرب الى الامام ، وكانت حياة الدين تجذبهم إلى الورا ، وكذا العقل العربي بطبيعة الحال موضوع الجهاد بين هذين المؤثرين المختلفين فكان يتقدم سريماً إلى حيث لا يكون تقدمه

مصدر شر على الدين أو لغة الدين ، وكان يبطل في حركته حين يكون التقدم خطراً على هذه أو ذلك . ومن هنا كان التناقض ظاهراً بين حياة العرب المادية في تفصيلها وبين حياتهم الأدبية في إجمالها ، فكانوا أحراراً في الحياة المادية ، محافظين في الحياة الأدبية . وكان الشعراء الذين يجرون على أن ينكروا هذه المحافظة ويحاولون تحرير الشعر قليلاً أو كثيراً موضع سخط شديد من طائفة من الناس ليست قليلة الخيال ولا ضئيلة الأثر في الحياة العامة . كان هؤلاء الشعراء يتعرضون لسخط الأئمة والعلماء من رجال الدين ، لأن هؤلاء الأئمة والعلماء بطبيعة منازلهم الدينية حراس على القديم أعداء لكل جديد . وكان هؤلاء الشعراء يتعرضون لسخط الأئمة والعلماء لأنهم بحكم منازلهم اللغوية مضطرون إلى أن يحفظوا لا يتقواعد اللغة وأصولها حسب رأيها فاضلها وأساليبها أيضاً ، فكانوا يكرهون كل لفظ دخيل وينفرون من كل أسلوب مستطرف . وكانت طائفة غير قليلة من عامة الناس وسوادهم تخضع لأوائك وهو لا فيما لا يضرها ولا يؤذيها فاستمتع بالحياة المادية ما استطاعت غير سامعة لنهي النخهاء والوعاظ ، ولكنها تحرص على الاحتفاظ بالسنن الموروثة والعادات القديمة فيما لا يمس الأكل والشرب واللباس والزينة وما إلى هذا من ضروريات الحضارة . أضف إلى هذا كله أن الأمة العربية بفطرتها حريصة على سنتها القديمة محتفظة بما ورثت عن آبائها من مظاهر الحياة العقلية والشعورية ، وأنهم الآداب العربية القديمة في نفسها جذابة خلابة محببة إلى النفوس مستأثرة بالقلوب ، فكأن من المعقول أن يتأثر الشعر بهذا كله ، وأن يكون موقف الشعراء المجددين كوقوف

الفلاسفة المجددين ثقيلًا شديد الحرج، وأن يتعرض أولئك وهؤلاء للحبس والضرب والنفي وغير ذلك من ضروب الاضطهاد وألوان العذاب .

ومن الغريب أن هؤلاء الشعراء والفلاسفة الذين كانوا ياقنون في العصر العباسي ضروباً من المحن تختلف قوة وضعفاً باختلاف الخلفاء والوزراء كانوا يسيبون إلى هؤلاء الخلفاء والوزراء ، فكثير من هؤلاء الخلفاء والوزراء كان يحب شعر بشّار ويلذّ اشعر أبي نواس ، ومع ذلك فقد ضرب بشّار حتى مات ، وحبس أبو نواس في عصر الرشيد كما حبس في عصر الأمين ، ولو أدركه المأمون لقتله ولو كان إعجاب المأمون بأبي نواس شديداً جداً .

ومصدر هذا التناقض في سيرة الخلفاء والوزراء مع الشعراء والفلاسفة أن هؤلاء الخلفاء ومشيريهم كانوا يحيون حياتين مختلفتين : حياة للشعب يحتفظون فيها بجلال الدين ومجده وعظمة الخلافة وقوتها السياسية ، فهم من هذه الناحية محافظون ؛ وحياة لأنفسهم ولخلصائهم في القصور ومن وراء الحجب يتركون فيها لأنفسهم حرية الفدّار يفياهم ويأبسون وينادون ويشيرون ويقتربون ضروباً من الاتهام . أضف إلى هذين المظهرين المتناقضين من حياة الخلفاء وكبار الدولة أن حياة الشعراء والمفكرين لم تكن حياة شعر وتفكير فحسب ، وإنما كانت تختلط بالمشاكل السياسية وما تستلزمه هذه المشاكل من الكيد والدسائس . فكان الشاعر أو المفكر لا يفتن لأنه شاعر أو مفكر فحسب ، بل قد يفتن لأنه يرى رأياً سياسياً لا يراه السلطان ، لأنه من أنصار البرامكة أو من أنصار الفضل بن سهل أو الفضل بن الربيع ، لأنه يرى رأى العلويين ، لأنه يؤثر الفرس على العرب ، إلى آخره .

هذه المسائل الكثيرة التي نشأت عنها ضروب من المحن أصابت الشعراء والفقهاء والفلاسفة والمفكرين

كل هذه الاسباب جمعت تطور الأدب عامة والشعر خاصة بطيئا قليل الإنتاج. ولكن هناك سببا نعتقد أنه هو السبب الاساسي الذي حال بين الشعر العربي وبين ما كان ينتظر له من التجدد ، هذا السبب هو أن الامة العربية لم تعرف من آداب الامم الاخرى شيئا يذكر ولم تخالط هذه الامم الاجنبية من الوجهة الأدبية والعقائدية إلا بخاطلة ضيقة جدا ، فلم تعرف من آثارها إلا شيئا من العلم والفلسفة وتتفا من الحكم والأمثال ، فجهلت الامة العربية جهلا تاما أو جهلا يوشك أن يكون تاما آداب الامة اليونانية مع أنها قد أخذت من علم اليونان وفلسفتهم بالنصيب الوفير ، ولم تك تأخذ عن الفرس إلا الحضارة المادية وروايات مشوهة في الحكم والأمثال وسياسة الملوك ، ولم تك تعلم من أمر الهند إلا شيئا من النجوم وقبائل من المواعظ والوصايا . ومن هنا لم يكن أمام الشعراء مثال أدبي جديد يحذونه ويسعون في تقليده ومحاكاته ، فظلوا على ما كانوا عليه يرددون ما ألفوا من الشعر القديم بأوزانه وقوافيه وبألفاظه ومعانيه لا يجددون من هذا كله الا ما يضطرون الى تجديده نوع الحياة الجديدة الذي فيه وهم في هذا التجديد القليل نفسه مقيدون بما قدمنا من حكم المحافظة الدينية واللغوية والسياسية . وقد علمنا تاريخ الأدب في جميع العصور وعند جميع الأمم أن الحضارة المادية وحدها لا تكفي لترقية الشعر ودفعه في سبيل التطور المنتج وانما يجب أن تضاف الى هذه الحضارة المادية أشياء أخرى أهمها المخاطلة

الأدبية للشعوب الاجنبية، فلولا أن الصلات اشتدت بين اليونان و بين
غيرهم من الامم المعاصرة لما تطور شعرهم هذه الانواع المختلفة من التطور.
وكذلك قل إن الرومان مدينون لليونان بتطور آدابهم، وقل إن الامم الاوربية
مدينة بتطور آدابها لهذه الحركة التي حدثت في عصر النهضة فأظهرت
الابطاليين وغير الابطاليين على آداب اليونان والرومان . ويطول القول
اذا أردنا ان نذكر أثر الاختلاط بين الامم الاوربية نفسها في الآداب
الاروية الحديثة . وقد حرم العرب هذا الاختلاط فحرم الادب العربي
نتيجته وهي التجدد المنتج، ولهذا لم يعرف العرب من الشعر إلا ما ورثوا
عن أهل البادية، فجهلوا الشعر القصصي والشعر التمثيلي، وجهلوا من الشعر
الفنائي نفسه فنونا كثيرة وضروبا مختلفة، ومع هذا كله فقد تطور الشعر
العربي وتجدد تجددًا ما، فيجب علينا أن نعرف ما حقيقة هذا التجدد وما
قيمته، وأين يوجد الفرق الواضح القوي بين الشعر العربي الجديد والشعر
العربي القديم؛ وموعدا بهذا الفصل الآتي

القدماء والمحدثون^(١)

تجدد الشعر في العصر الأموي — الفزل الاباحى — والفزل العفيف —
الشعراء المتوسطون بين هذين الفنين

نظّم العصر الأموي ونظّم معه تاريخ الادب العربى إن زعمنا أن التجديد الذى تناول لفظ الشعر ومعناه انما حدث فى العصر العباسى خاصة. فان العصر الأموي قد كان عصر تجديد أيضاً، بل قد كان عصر تجديد قوى ظاهر فى اللفظ والمعنى، وربما كان عصر الأمويين من هذه الناحية أخصب وأكثر إنتاجاً من عصر العباسيين، فقد حاول الشعر فى هذا العصر أن يتجدد لا فى لفظه ومعناه خصب بل فيهما وفى الموضوع أيضاً. ولكن هذه المحاولة لم توفق توفيقاً تاماً لأن عصر الأمويين لم يطل، ولأنه لم يكن عصر ثبات واطمئنان وانما كان عصر تحول وانتقال. وكان من الممكن أن يتمم العصر العباسى ما بدأه العصر الأموي من تجديد موضوع الشعر. ولكننا سنرى فى غير هذا الفصل أن هذا لم يتح للشعر العربى لأن العصر العباسى سلك بالامة العربية طريقاً جديدة مغايرة مغايرة شديدة للطريق التى سلكها العصر الأموي.

لم يكد يعمن المسلمون فى الفتح وبسط سلاطهم على أرض الفرس من جهة والروم من جهة اخرى حتى تغير كل شيء فى حياة الطبقة العليا

(١) نشرت بالسياسة فى ٢ جاد الأولى سنة ١٣٤١ — ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٢٢

من الامة العربية . وكان مصدر هذا التغير شيئين : أحدهما مادى وهو كثرة ما أفاء الله على المسلمين في هذا الفتح والتغلب من المال والغنائم الوفيرة التى بدلت حياة هؤلاء الناس فجعلتها يسيرة بعد عسر ، سهلة بعد صعوبة ، لينة ناعمة بعد شدة وخشونة . والثانى معنوى ، فقد رأى العرب فى هذه البلاد المفتوحة نظماً للحكم والسياسة لم يألّفوها ، وطرقاً للإدارة وتدير الأمور العامة لم يعهدها من قبل ، فتأثروا بما رأوا من ضروب الحياة السياسية أيضاً . ونتج عن هذا التأثير المزدوج أن استبدل العرب بالقيام دوراً وقصوراً فيها ضروب الترف واللذة ، وحاولوا أن يستبدلوا بالخلافة التى كانت بدوية فى كل شىء ملكاً حضرياً فى كل شىء . وما لبثوا أن وفقوا الى الأمرين جميعاً

ولم يكن بد من أن يترك هذان الأمران آثاراً ظاهرة قوية فى حياة العقل والشعور ، فإن الحضرى يشعر ويفكر بطريقة تختلف طريقة البدوي فى شعوره وتفكيره ، وكذلك يشعر الرجل الغنى المنعم الذى لا تشرق عليه الشمس الا اشتد طمعه فى اللذة والنعم بغير ما يشعر به الرجل الفقير المعدم الذى أخذ نفسه بضروب الصبر والقناعة واحتمل الشدة والمشقة . ثم إن الامة العربية كانت أمة عصبية شديدة فلم تكن تنقاد بطبيعتها لرعيم أو تدعى لسلطان ثابت الملك ، وانما كانت قبائل وشعوبا ، ترى كل قبيلة منها لنفسها السيادة والسلطان . وكان هناك دين جديد يحاول أن يحو هذه العصبية أو أن ينظمها فيؤسس الخلافة ، وكانت هناك فكرة جديدة

تحاول أن تحو هذه العصبية أو تنظمها فتؤسس الملك مكان الخلافة . ومن هنا كان تجدد الشعر ملائماً كل الملاءمة لنجدد الحياة . فنشأ عند العرب في عصر بني أمية نوعان من الشعر لم يكن قد ألفهما الجاهليون ، أو على أقل تقدير لم يكن هؤلاء الجاهليون قد أحسنوا فهمهما والعناية بهما : الأول نشأ عن حياة الترف والفنى والثروة وهو الغزل . وليس ينبغي أن يقال إن الغزل فن قديم عند العرب ، فنحن نعلم ذلك ولا نشك في أن الشعراء الجاهليين جميعاً قد تغزلوا وشببوا ووصفوا النساء ، وإنما يريد أن فنا جديداً قد نشأ في هذا العصر لم يكن موجوداً من قبل ، وهذا الفن هو الغزل يقصد لنفسه لا ليتخذ وسيلة لشيء آخر ، هو فن الحب من حيث هو حب ، هو الفن الذى يعنى به شاعر قد فرغ من كل شيء ، خيالاته المادية ميسرة ولذاته موفورة عليه ، فكل ما يعنيه هو أن ينعم بهذه اللذات وأن يفنئها في شعره ، لا أكثر ولا أقل . ومن الظاهر أن الجاهليين لم يعرفوا هذا الفن ولم يتذوقوه ، فلسنا نعرف في العصر الجاهلي شاعراً قصر شعره على الغزل وحياته على الحب والغرام ، وإنما كان الغزل كغيره من فنون الشعر . أو بعبارة أصبح كان وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ، كان العرب يبدون قصائدهم مما يختلف موضوعها بوصف الظلول والنساء ، كما كان اليونان يستهلون قصائدهم بتناجاة آلهة الشعر . ولما كان الشاعر العربى قبل الاسلام يقصر قصيدته بأسرها على الغزل . وليس الامر كذلك في عصر بني أمية ، فقد نرى في هذا العصر شعراء يتخذون الغزل لأنفسهم صناعة وفنا مختاراً لا يتكلفون غيره ولا يعنون بسواه ، فهم لا يمدحون

ولا يهجون، وإنما حياتهم وصف النساء وما تبعث النساء في أنفسهم من عواطف وأهواء وميول، فإن طابت إليهم القول في شيء غير هذا أغرضوا أو عجزوا.

وفي الحق أن هذا الفن الجديد كان مختلفاً متنوعاً في هذا العصر باختلاف الشعراء واختلاف ظروف الحياة التي كانوا يحيونها. فكان هناك شعراء يتخذون الغزل صناعة يصفون به لذاتهم وأهواءهم واقتنائهم فيما يتذوقون من نعيم الحياة، وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبي ربيعة ذلك الذي أقام بمكة فاتخذ كل شيء وسيلة إلى وصف المرأة والتغزل بها، ولم يكتف بالوصف والقول وإنما أضاف إليها حياة عملية فيها شيء من اللذة والترف كثير. وكان هناك شعراء آخرون لا يقصدون إلى وصف الذات وما تستتبعه، وإنما يقصدون إلى شيء آخر، يقصدون إلى وصف العواطف الحارة الصادقة التي تعذب صاحبها وتعنيه دون أن تتيح له لذة مادية ما، وإنما اللذة الوحيدة التي يجدها والتي هو بها كآيف وعليها حريص هي لذة الأم بأنه يحب ويحب من لا سبيل إلى وصله أو التقرب إليه، وزعيم هؤلاء الشعراء جميل الذي أمضى حياته وقصر شعره على حب بثينة، لا يطعم من هذا كله بشيء إلا الشعور بأنه يحب وبأن حبه لا حد له، وبأن هذا الحب يفضيه ويمنيه، وبأنه يجد في هذا الأم والعذاب لذة لا تدلها لذة، بل كان يطعم في شيء آخر وهو أن تحس صاحبته ما يدخر لها من حب وما ياتى في سبيلها من أم..

كان عمر بن أبي ربيعة زعيم المتغزلين الإباحيين. وكان جميل زعيم

للتغزلين المذريين . وكان بين هذين الرجلين المتناقضين شعراء يتوسطون في الامر فيديحون أحيانا ويعفّون أحيانا أخرى ، وربما كان كلهم بالفن الشعري والإجادة فيه أشد من كلهم باللذة لأنها لذة ، أو بالعفة لأنها عفة ، فلم يكن أحدهم يعنيه أن يقال إنه ماهر في تذوق لذات الحياة أو إنه عفيف حقاً مثال للعفة وطهارة القلب ، وإنما كان يعنيه أن يقال لقد تغزل فأجاد الغزل ، وشبب فأحسن التشبيب . وهؤلاء الشعراء كثيرون ولكن جمهورهم لم يقصر حياته الفنية على الغزل وحده وإنما تناول مع الغزل فنونا أخرى . ومن هؤلاء الشعراء كثير الذي تغزل فأكثر الغزل واتخذ لنفسه صاحبة كانت هي مصدر حبه الغرامى وهي عزة . ولكنه مدح وارترق من شعره . واست أشك - والرواة لا ينكرون ذلك - أن كثيراً لم يكن صادق الحب ولا عفيفه ، وإنما كان يتخذ الغزل صنعة ويقفوفيه أثر أستاذه جميل .

واقعد راج هذا الفن الجديد في عصر بني أمية رواجاً ظاهراً جداً نشأ عنه أن كلف به الشعب فأضاف الى حياة جميل وكثير وعمر ما ليس منها ، واخترع شعراء ربما لم يوجدوا قط ، وألف لهم فصولاً من الحياة الغرامية ربما لم يعرفها التاريخ ، ونظم على لسان هؤلاء الشعراء الخياليين قصائد ومقطعات ربما لم يثق بصحتها الرواة ، فمن ذلك حياة قيس ابن الملوح وليلاه ، ومن ذلك هذه الاخبار الكثيرة المرسفة التي تضاف الى قيس بن ذريح ولبنائه . ثم تكلف الشعراء الحقيقيون المبالغة في هذا الفن واخترع المواقف الحرجة المعضلة التي ليس لها حل وليس منها مخاصم -

ولعل أحسن مثال لهذا التكلف هذا البيتان اللذان يضافان الى ليل الأخلية

وذى حاجة قلنا له لا تبج بها فليس اليها ما حيت سبيل

لنا صاحب لا ينبغي أن نخونه وأنت لأخرى صاحب و خليل

فانظر اليها كيف اخترعت هذا الموقف العسير موقف عاشقين كلفين

ليس الى وصالهما سبيل ، لان كليهما متزوج ولان كليهما وفي عفيف .

لا أشك في أنك ستقول ليس في هذا الموقف شيء من الغرابة ، فقد

كانت ليل متزوجة وكان توبة متزوجا ، وليس غريبا أن يكون كلاهما

وفيا عفيفا . لا أشك في أنك ستقول هذا ، وقد أقوله أنا ايضا . ولكنى

لا أدري لماذا أميل ميلا قويا جدا الى اعتقاد أن هذا الموقف موقف في

اختراعه الشاعر لنجيد في الفن فهو الى الشعر أقرب منه الى الحياة الواقعة .

ومهما يكن من شيء فقد نرى أن هذا الفن الجديد قد عظم شأنه عند

العرب في هذا العصر ، واختافت مذاهب الشعراء فيه ، فذهب بعضهم

فيه مذهب اللذة وذهب الآخرون فيه مذهب العفة . وربما كان من الخير

أن نلاحظ أن الذين ذهبوا مذهب اللذة في هذا الفن كانوا المترفين من

أهل الحجاز وأبناء المهاجرين والأنصار الذين ورثوا الثروة الطائلة الضخمة

عن آبائهم وحيل بينهم وبين العمل السياسى لا مرام . ومن هنا كانت

مكة والمدينة في هذا العصر أقرب الى اللهو والنجون والتفنن في اللذة وما

تستتبعه من لعب وشرب وغناء وغزل من دمشق عاصمة الملك ومستقر

الخليفة ، وأنه الذين ذهبوا مذهب العفة وأسرفوا في هذا المذهب كانوا

من أهل البادية ، بل إن الشعراء الذين اخترعوا ولم يعرفهم التاريخ كانوا

أيضا يحترعون في البادية وكانت عشيقاتهم من نساء البادية أيضا . ولقد يكون من العسير تعليل هذا فنحن نعلم من أخلاق العرب البادين أنهم الى المادة والإباحة أقرب منهم الى هذه الحياة العذرية . واذن فقد يحسن أن نفترض أن شعوراً جديداً قد أخذ في هذا العصر يستأثر بالنفوس العربية ، وأن هذه النفوس قد خضعت في هذا العهد الجديد لنزعة جديدة هي الطموح الى المثل الأعلى والسمو الى حياة عقلية وشعورية جديدة راقية لم تكن معروفة من قبل ، ولكن هذا افتراض لم أوفق الى تحقيقه بعد على أن الشعراء الآخرين الذين كانوا يمثلون السنة الموروثة ويذهبون مذهب الجاهليين فيمدحون ويهجون ويصفون قد تأثروا بهذا الفن الجديد ، فمع أن حياتهم الشعرية لم تكن مقصورة على الغزل فإن هذا الغزل نفسه قد رق ولطف في شعر المرزوق وجريز والأخطا حتى أصبح الفرق بينه وبين غزل الجاهليين ظاهراً بينا . فقليل ما تجد في شعر الجاهليين غزلاً يقارب في عذوبة اللفظ وسحره وفي لطف المعنى ودقته قول جرير

إن الذين غدوا بلبك غادروا وشلا بعينك ما يزال معينا
غيّضن من عبراتهم وقلن لي ماذا لقيت من الهوى ولقينا
فانظر الى هذا الشطر الأخير « ماذا لقيت من الهوى ولقينا » انظر الى جمال لفظه وسهولته وخفته على السمع وحسن موقعه من النفس . وانظر الى دقة معناه ولطفه ، والى سعة هذا المعنى التي لا حد لها والتي عجز الشاعر عن أن يستقصيها ، وأراد أن يشعرك بهذا العجز فعمد الى

الاستفهام : « ماذا لقيت من الهوى ولقيتنا » ، شيء ليس الى وصفه ولا الى تحديده من سبيل . فهذا هو الفن الاول الذى استحدث فى الشعر العربى أيام بني أمية . ولنختصر :

(نشأ عند العرب فن جديد هو الغزل ، ذهب فيه الشعراء مذهبين مختلفين : مذهب اللذة ، ورافع لوائه عمر بن أبي ربيعة ، ومذهب العفة ورافع لوائه جميل بن معمر . ومضى بين هذين المذهبين الشعراء الآخرون فتنهم من أخذ الغزل صنعة وفنا فحذا حذو أولئك أو هؤلاء ، ومنهم من سلك مسلك الشعراء الجاهليين فتناول فنون الشعر كافة ولكن غزله تأثر بمذهب الفن الجديد فرقاً لفظاً وسهلاً ، ودقّ معناه ولطف .)

أما الفن الآخر الذى استحدث أيام بني أمية فهو الشعر السياسى ، وقد نشأ عن استحالة الخلافة الى ملك ، وعما كان من حرب بين العصبيات من جهة ومن حرب بين العصبية والدين من جهة اخرى . ولعل من الخير أن نرجى بحث هذا الموضوع الى حديث الاسبوع الآتى .

القدماء والمحدثون (١)

تطور الشعر في العصر العباسي - اسبابه العامة - نموذج من نماذج هذا التطور

رأينا أن تطور الشعر في عصر بني أمية كان قويا منتجا من بعض الوجوه ، فقد تناول اللفظ والمعنى وأحدث فنين جديدين : فن الغزل وفن الشعر السياسي . وقلنا في آخر الفصل الماضي إن تغير الحياة العربية أيام بني العباس أثر في حياة الشعر تأثيراً ظاهراً فاجتاح الفن السياسي محواً وحول الغزل عن طريقته الأموية . وفي الحق أن الشعر قد سلك في أيام بني العباس طريقاً تكاد يتخالف كل المخالفة طريقه أيام بني أمية ، فنشأت معان جديدة ، وذهب الشعراء مذاهب مختلفة في وصف هذه المعاني والتعبير عنها ، ونشأ عن هذه المذاهب المختلفة ضروب من التصرف في فنون القول والاختيار بين ألوان الكلام . ذلك أن الحياة في عصر بني العباس كانت جديدة من كل وجه فانقطعت الصلة شيئاً فشيئاً أو كادت تنقطع بين هذه الحضارة البديعة التي كانت تزدهر في بغداد وضواحي بغداد وبين هذه البداوة القاسية الخشنة التي كانت تبسط سلطانها على بلاد العرب . فبينما كانت دمشق على حضارتها أيام الأمويين ملتقى للجديد والقديم ، وبينما كان الحضري الخالص يستطيع أن يعيش فيها عيشة راضية مطمئنة وكان البدوي المعرق في البداوة يستطيع أيضاً أن يعيش هذه العيشة وكان كلاهما

(١) نشرت بالسياسة في ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ هـ - ٢ يناير سنة ١٩٢٣ م

يستطيع أن يفهم صاحبه بدون مشقة أو غناء، وبينما كان الخلفاء من الامويين على ضخامة ملكهم وسلطانهم وعلى كثرة ثروتهم وغنائمهم وعلى تذوقهم أنواع الترف واللذة بادين في لغتهم وسيرتهم الظاهرة، بينما كانت دمشق وأهلها على هذه الحال كانت بغداد على حال تخالفها كل المخالفة، فهي مدينة بنيتها الحضارة الجديدة، وبنيتها في أرض قد بعد عهدها بالبداءة واختلفت عليها الحضارات الكثيرة، وأتاحت لها الطبيعة من خصب الأرض وثرائها واعتدال الإقليم وصفاء الجو ما يجعل الحضارة سهلة ميسورة مستعدة للرق والنمو في وقت سريع. فليس عجيباً أن يأنس إليها أهل الحضر وينفر منها الأعراب ومن يشبه الأعراب من الذين لم تصقلهم الحضارة ولم يبعد عنهم بالنعيم. كان الحضري يأنس إلى بغداد وكان البدوي ينفر منها وينكر نفسه فيها. ولا يكن خافاً بني العباس يحبون البادية ولا يحبون إليها ولا يتكفون في قصورهم عيشة أهلها، وإنما فطمحوا بينهم وبين هذه العيشة كل صلة واتخذوا لأنفسهم من ملوك الفرس مثلاً يحتذونها في ضروب الحياة. ولم يحيطوا بأنفسهم بالقواد والمشيرين من زعماء العرب ورؤساء القبائل كما كان يفعل الخلفاء من بني أمية وإنما استوزروا الفرس واستشاروهم، وقصروا أو كادوا يقصرون عليهم قيادة الجيش ومناصب الدولة. فليس غريباً أن تكون بغداد غير دمشق والعراق غير الشام، وليس غريباً أن ينشد في بغداد والعراق شعر يخالف ما كان ينشد في دمشق والشام.

على أن الحياة السياسية نفسها تغيرت في هذا العصر تغيراً شديداً

مختلفاً . فكان السلطان الفعلي للفرس كما قدمنا، وكانت الحكومة المركزية في بغداد قوية شديدة البطش ممتدة في الأمصار والاقاليم . ومن قوة الحكومة المركزية وامتدادها نشأ شيء من ضيق الحرية قضى على النزعات الحزبية القديمة وأكراه الشعراء على أن يتركوا السياسة لأهل السياسة، فامحى هذا الفن الذي أزهى أيام بني أمية ولم يخلفه في الشعر فن جديد . وهناك تغير آخر شديد الخطر وهو تغير الحياة العقلية . فقد اشتد الاختلاط بين الأمة العربية وغيرها من الأمم الأخرى التي سبقتها إلى الحضارة، فلم يقف هذا الاختلاط عند المجاورة والمعاشرة والحديث والتقليد، وإنما تجاوز هذا كله إلى ما هو أشد منه وأقوى أثراً في الحياة المادية والمعنوية، تجاوزته إلى الإصهار والتوالد من جهة، وإلى الاختلاط العقلي الخالص من جهة أخرى، ففسأت أجيال ورثت إلى المزاج العربي المزاج الفارسي أو غير الفارسي، ونقلت إلى هذه الأجيال آثار الفرس والهند واليونان في الحكمة والموعظة، وفي الفلك والنجوم، وفي السياسة والاخلاق، وفي العلم والفلسفة، فلاجرم بكن هذا كله مصدر تغير قوى شديد في حياة النفس العربية أنتج أدباً لم تنتج تلك الحياة البدوية الخالصة في الجاهلية وصدر الإسلام، أو تلك الحياة البدوية المتحضرة في أيام بني أمية، أنتج أدباً حضرياً خالصاً يعبر عن شعور حضري خالص، ولولا قوة الأدب العربية القديمة وشدة سلطانها على النفوس وقدرتها على المقاومة من جهة، ولولا أن هذه الأجيال الجديدة لم تقرأ شيئاً من آداب هذه الأمم وإنما قرأت آثارها العلمية والفلسفية من جهة أخرى : تقول، لولا هذان الشيطان لاستحال

الشعر العربي استحال أشد وأعظم أثراً وأكثر إنتاجاً من هذه الاستحالة التي نريد أن نتبين حقيقتها ومقدارها في هذه الفصول . ومهما يكن من شيء فقد كان ما وصفنا من تغير الحياة المادية والسياسية والعقائدية في القرن الثاني للهجرة تغيراً للحياة الشعرية ليس إلى إنكاره من سبيل .

أدرس هذا العصر درساً جيداً وأقرأ بنوع خاص شعر الشعراء وما كان يجري في مجامعهم من حديث تدهشك ظاهرة غريبة ، هي ظاهرة الإباحة والإسراف في حرية الفكر وكثرة الازدراء لكل قديم ، سواء أكان هذا القديم ديناً أم خلقاً أم سياسة أم أدباً . فقد ظهرت الزندقة وانتشرت انتشاراً فاحشاً اضطر الخلفاء من بني العباس إلى أن يبطشوا بالشعراء والكتاب لأنهم اتبعوا بهذه الزندقة ، وظهر ازدراء الأدب العربي القديم والعادات العربية القديمة والسياسة العربية القديمة ، بل ظهر ازدراء الأمة العربية نفسها وتفضيل الأمة الفارسية عليها ، وكانت مجالس الشعراء والكتاب والوزراء مظهراً لهذا كله . وليس يعني لنا الآن أن تكون النهضة السياسية الفارسية ، وحرصها على الانتقام من العرب والاستئثار دونهم بالسلطان مصدر هذا التغير ، وإنما الذي يعني لنا أن هذا التغير قد وجد وقوى حتى ظهر في الشعر ظهوراً جعل إنكاره مستحيلاً . فيمكنني أن تقرأ شعر أبي نواس وما كان بينه وبين أصحابه وخصومه من معارضة ومناقضة لتعرف مقدار هذا التغير . ثم إن هذا التغير نفسه قد أنتج نتيجته الطبيعية فنهض القديم للدفاع عن نفسه واشتد الجهاد بينه وبين الجديد ، وكان هذا الجهاد بالسيف مرة وباللسان أخرى ، بالسيف

حين يتعرض الدين أو السلطان السياسي للخطر ، وباللسان حين لا يتعرض
لهذا الخطر إلا الأدب وأساليبه المختلفة

وامل من ألد ما يقرأ عبث أبي نواس بالفتهاء والمحدثين ، وإشفاق
الفتهاء والمحدثين من أبي نواس وأمثال أبي نواس . لننذ هذا الإشفاق
وذلك العبث ، لأنه ينبئنا باستحالة غريبة في الحياة العربية . فقد كان أبو نواس
محدثاً روى عنه الشافعي ، وكان مع ذلك قاجراً ماجناً يذيق المحدثين ألواناً من
الأذى . كان هؤلاء المحدثون يعطون أبا نواس مرة ، وينكرون عليه فجوره
مرة أخرى ويشهرون به في دروسهم مرة ثالثة فكان أبو نواس يجد لكل
شيء من هذا جواباً ، فيرد الواعظ رداً حسناً فيه شيء من التهديد ، وبهجو
من ينكر عليه فيشدد النكير ، ويكذب على من يشهر به حتى لقد نظم مرة
شعراً اختلق فيه حديثاً رفعه إلى النبي ورواه عن أحد المحدثين المعاصرين
ثم كتب هذا الشعر وبعث به إلى هذا المحدث المسكين وكان تقياً ورعاً ،
ورى ابن عساکر أن صاحباً من أصحاب هذا المحدث دخل عليه فوجده
يبكي ، فلما سأله عن ذلك قال للجارية ، هات الرقعة ، ودفع الرقعة إلى
صاحبه وهو يقول : انظر إلى الفاسق لقد كذب على النبي صلى الله عليه
وسلم ، والله ما حدثته بهذا قط . وكان أبو نواس وأصحابه على فسقهم ومجونهم
يتدبنون و يقيمون الصلاة ولكنهم كانوا يعبثون في هذا كما يعبثون في غيره .
وربما قضوا الوقت الطويل على كفين على الخمر ثم يذكرون الصلاة
فيقيمونها . ولعلمهم أقاموا الصلاة في مثل هذه الحال يوماً وأهمهم أحد الندماء
فغلط وهو يقرأ قل هو الله أحد ، فاستحالت الصلاة من خشوع لله إلى

استهزاء بهذا الإمام الجاهل ، فقال أبو نواس
أكثر يحبي غلطا في قل هو الله أحد
وقال العباس بن الأخنف
قام طويلا ساهياً حتى اذا أعياس سجد
وقال الحسين الخليل
يزحر في محرابه زحير جبلى بولد
وقال الرابع ولعله مسلم بن الوليد
كانما لسانه شُدَّ بجبل من مسد

ومثل هذا ما تحدث به الجاحظ أن خمسة من الظرفاء ذهبوا الى دير
يبتغون الشرب واللهم وإنهم لفي ذلك إذ قام أحدهم يصلي وأقبات دلالة
فأخذوا يسألونها عن أمرهم . قالت كم أنتم . قالوا أربعة : وأهملو صاحبهم
لانه يصلي ، ولكن هذا الصاحب لم يهمل نفسه فقال : سبحان الله وعرفت
الدلالة أنهم خمسة

كان هذا العصر اذن عصر شك في كل شيء وعصر مجنون وإباحة
وتهتك في الحياة العملية وفي القول أيضا . ومن هنا نجد في هذا العصر
شعراً كثيراً نستطيع أن نقرأه في الكتب دون ان نستطيع ترديده في
الصحف ، بل في دار الكتب المصرية كتاب في أخبار أبي نواس ليس إلى
نشره من سبيل ، لأن قوانيننا لا تبيحه وليس إلى إصلاحه من سبيل
لأن هذا الإصلاح يذهب بخير ما فيه . على اننا نستطيع مع هذا أن
نعطيك صورة واضحة من هذا العصر دون ان نضطر إلى مثل هذا .

الفحش اذا رويتا لك قصيدة من شعر أبى نواس ولم نحذف منها إلا بيتا واحداً ليس إلى روايته من سبيل . ولكننا نحب أن نلاحظ أن الشاعر كان يستطيع أن يقول معنى هذا البيت فى غير إثم ولا فحش لولا أنه تعمد الإثم، لأن الإثم والفحش كانا بدع بغداد فى ذلك العصر :

دع عنك لوى فإف اللوم إغراء وداونى بالتي كانت هى الداء
صفراء لا تنزل الاحزان ساحتها لو مسّها حجر مسّته سراء
.....

قامت بأبريقها والليل معتكر فآرست من فم الابريق صافية
رقت عن الماء حتى ما يلائمها فلو مزجت بها نوراً لمازجها
دارت على فتية دان الزمان لهم لثلك أبكى ولا أبكى لمنزلة
حاشا (لدرة) أن تبني الخيام لها فقل لمن يدعى فى العالم فاسفة
لا تحظر العفو إن كنت أمراً أخرجنا فإف حطركه فى الدين إزراء

فانظر إلى هذه القصيدة على قصرها كيف تمثل هذا العصر تمثيلاً صادفاً ، فليس فيها لفظ واحد غريب ، وإنما ألفاظها كلها مألوقة تجرى على ألسنة الناس جميعاً فى أحاديثهم العادية ، وليس فيها معنى واحد بدوى ، وإنما معانيها كلها حضرية لا تنظر إلا لمن نشئوا فى المدن وامتلاّت رءوسهم

يما يملأ رموس أهل المدن من جد ولعب . بل في هذه القصيدة بيت
ينكر كل العصر القديم وأساليبه الشعرية فهو يريد أن يبكي على الحمر
لا على الأطلال والدمن :

لتلك أبكي ولا أبكي لمنزلة كانت تحل بها هند وأسماء

فاذا أردت أن تدرس هذه القصيدة درساً مفصلاً رأيت هذه الإباحة
في البيت الذي لم نروه ، ورأيت في آخر القصيدة يتما يعتز بالدين نفسه في
نصر هذه الإباحة وتأيدها ، فهو يريد أن يكون ماجناً فاسقاً وأن يستمتع
بالذات على اختلافها دون أن يقنط من رحمة الله ، وهو ينكر على صديقه
النظام وأصحابه من المعتزلة تشدد في أمر العفو والخطيئة والتوبة ويؤثر
مذهب أهل السنة الذين يفتحون باب العفو أمام المذنبين . ذلك لأن
شاعرنا وأصحابه يريدون أن يفوزوا بالدنيا والآخرة فيلجأوا في مستقبل
الشباب حتى إذا أدركهم الكبر تابوا واستغفروا وانتظروا عفو الله .
وكان المعتزلة يغلقون على الناس هذا الباب ، فلا عجب إذا انصرف عنهم
الشعراء وأهل المجون .

ويقال إن أبانواس لما حضره الموت اختلف إليه أصحابه فأخذوا
يعظونه ويلومونه على ما أنفق من عمره في طاعة الشيطان ، وغلا بعضهم
حتى أياسه من الآخرة ، فقال : اسندوني ، وتكلف التهبؤس وروي
حديثاً يضمن له عفو الله .

وقد تحدث الرواة بعد موته أنه دخل الجنة لأن أحدهم رآه في المنام
فسأله عما فعل الله به ، فقال : غفر لي بآيات قلتها . وهذه الآيات في الزهد

والندم قائلها في مرض موته، وزعم الرواة أنها وجدت تحت وسادته، وسنعرض لها حين نعرض لزهد ابن أبي نواس

إلى جانب هذا كله نجد في هذه القصيدة معاني لا يمكن أن توجد إلا في نفس من قرأ الفلسفة اليونانية وخالط المتكلمين والمتفلسفين فانظر الى قوله :

رقت عن الماء حتى ما يلائمها لطافة وجفا عن شكائها الماء
فهذا أسلوب النظام وغير النظام حين كانوا يتكلمون في الجزء الذي لا يتجزأ، وفي كثافة الاجسام واطاقتها، وفيما بينها من ملائمة ومباينة وكذلك قوله «حتى تولد أنوار وأضواء» فلفظ التولد من ألفاظ المتكلمين واصطلاحات المعتزلة بنوع خاص . والبيت الاخير من هذه القصيدة :
لا تحظر العفو إن كنت امرأ حرجا فان حظرك في الدين إزاء
ليس إلا وضعا لمذهبين كلاميين أحدهما بإزاء صاحبه : مذهب المعتزلة ومذهب أهل السنة

هذه القصيدة إذن تمثل الحياة الشعرية في بغداد أيام أبي نواس ولكنها تمثلها تمثيلا مجملا . فاذا أردت تفصيل هذه الحياة وأن تتخذ منها صورة ينة تثبت ما قلناه من أن هذا العصر قد كان عصر شك وإباحة وجب ان تدرس حياة الجماعات الأدبية في بغداد والبصرة، وهي شيء يشبه (الصالونات) الادبية (Les Salons Littéraires) في فرنسا إبان القرن الثامن عشر في فرنسا . وسنحدثك عن هذا في الاسبوع الآتي

القدماء والمحدثون^(١)

تطور الشعر في العصر العباسي — الاندية الادبية — الشك والمجون

كان أمر العرب مع الفرس كأمر الرومان مع اليونان من وجوه كثيرة ، فقد سبق الفرس الى الحضارة والنظام وأخذوا منها بنصيب موفور قبل أن يخضعوا لسلطان الامة العربية . فلما جاء الاسلام وكان الفتح ومكن الله للعرب في بلاد الفرس كان الجهاد والتغالب بين الحضارة الفارسية والبداءة العربية ، بين اللين والחסونة ، بين الحياة المترفة المعقدة والحياة الساذجة الهينة . لم يكن هذا الجهاد غنيفا حين كانت الحياة المادية موضوعه ، فكل الناس يؤثر اللين على الحسونة ويفضل النعمة على البؤس ويحرص على أن يستبدل الإثراء بالعدم . وإنما كان الجهاد غنيفا بعض العنف حين كانت الحياة العقلية موضوعا له . فاشتد النضال بين أنصار العادات العربية القديمة والسنن العربية الموروثة ، وأنصار العادات والسنن الفارسية ، وكان القرن الأول للهجرة عصر هذا الجهاد ، ولكنه لم يكد ينقضى حتى ظهر انتصار الجديد وأخذ القديم ينهزم أمامه وينحصر في البلاد العربية الخالصة ، وأخذ سلاطان الحضارة يسود بلا شريك ولا منازع في العراق والشأم وغيرها من البلاد التي خضعت للعرب وكانت متحضرة قبل وصول العرب اليها ، وكذلك كانت حال الرومان بعد أن أخضعوا

(١) نشرت بالهياصة في يوم الاربعاء ٢٣ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ ١٠ يناير ١٩٢٣

اليونان، فقد فتح الرومان بلاد اليونان فتحاً سياسياً ولكن اليونان فتحوا روما فتحاً أدبياً كما قال الشاعر الروماني هوراس .

انتصرت الحضارة واشتدت فيها رغبة العرب من أهل المدن على اختلاف طبقاتهم ومنازلهم الاجتماعية . وكان هذا الانتصار عاماً تناول الحياة المادية والعقلية وتناول معها حياة الشعور ، ففكر العرب المحدثون بطريقة تخالف مخالفة شديدة تفكير العرب القدماء ، وعاشوا كذلك في دورهم وقصورهم عيشة تخالف عيشة آبائهم ، وظهرت عندهم العلوم وضروب الفلسفة ، وتغير لهذا كله حسهم وشعورهم فتغير لسان هذا الحس وهذا الشعور وهو الأدب ثراً كان أو شعراً

وقد أشرنا في الفصل الماضي إلى أن أول العصر العباسي قد كان عصر شك واستهتار ، أنكر العقل العربي فيه قديمه ، ولم يشتد اطمئنانه إلى الجديد ، فلم يتخذ لنفسه قاعدة ثابتة في الحياة ، وإنما عاش من يوم إلى يوم فاحتمل الآلام كادها واستمتع بالذات راغباً فيها مستزيداً منها . وكانت هذه الذات كثيرة مختلفة ، وكانت هذه الذات ميسرة له موفورة عليه . فكانت هناك لذة الصلات الاجتماعية بين الرجل والمرأة ، ولم تكن هذه المرأة عربية وإنما كانت فارسية أو غير فارسية ، ولم يكن الوصول إليها عسيراً وإنما كان شيئاً سهلاً ميسوراً ، فقد كانت المرأة تباع وتشتري ، وكثيراً ما كانت تنال بالهبة والبطء :

لم تكن هذه المرأة عربية ولم تكن بدوية ، وإنما كانت أعجمية متحضرة قد بعد عهد أهلها وبلادها بالحضارة ، فرق طبعها وصفا مزاجها

وافقت في تلطيف الحياة وترفيهاها، وفي اختراع ضروب اللهو وصنوف النعيم، ولم تكن جاهلة وإنما كانت متعلمة، ومتعلمة تعلمًا متقنا، فقد وجدت في ذلك الوقت تجارة واسعة عظيمة الإنتاج، وكان الرقيق موضوع هذه التجارة، فكان يعلم احسن تعليم ويدرب أحسن تدريب على فروع الحياة المختلفة، ولم تكن هذه المرأة حرة محتفظة بكرامتها الشخصية حريصة على أن تكون لها منزلة السيدة، وإنما كانت مبتذلة ممتنهنة تباع وتشترى كما يباع المتاع ويشترى.

وكان العرب مندفعين في هذا النوع من اللذة يستمتعون به في غير قصد ولا احتياط، وإلى جانب هذه اللذة كانت توجد اللذات الأخرى: لذات الطعام ولذات الشراب، ولذات الأثاث ولذات اللباس، ثم كانت توجد اللذات العقلية، كانت تترجم لهم آثار الفرس وآثار اليونان، فيقرءون ويفهمون ويتأثرون في حياتهم العملية بما يقرءون وما يفهمون، ولم يكن من شأن هذه الآثار المترجمة أن تؤيد سلطان الحياة القديمة أو ترغب فيها، وإنما كانت تصرف عنها وتنفر منها وتملاً قلوب الناس لها بغضا وعليها سخطا، فلا جرم أثر هؤلاء المحدثون من العرب عيشة الفرس وغير الفرس وتفكيرهم على عيشة العرب وتفكيرهم، ووجد هؤلاء الشعراء والكتاب والفلاسفة الذين كانوا يسفرون من كل قديم ويحفلون بكل جديد، يحفرون بذلك حيناً ويسرون حيناً آخر، يأمنون معه دهرًا ويلقون في سبيله الموت من وقت إلى وقت.

وجد مطيع بن إياس الذي كان لا يبالي أكان عفيفاً أم غير عفيف،

ولا يبالي أكان حراً كريماً تقى العرض أم ممتنناً مبتذلاً مرذول السيرة ،
ووجد حماد عجرد الذي لم يكن يحفل بدين ولا بدنيا وإنما كان يأخذ اللذة
حيث وجدها وينوعها ما استطاع الى تنويعها سبيلاً ، والذي أسرف في
المجون والتهتك حتى لامه أبو حنيفة وشهر به فلم يجد حماد رداً على ذلك
إلا هذه الأبيات المشهورة التي يتهم فيها أبا حنيفة بأنه حديث النسك وأنه
كثيراً ما شاركه في الإيتم والعصية :

إن كان نسكك لا يته	م بغير شتمى وانتقاصى
فاقعد وقم بى حيث شئ	تمع الأذنى والأقاصى
فطلما زكيتنى	وأنا المقيم على المعاصى
أيام تأخذها وتم	طلى فى أباريق الرصاص

ووجد رفيقهما يحيى بن زياد الذى كان يقاسمها حظهما من كل إثم فى
القول والعمل ، ثم أدركه الكبر فتاب وأناب . وظهر بشار الذى كان يؤثر
النار على الطين ، أى كان يعيل إلى دين الفرس القديم ويزدري الإسلام ،
والذى مهر فى وصف الفسق والمجون حتى حبسه المهدي وحتى شكاه منه
إلى الخليفة أشراف الناس لأنه كان يفسد عليهم نساءهم . ووجد والبة بن
الحباب الأسدى الذى عرضت منادمته على الرشيد فأبى وأشفق وأعلن
إبائه وإشفاقه فى ألفاظ لا تسمح بنشرها القوانين ولا الأخلاق . ومصدر
هذا الإباء والإشفاق شعر لوالبة أعلن فيه بغيه وجوره إعلاناً خاف
الرشيد عاقبته على نفسه فيما ذكر الرواة ، وكان الرشيد مزاحاً من غير شك
ولكنه كان يحل مجلسه عن مثل هذا الشاعر الذى لا يستر فسقه . وكان

أبو نواس تلميذاً لوالبة بن الحباب هذا ، وعنه أخذ الفسق العمل واللفظي ، بل قل إنه أخذ عنه الإباحة بأشنع معانيها . ولقد وجدت بعد هذه الطبقة التي ذكرنا بعض أسماؤها طبقة أخرى كانت أشد منها مجوناً وأكثر منها فجوراً وأقل منها حرصاً على الاستتار . وكان أبو نواس من زعماء هذه الطبقة ، وكان معه الرقاشي والعباس بن الأخنف ومسلم بن الوليد والحسين الخليل وغيرهم من الشعراء ، كان هؤلاء الناس لا يستترون في معصية ولا يكفون عن فاحشة ، وكانوا يتنقلون بمعاصيهم وأثامهم بين بغداد والكرخ والبصرة والكوفة والرقعة ، كانوا يأخذون اللذة حيث وجدوها ، فإذا أخذوها لم يتركوها حتى تتركهم ، وكانوا لا يخشون في ذلك خلقاً ولا ديناً ، وربما أصابهم من وقت إلى وقت غضب الخليفة فاستتروا حيناً أو اضطروا إلى السجن حتى ينالهم العفو ، فها هي إلا أن يستأنفوا سيرتهم الأولى . ومن هذا قصة منتحلة - فيما أعتقد - ولكن لها قيمتها التاريخية لأنها تمثل رأى هذه الطبقة في الخلفاء .

روى عن أبي نواس أنه قال لما حبسني الأمين رأيت بشاراً في المنام فقال لي : بماذا حبسك هذا الغلام ؟ يعني الأمين ، قلت بقولي : ألا فاسقني خيراً وقال لي هي الخمر ولا تسقني سراً إذا أمكن الجهر فقال : أو يحظر عليك شيئاً وهو يجاهر به ! هلا بدأ بنفسه لعن من نقل إليهم الملك افقت : فبماذا حبسك جده المهدي ؟ قل بقولي : قاس الهموم تنل بها نجحا والليل إن وراءه صبحا عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعد ما جحا

قلت : فبم أفرج عنك ؟ قال بقولى :

يامنظراً حسناً رأيته من وجه جارية فديته
ومخضب رخص البنا ن بكى على وما بكيته
بعثت إلى تسومنى برد الشباب وقد طويته
والله رب سريرتى ما إن صبوت ولا نويته
أعرضت عنك وربما عرض البلاء وما اتقيته
إن الخليفة قد أبى وإذا أبى شيئاً أيتته
ونهاى الملك الهما م عن النساء فما عصيته
لا بل وفيت ولم أضع عهداً ولا رأياً رأيته

وبقولى أيضاً

والله لو لا رضى الخليفة ما اح تمت ضياء على فى شجني
قد عشت بالريحان والراح والمز هر فى كل مجلس حسن
ثم نهاني المهدي فانصرفت نفسى صانع الموفق اللقن

فانتبهت وقد حفظت الآيات وبشار أمانى فقات

أعاذل أعتبت الإمام وأعتبا وأعربت عما فى الغدير وأعربا
وقلت لى فيها أجزها فليكن ليأبى أمير المؤمنين وأشربا
وقات أيضاً

أطع الخليفة واعص ذا عرف وتنج عن طرب وعن قصف

فصارت هذه الآيات إحدى منجياتى وكان الشيخ يشار سببها .

ولا تنس أن الأمين الذى حبس أبانواس كان يناديه ، وكان أبونواس

به كلفا . ويقال إن الرشيد كان قد كلف الكسائي تأديب الأمين وكان
أبونواس صديقاً للكسائي فقال له أبونواس يوماً أحب أن أقبل الأمين ،
فجزع الكسائي لذلك وأشفق منه ، وأخفيه أبونواس ، ولم يكنف
بالإلحاح بل أنذر وصنع هذين البيتين وأظهر أنه سيرفعهما إلى الرشيد وهما
قل للإمام جزاء الله صاحبة لا يجمع الله بين السخل والذيب
السخل غرّ وجمّ الذيب غفلته والذيب يعلم ما في السخل من طيب
فلشتد جزع الكسائي واحتمل لأبي نواس فقال له : أطل الغيبة ثم
أقبل كأنك فادم من سفر فأعانفك ويهتلك الأمين فتقبله ، ففعل أبونواس
ثم خرج فقال في ذلك شعراً

فهذا القليل الذي رويته لك والذي ليس هو شيئاً يذكر بالقياس
إلى ما تستطيع أن تقرأه في كتب الأدب المختلطة يبين لك إلى أي حد
وصل هؤلاء الناس في هذا العصر من المجون والتبتهك والاندفاع في الحرية
والاستمتاع باللذة ولا يزرع عن ذلك حياء ولا دين

خسرت الاخلاق من هذا التطور ودرج الادب ، فلم يعرف العرب
عصراً كثر فيه المجون وأتقن الشعراء التصرف في فنونه وألوانه كهذا العصر .
ثم كان من كثرة المجون أو بعبارة أصح كان من فساد الخلق في ذلك العصر
والعصور التي وليته أن ظهر فن جديد من الغزل لا يكون معروفاً في الجاهلية
ولا في صدر الاسلام ولا في أيام بني أمية وإنما هو أثر من آثار الحضارة
العباسية ، هو أثر أنشأته هذه الحضارة الفارسية عند ما خالطت العرب
أو عند ما انتقل العرب اليها فاستقر سلطانهم في بغداد . وهذا الفن الجديد

هو الغزل بالعلماء الذي سنحدثك عن خصائصه في غير هذا الفصل .
وإنما الذي يعيننا الآن أن نلاحظه أن هؤلاء الناس الذين وصفنا لك
ما وصلوا إليه من شك في كل شيء وعبت بكل شيء وإسراف في المجون
واللهو كانوا يجتمعون ، ويجمعون كثيراً أكثر مما كان يجتمع أسلافهم .
وكانت اجتماعاتهم ناعمة غضة فيها اللهو وفيها الترف . كانوا لا يجتمعون إلا
على لذة ، إلا على كأس تدار أو إثم يقترب ، وكانت اللذة والآثام حديثهم
إذا اجتمعوا . يتحدثون فيها شعرا ونثراً ، وكان الدين واللغة والفلسفة
حديثهم أيضاً ولم تكن اجتماعاتهم تخلو دائماً من النساء ، فقد كان الإماء
الظريفات يأخذن منها بنصيب عظيم . وكانوا يجتمعون في الحانات والأديرة
وفي بيوت الأمراء والوزراء وفي بيوتهم الخاصة ، فيلدون ويتحدثون .
فأنت تستطيع أن تتنبأ بمقدار ما كان لأحاديثهم هذه من أثر عظيم في
الأدب العربي والعقل العربي ، كانت هذه الأحاديث عذبة غير متكلفة
ولا ثقيلة الروح ، كانت تصدر عنهم عفواً فتمثل عقولهم وشعورهم وقوة
حرصهم على الذات ، وشدة شغفهم بالجديد أحسن تمثيل ، ولكننا لم نحدثك
بعد عن هذه الأندية الغريبة ، وإنما وصانا بك إلى باب من أبوابها فلمنتظر
اليوم لنستمع إليهم في الأسبوع الآتي

القدماء والمحدثون^(١)

تطور الشعر في العصر العباسي — الأندية الأدبية — الألفاظ والمعاني

انتهى بنا الحديث في الأسبوع الماضي الى الأندية الأدبية التي كان لها أيام بنى العباس أثر في الأدب لا يحصى ويد على الشعر لن ينالها النسيان . لم تكن هذه الأندية تجتمع في أماكن معينة أو منازل معروفة ، وإنما كانت تجتمع حيث يتاح لها الاجتماع ، كانت تنتقل بأدبها وعلمها ، ويمجدها وهزلها ، بين مدن العراق المختلفة وبين ما كان في هذه المدن وضواحيها من الحدائق والبساتين ومن الأديرة والمساجد ومن الخانات وبيوت الأئمة . وكانت تجتمع بنوع خاص في قصور الخلفاء والوزراء والقادة وكبار الدولة ، وكانت تتألف من هؤلاء الناس الذين سميئنا لك بعضهم في الأحاديث الماضية ، وكان هؤلاء الناس الممتازون بالاشك في كل شيء والعبث بكل شيء يلقون في مجالس الخلفاء والوزراء وفي المساجد طبقات أخرى من الناس لا تشك ولا تعبت ولا تتعاطى المجون ، كانوا يلقون الفقهاء والمحدثين ، وكانوا يلقون المتكلمين والرواة وعلماء اللغة . فكانت أحاديثهم في هذه المجالس متأثرة بجدة هؤلاء العلماء وبمباهة الأمراء والوزراء ، فكانوا قلماً يتجاوزون جد القول إلى هزله ، وقلماً يمعنون فيما كانوا يمعنون فيه اذا خلوا الى أنفسهم من الفحش الذي لا حد له ، والمجون

(١) نشرت بالسياسة في ٣ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ — ١٧ يناير سنة ١٩٢٣

الذى لا يعدله مجون . كانوا فى هذه المجالس يتناولون جد الحياة فيحسنون فيه ، فتراهم يروون الشعر وينقدون الشعراء ويتحدثون بطرائف الحديث وغرائبه ، ويتناولون الخلفاء والأمرء والوزراء بالمدح وضروب الثناء ، فيخرجون وقدامتلات أيديهم بخيرات الدنيا ، فإذا خرجوا ذهبوا بما كسبوا من العطاء إلى حيث ينفقونه فى اللهو واللعب وفى اللذة والفسوق .

فأنت ترى أن الإنصاف وحسن الوفاء لثة تاريخ يضطراننا إلى أن نعترف بأن الشك والنجون لم يكونا كل شئ . فى ذلك العصر ، وإن كان إلى جانب الشك يقين ، وإلى جانب الهزل جد . كان الشعراء والكتاب والأدباء بوجه عام يشكّون ويعبثون ، وكان الفقهاء والمتكلمون والرواة مستيقنين يؤثرون الجد ويغاون فيه . ولكن إذا أردت أن تتخذ من هذا العصر صورة صادقة تحكم بها عليه حكما صادقا فانت مضطر إلى أن ترجع إلى هؤلاء الشعراء والكتاب أكثر من رجوعك إلى هؤلاء الفقهاء والمتكلمين والرواة ، لأن الشعراء والكتاب يمثلون الجماعة حقا ويعبرون عن أهوائها وميولها ، ويصفون ما تضطرب فيه من ضروب الحياة ، أفقظن أن شاعرا كأبى نواس يبلغ ما بلغ من الشهرة حتى يفتن به الناس فى بغداد وغيرها من مدن العراق بل فى الشام ومصر حين ذهب إلى الشام ومصر فيحفظون شعره ويتناشدونه ثم يضيفون إليه كل ما أعجبهم من شعر فيه هزل ومجون وليس له قائل معروف ، ثم لا يكتفون بذلك بل يروون عنه الروايات وينتحلون له القصص ، ويتحدثون عنه فى اللعب واللهو بالأعاجيب ، أفقظن أن الناس يتخذون أبانواس مثالا للذة ونعم الحماة

فيكفون به هذا الكلف إذا لم يكن أبو نواس لسانهم الصادق ومرهم الصافية؛ كلا! ليس من شك في أن صلة حقيقية قوية كانت تصل بين هؤلاء الشعراء وبين طبقات الناس المختلفة، وتجعل هؤلاء الشعراء تراجمة صادقين لما يخطر لهذه الطبقات من خواطر وما يضطرب في نفوسها من عواطف، حينما كان الفقهاء والمتكلمون ورواة الحديث والأخبار عاكفين على الفقه يستنبطونه وعلى الكلام يحصونه، وعلى الحديث يروونه، وعلى الأخبار يتناقلونها وبذيعونها بين الناس، وكانوا في هذا كله لا ينطقون بلسان أحد ولا يعبرون عن رأى أحد ولا يمتثلون إلا العلم الذي يعنون به ويعكفون عليه، بل ربما وجب علينا أن نشك بعض الشك ونحتاط بعض الحيطة حين نذكر ورع هؤلاء العلماء وإمعانهم في البر والتقوى؛ فقد كان منهم الأبرار والأتقياء حقاً، ولكن كان منهم أيضاً الذين يحبون الحياة ويتذوقون لذاتها ويظهرون للناس براً وديناً من وراءهما شيء كثير. واماك تذكر ما يروى من أخبار يحيى بن أكثم الذي كان فاضى المأمون ونديمه، واماك تذكر ما يروى من أخبار أبي عبيدة معمر بن المثنى وما كان بينه وبين الشعراء. بل لعلك تذكر ما يروى من أخبار الخلفاء أنفسهم وما كانوا يعنون فيه من لهو ولعب دون أن يمنهم ذلك من أن يظهروا مظهر الأئمة الأتقياء. ولقد آن لنا ألا نخدع أنفسنا بما كان يخدع به ابن خلدون نفسه في أمر الرشيد وأمثلة الرشيد، فقد تحدثوا أن الرشيد كان يصلى في كل يوم مائة ركعة وأنه أمضى خلافته بين الحج والغزو، فظن ابن خلدون أن هذا وحده يكفي لتبرئة الرشيد مما أضيف إليه من

أنه كان ياهو ويسكر . وكذلك ذكروا عن المأمون خلافاً لثقة وخصالاً طاهرة ربما صحت كلها ولكنهم لم تمنع المأمون من أن يلهو ويشرب الخمر .
كان هذا العصر عصر شك وعصر عجون وكان عصر رياء ونفاق ، فكان لكثير من الناس مظهران مختلفان : أحدهما للعامة والجمهور وهو مظهر الجد والتقوى ، والآخر للخاصة ولا أنفسهم وهو مظهر اللهو والمجون الذي يخام فيه العذار وتترك فيه للشهوات حريتها المطلقة .

وأذن فقد كان هؤلاء الشعراء الذين كانوا يجهرون بالشك ويعانون المجون أصدق لمحة وأصح تمثيلاً للعصر الذي كانوا يعيشون فيه من العلماء والخلفاء والوزراء وكبار الدولة . وليس هذا مقصوراً على العرب ولا على العباسيين ولا على بغداد ، فقد عرفه اليونان والرومان والأوريون وعرفته أثينا وروما وباريس . ومالنا تطيل في هذا ، ويكفى أن نقرأ عصر بريكليس وأغسطس ولويس الرابع عشر اتفهم عصر الرشيد والأمين والمأمون .

كان هؤلاء الشعراء إذن يمثلون عصرهم تمثيلاً صحيحاً . فلماذا نتخذهم مقياساً للحكم على هذا العصر . ولكن تغير الحياة أيام بني العباس لم يحدث الشك والمجون وحدهما ولم يغير الشعر من هذه الناحية خصباً ، وإنما أحدث شيئاً آخر وغيّر الشعر من ناحية أخرى ، أحدث سهولة في التعبير عما في النفس لأنه أطلق للعواطف والأهواء حريتها فأنطقت الألسنة بوصف هذه العواطف والأهواء . ضعف رقيب الدين والأخلاق على الحياة وضعف معها رقيب السادان السياسي أيضاً . ففكر الناس كما أحبوا ، وعاشوا كما أحبوا ، تاركين السياسة لأهل السياسة ، وتركهم السياسة

أحراراً واستفادت من هذه الحرية ، فيما كانوا يابهون ويلعبون وبينما كانوا يعيشون ويسرفون في الهزل كانت السياسة تقوى سلطانها وتبسط ظلالها على جميع الأقاليم الإسلامية /

أصبحت العواطف حرة فأصبحت الألسنة حرة - ونشأ من حرية العواطف تنافس في اللذة واستباق إليها ، فنشأ من هذا التنافس في اللذة العملية تنافس في وصفها واستباق إلى إجادة هذا الوصف ، وكان هؤلاء الشعراء إذا اجتمعوا إلى لذة تنافسوا أيهم يسبق صاحبه في الشرب وغير الشرب ، ثم يتنافسون أيهم يسبق صاحبه في وصف الشرب وغير الشرب ومن هنا كثرت الافتتان في اللذات وكثر معه الافتتان في القول .

ثم تغيرت ألفاظ الشعر لهذا السبب نفسه ، فإن العاطفة التي أصبحت تستطيع أن تحيا من غير جناح ولا رقيب أصبحت تستطيع أن تصف نفسها من غير تكلف ولا تقيد بالقديم ، وإذا كان الشاعر يستطيع أن يشرب جهراً دون أن يستخفي من الشرطة فإنه لا يصف الخمر كما يجب دون أن يخشى سطوة الأصمعي أو أبي عبيدة .

نشأ عن هذا كله أن اشتد توقد الأذهان عند الشعراء وأصبح قول الشعر أيسر وأسهل في هذا العصر منه في العصور الأخرى . وكانت النتيجة الشعرية لهذا القرن الثاني من الهجرة أضخم وأعظم منها غيره من العصور الماضية ، كان هؤلاء الناس إذا اجتمعوا تحدثوا أو كادوا يتحدثون شعراً لا نثراً ، وكثيراً ما كانوا يوقفون إلى القول البديع والشعر الطريف ، وكثيراً ما كانوا يسقطون إلى سخيف اللفظ ومتكلفه ، وإلى ردى المعنى

وفاتره ، ولم يكن ذاك يؤذيهم أو ينال منهم ، فهم كانوا لا يعنون في هذه المجالس بإجادة أو إتقان ، وإنما كانوا يعنون بوصف شعورهم وعواطفهم من جهة ، وبالنفوق والقلب من جهة أخرى . فانظر إلى هذه الجماعة من الشعراء وقد اجتمعت مرة تتناشد وتتحدث حتى إذا كان الظاهر سأل واحد منها أين نحن العشيّة ؟ فأخذ كل واحد يدعو الجماعة إلى بيته ، وعرض عليهم أبو نواس أن تكون هذه الدعوة شعراً لا نثراً وأن تذهب الجماعة إلى أشد الشعراء إجادة وأحسنهم كلاماً

فقال داود بن رزين الواسطيُّ

قوموا لمنزل لحو	وظل بيت كنين
فيه من الورد والنرج	س والياسمين
وريح مسك ذكي	وفائح المرزجون
وقينة ذات غنج	وذات عقل رصين
تشدو بكل طريف	من محكم بن رزين

وقال أبو نواس :

لا بل إلى ثقاتي	قوموا بنا لحياتي
قوموا نلذ جميعا	بقولهاك وهاتي

• • • • •

• • • • •

فثاوروه مجونا في وقت كل صلاة

وقل الخليع :

إلى شراب الخليع	إلى الخليع فقوموا
وأكل جدي رضيع	إلى شرابٍ لذيق
بالخندريس صريع	ونيل أحوى رخيم
ب غايات الربيع	في روضة جادها صو
منال كل رفيع	قوموا تنالوا وشيكا

وقل الرقاشي :

حات بيت الرقاشي	لله در عقار
إني بها لا أحاشي	عذراء ذات احمرار
مشاشكم ومشاشي	قوموا ندأى رووا
نطاح سود الكباش	وناطحونى بكأس
لكم دى ومشاشي	فإن نكلت خل

وقل عمرو الوراق :

إلى سماع وخمر	عوجوا إلى بيت عمرو
تطاع في كل أمر	ونانشجات علينا
من صيد باز وصقر	فهاك أحلى وأشهى
أولى ولا وقت عصر	هذا وليس عليكم

وقال الحسين الخياط :

بأن نزور حسيناً	قضت عنان علينا
باللهو والقصف عينا	وأن نقر لديه

فما رأينا كظرف الـ حسين فيما رأينا
قد قرب الله زينا منه وباعد شينا
وقالت عنان :

مهلا أفديك مهلا عنان أخرى وأولى
بأن تنال لديها أشهى النعيم وأحلى
فإن عندي حراما من الشراب وحلا
لا تطعموا في سواى من البرية كلا
يا إخوتي خبروني أجاز حكى أم لا

ومضى كل واحد يقول كلاما هكذا فيه ترغيب وفيه حث على اللذة
وفيه تفضيل لما عنده ، يقول ذلك كما قاله أصحابه في انفسا سهل رشيق غير
متكلف بل غير معنى به حتى يسقط في الخطأ اللفظى أو في الضرورة . فرأى
أبو نواس أن القوم قد استبقوا فلم يسبق أحد صاحبه فاقترح ألا يذهبوا
إلى بيت أحد بل إلى حانة فقال :

ألا قوموا إلى الكرخ إلى منزل خمار
إلى صبياء كالمسك إلى جونة عطار
وبستان به نخل له زهر بأشجار
فإن أحببتموا لهواً أتيناكم بمزمار

أتريد أحسن من هذا الشعر دلالة على ما كان يمتاز به هذا العصر في
حياته المعنوية والمادية ، بل في تصوره وشعوره ، وتعبيره عن هذا التصور
والشعور ؟ عواطف حرة يصفها كلام حر ، ومعان سهلة مألوفة لم يبحث

عنها صاحبها ولم يطل البحث ، وإنما وجدها في نفسه فأظهرها في لفظ لم يتكلف تخيره ولا نظمه ولا تنسيقه .

فأنت ترى أن هذا العصر إنما كان يمتاز في حياته الأدبية بخلال أربع : الشك ، والمجون ، وحرية العواطف . وسهولة اللفظ ،

وإذا أردنا مثالا يختصر هذا العصر ويشخصه فهذا النال هو أبو نواس الذي سنتخذ درسه الخاص سبيلا إلى درس هذا العصر كله .

القدماء والمحدثون

ابو نواس

أنكر بعض الناس علينا وعلى السياسة حديث الأربعاء ، وألحوا في الإنكار وكتبوا في الصحف يعلنون إنكارهم ويدعون إلينا وإلى السياسة أن نصلح هذا الحديث ونعدل به عن الشر إلى الخير وعن الهزل إلى الجد . وزعموا أن ما نرويه في هذا الحديث من شك الشعراء حيناً ومجونهم حيناً آخر مفسد لأخلاق الشباب مدنس لقلوبهم الطاهرة . وتجاوزوا هذا إلى أكثر منه فزعموا أنا متكلفون مخطئون حين نصف القرن الثاني للهجرة بأنه كان عصر شك ومجون ، وأن الناس كانوا فيه أحراراً لا يكادون يأخذون أنفسهم في اللهو بخلق أو دين . زعموا أننا مخطئون ، وأننا قد اتخذنا طائفة من الشعراء الماجنين ليس لهم وزن فجعلناهم مقياساً للعصر الذي عاشوا فيه ، وأعرضنا عن العلماء والفقهاء وأهل الجد وأصحاب الحديث قالوا : وليس هذا من الإنصاف في شيء .

كتبوا هذا كله وتجاوزوه إلى شتم نعرض عنه ونشكره لكاتبه . ولعل حديث الأربعاء الماضي يغنينا عن الرد على هؤلاء الكاتبين من بعض الوجوه ، فقد بينا في ذلك الحديث أن هؤلاء الشعراء كانوا يمثلون عصرهم حقاً وكانوا أشد له تمثيلاً وأصدق لحياته تصويراً من الفقهاء والمحدثين

وأصحاب الكلام ، وأن هؤلاء العلماء على ارتفاع أقدارهم العلمية ومنازلهم الاجتماعية والسياسية وعلى أن كثيراً منهم كان ورعاً مخلصاً طيب السيرة لم يأمنوا أن يكون من بينهم من شك كما شك الشعراء ولها كما لها الشعراء واستمتع بلذات الحياة في سره كما استمتع بها الشعراء في جهرهم . فلما اذن في حاجة الى إعادة هذا الحديث والخوض فيه ، وانما تلفت سادتنا المشفقين على أخلاق الشباب وطهارته الى أنهم ليسوا أشد منا إشفاقاً على هذا الشباب أن يسوء خلقه أو يفسد قلبه ، ولكننا اسنا نرى رأيهم في هذا التخرج ، ولما نحب أن يكون شبابنا من الجهل والفلاة والضعف بحيث نخشى عليه يتا من الشعر ليس حظه من المحبون والفتنة شيئاً يذكر ، فنحن نتخير لهذا الشباب من هذا الشعر الدنس أقله من الإثم خطاً وأثره من الفجور نسيباً ، ولما نرى لك ما يسمع وما لا يسمع ولما نحدثهم بما يقال وما لا يقال . ولما ننظر في هذا كله الى الذوق والمنفعة جميعاً ، وأين يقع ما نرويه وما نتحدث به مما يقرأه الشباب ويسمعون ويرون من آداب الفرنجة وأحاديثهم وفي ملاعبهم وملاهيهم .

ولو أن ما نرويه وما نتحدث به هو الخطر الوحيد الذي نخشاه على أخلاق الشباب لكننا أسرع الناس إلى إجماله ولتحدثنا الى قرائنا في الزهد والتقوى وفي الطاعة والنسك ، ولكن نخشى على الأخلاق أخطاراً أعظم وأسوأ وقماً من هذا الحديث البريء الذي منشره كل أسبوع . وهل يجب سادتنا أن يجهل الناس بشراً وأبا نواس والرشيد والأمين ، أم هل يحبون أن نعطيهم من هذا العصر صورة كاذبة كلها جد حين كان حظ هذا العصر

من الهزل عظيمًا؛ على أن هؤلاء السادة الذين يتعرجون ويعتصمون بالدين يضيقون على الناس ما وسع الدين، ويعسرون وقد أمرهم الدين أن ييسروا. ونستطيع أن نؤكد لهم أن السلف الصالح من المسلمين كان أشد منهم بالله إيمانًا وأكثر منهم لله طاعة، وكان في الوقت نفسه أرحب منهم صدرًا وأشد احتمالًا، فكان يسمع للجد وكان يسمع للهزل، بل كان يجد وكان يهزل. وإن أخلاقنا العامة وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس ما أنشد عبد الله بن عباس في المسجد الحرام وقد سئل عن الشعر أينقض الوضوء وإن أخلاقنا وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس ما أنشد عبد الله بن الزبير حين لقي الفرزدق بالمسجد الحرام أيضًا، وكان عبد الله خيفة، وكانت النوار زوج الفرزدق قد شكت إليه زوجها، بل إن أخلاقنا وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس بيتًا قاله حسان يهجو به هنداً زوج أبي سفيان. فلما سمعه النبي صلى الله عليه وسلم أعجب به وقال لشاعره فيما ذكر الرواة: قل وروح القدس معك، نعم تمنعنا الأخلاق أن ننشر هذا الآن لأن العصر قد تبدل، وقد تطورت نظم الحياة، ولكن هناك أشياء نستطيع نشرها دون أن نجني على الأخلاق أو نعرضها للخطر. ونحن نستأذن هؤلاء السادة في أن نرغب في ألا تكون حياتنا خلا، وإنما نريد ألا تخلو من الفكاهة واللذة. ولقد قال بعض الشعراء يمازح فقيها من فقهاء هذه العصر الأول

سألت الفتى المكي ذا العلم ما الذي يحل من التقيل في رمضان فقال لي المكي أما لزوجة فسمع وأما خلة فثبات

وقال شاعر آخر في مثل هذا المعنى :

سألت الفتى المكي : هل في تعانق وضمة مشتاق الفؤاد جناح
فقال : معاذ الله أن يذهب التقى تلاصق أكباد بهن جراح
ومثل هذا كثير كان يرويه العلماء والفقهاء ويعجبون به ويرتاحون
له . وكان سفيان الثوري يقول : إن أبا نواس أشعر الناس لقوله :
يا قرأ أبصرت في مآثم يندب شجواً بين أتراب
يبكي فيندري الدرم من نرجس ويلطم الورد بعناب



وقد انتهى بنا الحديث إلى أبي نواس . وأنا أريد أن أحدثك عن أبي
نواس . واست أذكرك لك أنه ولد سنة ١٤١ هـ ومات سنة ١٩٩ فأنت تعلم
ذلك وتستطيع أن تجد في أى كتاب من كتب الأدب ، واست أصف
لك نشأته الاولى ، ففيها غموض كثير ، وفيها اختلاف واضطراب . وربما
كان من الحق على ألا أنشر لك ما تحدث الناس به من شباب أبي نواس
ففيه شيء من الإثم كثير قد يُغضب ساداتنا المتحرجين ، وهو في الوقت
نفسه يخالف أخلاقنا وذوقنا العام . لا أحدثك إذن عن نشأة أبي نواس ،
بل لا أريد أن أحدثك في هذا المكان عن سيرة أبي نواس وحياته ، فإن
ذلك يحتاج من البحث والتحقيق العاملين إلى ما لا تحتمله الصحف السيارة
ولكني قلت : إن أبا نواس كان مثالا صابقا للعصر الذى عاش فيه ، وإن
هذا العصر كان يمتاز بالشك والمجون وإيثار اللذة ، وقات في حديث
آخر : إن شعراء هذا العصر وأدباءه كانوا قد اتخذوا لانفسهم قاعدة هي

أن يستمتعوا بلذات الحياة ما استطاعوا ، فإذا أدركهم الشيب والضعف
 لجئوا إلى عفو الله ولاذوا به ، ولهذا كان أبو نواس يكره المعتزلة وينكر
 على النظام رأيه في الخطيئة والتوبة . قلت هذا كله ، وأريد في هذا الفصل
 أن أثبت لك أن أبا نواس لم يكن قليل الخطر ولا رجلاً لا يؤبه له ، وإنما
 كان ذا مكانة عالية ، وعالية جداً ، وأنه على هذه المكانة قد كان ماجناً
 مجاهرًا بالمجون ، مستمتعاً بالذة ، لا يخشى في ذلك سخط الأمراء
 ولا إنكار الفقهاء والمحدثين ، وإنما يعتمد على شيء واحد هو عفو الله ،
 وأنه قد أخذ من الحياة لذاتها جميعاً . فلما مرض وعلم أنه ميت أنفق مرضه
 يتوب وينيب ويعتذر ويستغفر ، فلما مات رأى بعض الرواة في المنام أن
 الله قد غفر له وأنه قد دخل الجنة .

ولست أروى لك ما سأرويه من كتب ليست موضع الثقة ، وإنما
 أعتمد في حديث اليوم على كتاب واحد معروف لا أتجاوزوه وهو « تاريخ
 دمشق » للحافظ بن عساكر ، فانظر الى الذين روى عنهم أبو نواس ، وانظر
 الى الذين رووا عن أبي نواس من العلماء والفقهاء وأصحاب الحديث ، فأما
 الذين روى عنهم فيما ذكر ابن عساكر فهم : حماد بن حماد ، وحماد بن زيد ،
 وعبد الواحد بن زياد ، ومعتز بن سليمان ، ويحيى القطان ، وأزهر بن سعد
 السمان ، وأما الذين رووا عنه فهم فيما ذكر ابن عساكر أيضاً : محمد بن
 إبراهيم ، بن كنير الصيرفي ، وعبيد الله بن محمد العبسي ، ومحمد بن جعفر
 غندر ، وأحمد بن حمزة بن زياد اليفي ، وعمرو بن بحر الجاحظ ، ويعقوب
 بن زيد الفارسي ، ومحمد بن ادريس الشافعي وجماعة سواهم .

فاذا أردت أن تعرف أقدار هؤلاء الفقهاء والمحدثين فارجع الى طبقات الفقهاء والمحدثين ، وستشقى بأن شاعرنا لم يكن رجلاً ما ، وإنما كان رجلاً يقدره أهل عصره ويكبرونه في كل ما عرض له من الفنون ، فكان أهل اللغة يقولون إنه أعلم الناس بالغريب ، وكان الأدباء يقولون إنه أرق الناس أدباً وأحسنهم شعراً ، وكان الخلفاء والوزراء والأمراء يعجبون بظرفه وحسن حديثه ، وكان الشعراء يعترفون له بالزعامة والتفوق ، وكان الفقهاء والمحدثون لا يأتقون أن يحدثوه وأن يتحدثوا عنه ، ولو رويانا لك الأدلة على هذا كله لا سرفنا في الإطالة .

ولكننا ننتقل من هذا إلى ذكر شيء من دعاية أبي نواس ومجونه مع الفقهاء والمحدثين والخلفاء . تحدث ابن عائشة أنه قال : كنا على باب عبد الواحد بن زياد ومعنا أبو نواس فقال : ليسأل كل واحد منكم ثم قل : سل يافتي ، فأنشأ أبو نواس يقول :

ولقد كنا رويناً عن سعيد عن قتاده

عن سعيد بن المسيب أن سعد بن عبادة

قال من مات محباً فله أجر شهاده

فالتفت إليه عبد الواحد بن زياد فقال : اعزب عني يا خبيث ، والله لا أحدثك بشيء وأنا أعرفك .

وتحدث محمد بن جعفر قال : لقي شيبه أبا نواس فقال له : يا حسن ، حدثنا عن ظرفك ، فقال :

حدثنا خلف عن وائل وخالد الحذاء عن جابر

عن مسعر عن بعض أصحابه يرفعه الشيخ إلى عامر
قالوا جميعاً : أيما طفلة علقها ذو خلق طاهر
فواصلاته ثم دامت له على وصال الحافظ الذّاكر
كانت لها الجنة مفتوحة ترتع في مرتعها الزاهر
وأى معشوق جفا عاشقا بعد وصال دائم ناضر
ففى عذاب الله بُعداً له نعم وسحق دائم داحر
فقال له شيبة : إنك لجليل الاخلاق .

فأراى ساداتنا المتخرجين ؛

وتحدث سليم بن منصور قال : رأيت أبا نواس فى مجلس أبى وكان
واعظا يبكى بكاء شديداً فقلت : إني لأرجو أن لا يعذبك الله بعد هذا
البكاء أبداً ، فأنشأ يقول :

لم أبك فى مجلس منصور شوقاً إلى الجنة والحدور
ولا من القبر وأهواله ولا من النفخة فى الصور
لكن بكأتى لبكا شادن تقيه نفسى كل محذور

ثم قال أما ترى الأمر الذى عن عيين أيبك ! إنما بكيت رحمة لبكائه .
وتحدث ابن الزيات عن محمد بن ضوء بن الصلصال بن الدهمس قال :
كان أبو نواس يزورنى فى الكوفة فيأتى بيت خمار بالحيرة يقال له جابر
وكان نظيف الثوب يعتق الشراب فيكون عنده ما يأتى عليه سنون ، قال
فراى فى يده يوماً شيئاً عجيباً فى نهاية الحسن وطيب الرائحة ، فقال لى :
يا أبا جعفر لا يجتمع هذا والهم فى صدر ، قال : وكان معجيباً بضرب الطنبور

فكان إذا جاءني جمعت له ضراب الطناير ومعدنهم الكوفة ، فكان
يسكر في الليلة سكرات ، قال : جاءني مرة من داره فقال : قد حدث
أمر ، قلت ماهو ؟ قال : نهاني أمير المؤمنين محمد عن شرب الخمر ، وأنشدني :
أيها الراحان باللوم لوما لا أذوق المدام إلا شميا
القصيدة ، فقلت ما تريد أن تفعل ؟ قال : لا أشربها أخاف أن يباغها
أنى شربتها ، فأتيناه بنبيذ وجلسنا في منزل جابر ، فلما دارت الكأس بيننا
أنشأت أقول وأذكر قوله لى :

عتبت عليك محاسن الخمر أم غيرتك نوائب الدهر
فصرفت وجهك عن معتقة تفتت عن خالق من البشر
ونسيت قولك حين تمزجها فيزول مثل كواكب النسر (كذا)
لا تحسبن عقار خاوية والههم يجتمعان فى صدر
فأخذ يسب الأمين فى كلام لا يرويه وشرب الخمر ، ثم شخص الى
محمد ، فقال له : أين كنت ؟ قال : عند صديقي الكوفي ، وحدثه الحديث ،
قال فقال لى : ما صنعت حين أنشدك الشعر ؟ قال : شربتها يا أمير المؤمنين ،
قال : أحسنت وأجملت ، ثم قال : اشخص حتى تحمل الى صديقك هذا ،
قال : فشخص فحملني اليه فلم أزل مع محمد حتى قتل .

ولكننا قد أكثرنا من رواية هذا المجون ونخشى أن نكون قد أثقنا
على المتخرجين ، فلنرو لهم شعرا لأبى نواس ملؤه البر والتقوى ، وفيه
الزهد والموعظة .

نقل عن عبدوس راوية أبى نواس أنه قال : دخلت على أبى نواس الحسن

بن هانيء في علته التي مات فيها فقلت له كيف تجدك يا أبا نواس ؟ فقال :
أجدني قاتلا :

سبحان من خلق الخلق من ضعيف مهين
يسوقه من قرار إلى قرار ممكن
يحول شيئا فشيئا في الحجب دون العيون
حتى استوت حركات مخلوقة من سكون

قال ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان من غد دخلت عليه فقلت له :
كيف تجدك يا أبا نواس ؟ فل أجدني قاتلا :

وعظمتك أحداث صُمْتُ ونعتك أزمنة خُفْتُ
وتكلمت عن أوجه تبلى وعن صور سبت
وأرتك قبرا في القبور وأنت حي لم تمت
ولربما انتاب الشماخ فخل بالقوم الشمت

ثم أطرق فتركته ، فلما كان في اليوم الثالث دخلت عليه فقلت له :
كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدني قاتلا :

يا نواسي تفكر وتعز وتصبّر
ساءك الدهر بشيء وبما سرّك أكثر
يا كثير الذنب عفو الله من ذنبك أكثر
أكثر العصيان في أصغر عفو الله يصغر

فلما كان في اليوم الرابع دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟
قال أجدني قاتلا :

كن مع الله يكن لك واتق الله لعلك
لا تكن إلا معداً للعنايا فكانك
إن للموت لسهماً واقعاً دونك أو بك
فعلى الله توكل ويتقواه نمسك
نحن نمسى بين أسبا ب سكون وتحرك

قال : ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم الخامس دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدنى قائلاً :

يا ناظراً يرونو بعيني راقداً ومشاهداً للألمس غير مشاهد
منتك نفسك ضالة فابحثها طرق الحمام وأنت غير مراصد
تصل الذنوب إلى الذنوب وترتجى دراك الجنان بها وفوز العابد
ونسيت أن الله أخرج آدمًا منها إلى الدنيا بذنب واحد

قال : ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم السادس دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدنى قائلاً :

دب في السقام سفلاً وعلواً وأراني أموت عضواً فعضوا
ليس تأتي من ساعة بي إلا نقتضيني بمرهاً بي جزوا
ذهبت جدتي بداعة نفسي وتذكرت طاعة الله نضوا
قداساً ناكل الإساءة يارب فصفحاً عنا إلهي وعفوا

ثم أطرق وانصرفت ، فلما كان في اليوم السابع دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدنى قائلاً :

اني وما جمعت من صفد وحويت من سبد ومن ابد

هم تصرفت الخطوب بها فغدوت من بلد إلى بلد
لو لم تكن لله متهماً لم تمس محتاجاً إلى أحد
ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم الثامن جئت لأدخل
فلقيني الغلام في الطريق ومعه رقعة مختومة ، فسأته عنه ، فقال أعظم الله
أجرك في أبي نواس فقد توفى . وكان كتب إليك هذه الرقعة قبل موته ،
فقرأتها فاذا فيها

شعر حى أتاك من أعظاميت صار بين الحياة والموت وقفا
لو تأملتني وأبصرت وجهي لم تجد من مثال رسمى حرفا
نفس خافت وجسم نحيل أرمضته الأسقام حتى تعفى
جئت معه إلى منزل أبي نواس فاذا به قد مات ، ونظرت فيما خلف
فاذا مقدار ثمانية درهم وإذا بين مخدتيه رقعة فيها هذا الشعر :

يا رب إن عظمت ذنوبي كثرة فاقدم عانت بأن عفوك أعظم
أدعوك رب كما أمرت تضرعا فاذا رددت يدي فن ذا يرحم
إن كان لا يرجوك إلا محسن فن الذى يرجو ويخشى المجرم
مالى اليك وسيلة إلا الرجا وجيل عفوك ثم أنى مسلم
قال : فوقفت حتى جهزناه واصلينا عليه ودفناه وانصرفت .

أكثر هذا الشعر لأبي نواس من غير شك ولكن هذه القصة التى
رويناها متكلفة من غير شك أيضا ، وإنما نعتقد أن الرجل قال أكثر هذا
الشعر فى أوقات مختلفة من حياته ، وقال بعضه عند ما أحس الموت

ولسنا نلح في هذا البحث ولا تفصله فقد أطلنا أكثر مما ينبغي وإن كان
ذنب هذه الإطالة يقع على أبي نواس أكثر من وقوعه علينا، فقد رأيت
مكانة شاعرنا ورأيت مذهبه في الدين والمجون والشك، فانتزعت هذا كله
ونحدثك عن قيمة أبي نواس الشعرية في الأسبوع الآتي .

القدماء والمحدثون^(١)

أبو نواس

زعمت لك في الأحاديث الماضية أن أبا نواس كان مثالا لعصره، وأن الذين عاصروه كانوا يعجبون به الاعجاب كله ويقدمونه على شعراء عصره جميعا إلا بشار بن برد. وأريد اليوم أن أؤيد هذا الزعم وأن أستوفي هذا الموضوع حقه من البحث. ويخيل إلى أن بحثا كهذا على ما فيه من الرواية والنقد لن يخلو من فائدة وإن خلا من لذة، أو بعبارة أصح وإن لم يحدث في نفسك هذه اللذة التي يحدثها الشعر المالحن الظريف.

إن يخلو هذا البحث من فائدة لأنه سيظهر لك على ما كان للأدباء والشعراء والفقهاء وأصحاب الكلام وأئمة اللغة من رأى في هذا الشاعر الذي اخترت شعره موضوعا لهذه الأحاديث، ولأنه سيبين لك طريقة هؤلاء الناس جميعا في نقد الشعر وفي فهمه وفي تصويره والحكم عليه. وليس هذا بالشئ القليل. ولقد اضطر إلى أن أستاذن رجال الأدب القديم من المعاصرين في أن أكون جريئا وحرأ في هذا البحث. وأرجو ألا تغضبهم هذه الجرأة ولا تسوءهم هذه الحرية. وأؤكد لهم أنني لم أعمد إليهما عمدا وإنما اضطررت إليهما اضطرارا، واضطرتني إليهما بحث أعتقد أنه صحيح، وصدق في التاريخ أعتقد أنه واجب على الباحثين.

(١) نشرت بالسياسة في ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٤١ هـ ٣١ يناير سنة ١٩٢٣ م

إذن فأنا أستأذن أئمة الأدب وشيوخه المعاصرين في أن أكون حراً
وفي أن أكون جريئاً ، وفي أن أزعج أن الدين عاصروا أبانواس وجاءوا
بعده من الأدباء والشعراء وأئمة اللغة لم يكن لهم في النقد مذهب معروف
أو خطة واضحة ، وإن شئت فقل إنهم قد كانوا يذهبون في النقد مذاهب
لا نرضينا ولا نحقق ما أصبحنا نسمو إليه من مثل أعلى في النقد خاصة
وفي الأدب عامة .

ولست أدري أكانت هذه المذاهب تحقق ما كان يسموا إليه أدباء
العصر العباسي أم لا ؟ ولست أدري أكانت تزال حال النقد على ما كانت
عليه أيام الجاحظ والمبرد لو أن حياة العرب السياسية لم تفسد ولم تتغاب
أجناس أخرى أعجمية على السلطان العربي ؛ ولكني أستطيع أن أقول :
إن هذه المذاهب التي نجد لها منبئة في كتب الأدب على اختلافها قبل أن
يصبح البيان علماً ذا قواعد وأصول ليس من شأنها أن ترضى باحثاً أو
تقنع أدبياً . وإنما نستطيع أن نقول : إن أدبنا العربي يخلو أو يكاد يخلو
من النقد الصحيح خلواً تاماً .

إلام تقصد إذا عرضت لشاعر من الشعراء وأردت أن تقرأ شعره وتفهمه
ثم تنقده ؛ تقصد فما أظن إلى أشياء : الأول أن تصل إلى شخصية الشاعر
فتفهمها وتحيط بدقائق نفسه ما استطعت ، فتعرف كيف أحس ما أحس
وكيف شعر بما شعر به ، ثم كيف وصف إحساسه وأعرب عن شعوره .
الثاني أن تتخذ هذه الشخصية وما يؤلفها من عواطف وميول وأهواء
وسيلة إلى فهم العصر الذي عاش فيه هذا الشاعر ، والبيئة التي خضع لها

هذا الشاعر ، والجنسية التي نجم منها هذا الشاعر . فأنت لا تقصد الى فهم الشاعر لنفسه ، وإنما تقصد الى فهم الشاعر من حيث هو صورة من صور الجماعة التي يعيش فيها . ومهما تكن مقتصداً ، ومهما تكن متواضعا فأنت سواء شعرت بذلك أم لم تشعر به لا تقنع بالأشخاص وإنما تطمع في الجماعات ، لا ترضى بالجزئى وإنما تسمو إلى الكلى كما يقول أهل المنطق . فأبو نواس وحده لا يعنيك وإنما يعنيك أبو نواس من حيث إنه كان يعيش لا أقول مع فلان وفلان . وقل مثل ذلك في شوقي ، وقل مثله في حافظ . فالشاعر ليس شاعراً لأنه يقول فيحسن ، وإنما هو شاعر لأن قوله الحسن هذا يمثل عواطف الذين يسمعونه ويقرءونه ، يرضيهم ويقع من نفوسهم موقع الإعجاب . ولم يرضيك البيت من الشعر ؛ لأنه يوافق هوى في نفسك ، ويلائم عاطفة من عواطفك ، ويرضى حاجة من حاجتك الى الجمال . إذن فأنت تنقد الشاعر لفهم شخصيته أولاً ثم جماعته أو عصره أو يئشه أو هذا كله ثانياً . وهناك شيء ثالث تقصد اليه حين تقرأ الشعر وتحاول نقده ، وهو اللذة ، اللذة الفنية ، اللذة التي تجدها اذا نظرت الى شكل جميل ، أو استمعت الى قطعة من الموسيقى ، أو خضعت لمظهر من مظاهر الطبيعة الساحرة . عقلك وشعورك يعملان إذن حين تقرأ الشعر وحين تنقده ، لأنك تريد أن تفهم وتريد أن تلتذ .

ولا تقل إن في هذا شيئاً من التحرج ، أو إن فيه تضيقاً ومحاولة من هذه المحاولات التي أرادت غير مرة أن تجعل النقد علماً ذا قواعد وأصول فلم تقلح ولم توفق إلى شيء كثير . لا تقل هذا فإني لا أتحرج

ولا أضيق ولا أحول أن أضيق للنقد قواعد وأصولاً معينة . وإنما أحول أن أفهم معك معنى النقد وما يرى اليه الناقد . ومهما تختلف مذاهب النقاد المحدثين ومسالكهم فهم يقصدون الى هذا كله أو بعضه .

سل « سانت بوف » (Sainte - Beuve) ينبئك بأنه يعني قبل كل شيء اذا قرأ قصيدة من الشعر او فصلاً من النثر بأن يجد شخص الشاعر او الكاتب ، وبأن يحلل هذا الشخص ويصل الى دقائقه ودخائله كما يفعل علماء التاريخ الطابعي في معاملهم . ولكن الشخص وحده لا يكفي ولا يعنيه وإنما هو يتخذ هذا الشخص وسيلة الى النوع ، يتخذ هذا الجزئي وسيلة الى الكلّي . ثم سل « تين » (Taine) ينبئك بأن شخص الشاعر او الكاتب ومزاجه وعواطفه وكل ما يكون نفسه لا يعنيه الا من حيث هو اثر من آثار العصر الذي عاش فيه والبيئة التي خضع لها والأمة التي نجم منها ، فالشخص عنده اثر من آثار هذا العصر وهذه البيئة وهذه الأمة . ثم سل « جول لمتر » Jules Le naitre ينبئك بأن هذا كله لغو وثرثرة ، وأن الفن وحده هو الذي يعنيه ، ويعنيه من حيث إنه يؤثر في النفس فيبعث فيها العواطف على اختلافها ، ويبعث فيها الرضا والاعجاب .

وفي الحق ان الناقد لا يقنع بما كان يقنع به « سانت بوف » أو « تين » أو « جول لمتر » أو غيرهم من النقاد ، وإنما يود لو استطاع أن يوفق الى هذا كله ، ويستخلص منه غرضاً شاملاً يطلبه ويسمو اليه حين ينقد . فيفهم شخصية الشاعر أو الكاتب وعصره وفنه .

ولست أريد أن أتعق في تفصيل هذا كله ، فإن فصلا من فصول
الصحف السيارة لا يتسع لمثل هذا التعق ، وإنما أردت أن أنتهي بك
الى ما نطلبه الآن الى النقد ، لأنّ تقل من هذا الى ما كان يطلبه المعاصرون
لأبي نواس الى هذا النقد . والحق أن الفرق بين الغرضين عظيم جدا
نطلب نحن كثيرا . ولم يكن يطلب القوم إلا شيئا قليلا .



قلت في أول هذا الفصل : إن القوم لم تكن لهم مذاهب واضحة
في النقد ، أو ان مذاهبهم لم يكن من شأنها أن ترصينا . وكلا القولين
صحيح ، فانا لا نعرف لأدباء القرن الثاني والثالث للهجرة مذهباً في النقد
معروفاً أو خطة فيه واضحة . ومع ذلك فقد نقدوا وحكموا على الشعر
والنثر فاستحسنوها وازدروها . ولم تكن أحكامهم متفقة ، ولم تكن
أهواؤهم متشاكلة ، وإنما كانوا يختلفون ، ويختلفون اختلافا كثيراً . ولعلنا
لا نخطئ اذا قلنا : إن كل فريق من أهل ذلك العصر كان يتخذ صناعته
وفنه الذي غاب عليه مقياساً لنقده وميزانا لرأيه في جودة الأثر الأدبي أو
ردائه ، فالجيد عند أبي عبيدة ويونس بن حبيب وأبي عمرو الشيباني وابن
الأعرابي ما اشتمل على الالفاظ الجزلة المتينة والأساليب الفخمة الرصينة
وما كان الى لغة الأعراب أقرب منه الى لغة أهل الحضر : والجيد عند
الجاحظ وأمثال الجاحظ من الكتّاب والشعراء ورواة الأدب - الذين لم
يقصروا حياتهم على اللفظ ولم يختصوا بالبحث مادة اللغة وإنما تناولوا
الأدب من حيث هو وعُنوا بالمعاني عناية لا تقل عن عنايتهم بالألفاظ

وربما تفوقها - ما اشتمل على المعنى الطريف في اللفظ المستعذب الذى لم
يعمن في الغرابة ولم يسفل الى لغة السوق . والجيد عند الفقهاء والمحدثين
ما لاءم أصلا من أصول الدين أو غرضا من أغراضه أو نزعاً من نزعاته .
ومن هنا كان يونس بن حبيب وأبو عبيدة يؤثران الفرزدق على
جرير ، وكان بشار وأبو نواس يؤثران جريرا على الفرزدق . ولما كُلم بشار
في ذلك قال . ليس ذا من عمل أولئك القوم إنما يعرف الشعر من يضطر
الى أن يقول مثله الخ . . .

وروى مثل هذا في أمر أبي نواس ومسلم فقد كان الأدباء والشعراء
يفضلون أبا نواس ، وكان ثعلب يفضل مسلما . وسئل البحرى عن ذلك
ففضل أبا نواس فلما ذكر له أمر ثعلب قال كلاما كالذى قاله بشار .

ولعل مما يمثل لك هذا المعنى تمثيلا حسنا ما كان بين المأمون وابن
الأعرابي . فقد سأل المأمون هذا الإمام اللغوى عن أجود ما قيل في الخمر
فأخذ يذكر له شعر الأعشى والأخطل ، ومما رواه له قول الأعشى

تريك القذى من فوقها وهى فوقه إذا ذاقها من ذاقها يتمطق
فلم يحفل المأمون بشيء من ذلك بل آثر قول أبي نواس

فتمشت في مفاصلهم كتمشى البرء في السقم
فعلت في البيت اذ مزجت مثل فعل الصبح في الظلم
فاهتدى سارى الظلام بها كاهتداء السفر بالعلم
فانظر الى هذين الدوقين المختلفين . فلما المأمون فحصى يؤثر المعنى
الجيد في اللفظ السهل .

وأما ابن الأعرابي فحب للغريب مؤثر للفظ الجزل . وكان أبو عمرو
 الشيباني يقول : لولا ما أخذ فيه أبو نواس من الارفاث لاحتججنا بشعره
 وكان كثير من أئمة اللغة والفقهاء والمحدثين والمتكلمين يعجبون بأبي نواس
 ولا يكرهون منه الا هذا الارفاث والمجون . ذلك لأن مقامهم وصناعاتهم
 كانت تضطرهم الى هذا التحفظ ، فأما الأدباء والشعراء ومن اليهم فكانوا
 يعجبون بأبي نواس إعجابا لا حذله . لا يصرفهم عنه انه أثر السهل على
 الغريب أو الهزل على الجدد . وربما رغبهم ذلك في شعره وحبب اليهم سيرته
 ولو أني ذهبت أروى لك آراء هؤلاء العلماء والأدباء والشعراء في
 أبي نواس لأطلت عليك إطالة ثقيلة مملولة . ولكنك تستطيع أن تصدقني
 وأن ترجع الى الكتب فترى أن إجماع هؤلاء منعقد على أن أبا نواس أشعر
 المحدثين لا يستثنون منهم إلا بشار بن برد . ومع هذا فاستأري لهذا
 الإجماع قيمة ولا خطراً ، لأن القوم حين استحسنوا شعر أبي نواس لم
 يستحسنوه عن درس مفصل مستقصى ، وإنما كان يعجب أحدهم البيت
 أو البيتان أو المقطوعة أو القصيدة فلا يأتي أن يقول إن أبا نواس أشعر
 الناس . فانظر الى من فضل أبا نواس على الشعراء جميعاً لأنه قل :

يا قرا أبصرت في مأثم يندب شجوا بين أتراب

القصيدة . وانظر الى الأصمعي يفضل أبا نواس لأنه قل

أما ترى الشمس حلت الحلال . وقام وزن الزمان فاعتدلا

وانظر الى ابن الأعرابي الذي كان يفضل أبا نواس على الشعراء جميعاً لقوله :

تغطيت من دهرى بظال جناحه فعيني ترى دهرى وليس يراني

قلو تسأل الأيام ما اسمي لما درت وأين مكاني ما عرفني مكاني
وانظر الى أبي العتاهية والعتابي الذين كانا يفضلان أبا نواس على
الشعراء جميعا لقوله :

إذا نحن أثنيينا عليك بصالح فأت كما نثني وفوق الذي نثني
وكان أبو نواس نفسه يفضل أبا العتاهية على الشعراء جميعا لقوله :
الناس في غفلاتهم ورعا المنية تطاحن
وفضل المبرد أبا نواس على المحدثين جميعا لانه شب ومدح في
أربعة أبيات فقال :

تقول غداة البين إحدى نسائهم لى الكبد الحري فسر ولك الصبر
وقد خضبتها عبرة فلم معها على خدها خد وفي نحرها نحر
وقالت الى العباس قلت فمن إذن ومالى عن العباس معدي ولا قصر
فهل يكفن إلا براحتيه الندي وهل يزهون إلا بأوصافه الشعر
وأعجب من هذا أن هؤلاء الناس الذين كانوا يفضلون أبا نواس في
هذه اللحظة كانوا يفضلون غير أبي نواس في لحظة أخرى ، فلو أنك أردت
أن تعرف من أشعر الناس عنده هؤلاء الأدباء والعلماء لكان الناس جميعا
أشعر الناس . وما زال العرب يسأل بعضهم بعضا من أشعر الناس ، فيجيب
المسؤول أشعرهم من قال ثم يروى يتأعجبه ، ولا يمنعه ذلك أن يروى غداً
يتأ آخر لشاعر آخر عن أن هذا البيت أجمل الشعر وعلى أن هذا أشعر
الناس ، وعلى هذه القاعدة وصل كل شاعر الى هذه المنزلة لأن لكل
شاعر يتأ جيداً على أقل تقدير .

فأنت ترى أن مثل هذه الأحكام لا يمكن أن يطعن اليها ناقد في نفسها ، ولا أن يطعن اليها من حيث إنها تمثل آراء أصحابها فإن هؤلاء النقاد انما كانوا يجيبون بما يحضرهم لا أكثر ولا أقل . ومع هذا كله فما زلت أرى أن معاصري أبي نواس كانوا يقدمونه ويدينون له بالزعامة . وليس هذا الاقتناع عندي أثراً من آثار هذه الأحكام التي رويت لك طرفاً منها ، وانما هو أثر القراءة الطويلة في الكتب الكثيرة وأثر المقارنة بين هذا الشاعر ومن عاصره ومن جاء بعده .

كان القدماء يؤثرون أبا نواس على معاصريه وكانوا في ذلك محقين . ولكنهم لم يقولوا ولعلهم لم يعلموا : لماذا كانوا يؤثرون أبا نواس . فمن الحق أن نبحث نحن عن مصدر هذا الإيثار أو عن مصدر هذا التفوق الذي ليس فيه شك ، وأن نبحث عن هذا المصدر ، لا كما يبحث المتقدمون في البيت أو البيتين أو القصيدة ، وانما في الديوان كله . ومن الحق ألا يكون سبيلنا في هذا البحث جودة اللفظ والمعنى وحدهما . وانما سبيلنا فيه اللفظ والمعنى وما بين اللفظ والمعنى ونفس الشاعر من صلة ، وما بين نفس الشاعر وعصره من صلة أيضاً . وهذا هو الذي سنبدأ به في الأسبوع الآتي .

الى الاستاذ طه حسين^(١)

سيدي الاستاذ

أطالع بشوق وإمعان مقالاتكم الأسبوعية على أدب القدماء والمحدثين أو « حديث الأربعاء » وما بلغت النظر ويستدعي التحريض والحذر في ذلك الحديث حككم أن أبانواس ومن في طبقتة أو على شاكلة من الشعراء كانوا مثالا صادقا للعصر الذي عاشوا فيه ، وأن الرشيد والمأمون ذهبيا من الشك والاستمتاع بالدائد في ذلك العصر مذهب أبي نواس وأضرابه من شعراء المجون . وقد سردتم طائفة من الشعر والأخبار المنسوبة اليهم واستنتجتم منها ذلك الحكم الذي يحتاج الى تمحيص كثير

نعم إن المقدمات التي استخرجتم منها تلك النتيجة ربما ظهرت صحيحة لأول وهلة ، لأنها تستند الى أشعار وأخبار مكتوبة ومنسوبة الى ناقلها وقائلها وهم معروفون مشهورون في التاريخ . لكن هذا وحده لا يكفي لمثل ذاك الاستنتاج ولا تبني عليه أحكام سوداء في تاريخ أبيض ناصع كتاريخ الرشيد والمأمون ومن عاصرها من العلماء والفضلاء . وأرى أن الاستاذ تعجل في الحكم لتلقيه أخبار أبي نواس وما نقل اليها من شعره كأخبار صحيحة لا غبار على نسبتها اليه وصدورها عنه ، وهذا ما لا يصح للمؤرخ المحض التسليم به والسكوت عليه

(١) نشرت بالسياسة في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٣١ هـ فبراير سنة ١٩٢٣ م

إن الحقائق التاريخية ولا سيما في تاريخ الإسلام تشبه الدر الملقى بين أشواك يحتاج مريد استخراجها من تلك الأشواك إلى أناة وروية ونظر في وجوه السلامة من أذى الشوك . ولا نريد أن نذهب بعيداً في مذاهب الشك التي ذهب إليها الاستاذ وإنما يكفي أن ننبه بما نقول وهو العايم إلى ما عاناه رواة الحديث ونقله الأخبار النبوية في تمحيص تلك الأخبار وتنظيفها من شوائب الوضع المكذوب ولا سيما في أيام الفتنة الكبرى التي انقسم فيها المسلمون إلى شيع سياسية كانت تعمل للسياسة باسم الدين وتضع من الأخبار ما يوافق مذاهبها السياسية وإن كان فيه مساس بالدين وتنشويه له . هذا فيما له صلة بأصل الشريعة وانتساب إلى صاحب الشرع فما بالك بأخبار الخلفاء ووقائع التاريخ وأخبار الناس

نقرأ شيئاً في التاريخ وشيئاً في كتب القصاصين عما أتت به التنازع بين الشيع الدينية والسياسية على الأصح في عصور المحنة التي مرت على المسلمين . نقرأ في كتب التاريخ أخباراً نسبها شيع العباسيين إلى خلفاء بني أمية ، وأخبار نسبها شيع آل على إلى خلفاء بني العباس هي أخط ما ينسب إلى خلفاء أو ملوك أو ستمهم ما شئت كانوا في مثل مرتبتهم من العزة والمنعة وبسطة الجاه والملك ، وكان من المحال أن يكونوا من انحطاط الأخلاق والسيرة في المنزلة التي أترههم إليها الوضعاء ويدوم لهم طويلاً ذلك الملك العريض والشهرة البذاعة في التاريخ

ونقرأ ما هو أقبح من ذلك في كتب القصاصين منسوباً إلى الخلفاء وأهل العلم والأدب ، فلو سلمنا بكل ما جاء في تلك الكتب والأقاصيص

واعتبرناها أخباراً صحيحة ليس فيها شائبة من شوائب الكذب والاختلاق والتلفيق لكان لنا أقبح مثال من أمثلة العصور الإسلامية الأولى التي نعتبرها من مفاخر تاريخنا الغابر المجيد

الحقيقة التي ينبغي أن يقال أن التنازع السياسي بين الشيعة الإسلامية أدخل من روايات بعض الأخباريين شوائب في التاريخ الإسلامي ليست هي منه في شيء، وإنما هي من وضع المتزلفين لبيوت الإمارة والملوك أو المتشيعين لبعض المذاهب السياسية أو الدينية. ولما أنكر ابن خلدون أقوال الملقين الذين لفقوا على الرشيد تلك الحكايات الشائنة لم يكن في إنكاره إلا على حق لما عرف عنه من بعد النظر في التاريخ وصحة بحثه في طبائع الاجتماع وأخلاق الأمم ومنازعاتها أن كل مؤرخ بحث لا ياتى الكلام على عوامته ولا يأخذ الحوادث بظواهرها، ولا شك عند كل منصف أن ابن خلدون أوثق وأصدق كلاماً من أبي نواس وأمثلة من المجونين. هذا إذا صحت كل أخبار المجون المنسوبة إلى هؤلاء

أما القصص أو كتب القصصين فلها شأن آخر لأن واضعها إنما وضعوها لأغراض وبواعث تجارية أو سياسية أو دينية. أما الأغراض التجارية فهي الكسب والانتفاع، وأما البواعث السياسية أو الدينية فهي منع العامة عن الخوض في سياسة الخلفاء والحكم والخوض في أخبار الصحابة وما شجر بينهم على ما يقال أو يظن، إذ من المعلوم أنه لم يكن في القرون الأولى للإسلام من وسائل التسلية وأماكن اللهو العامة

ما يقضى فيه العامة أوفت الفراغ ، وهم بالضرورة في حاجة الى الاجتماع ، فكانت أكثر أحاديثهم في مجتمعاتهم تدور على أخبار الصحابة وحوادث الصدر الأول اقرب العهد به ، ثم سياسة الخلفاء وحكامهم ، وقد كان ذلك يجر في كثير من الأحيان إلى الشجار ثم الفتنة كما تقرأ في أخبار أهل السنة والشيعة في بغداد عاصمة الملك والخلافة ، وكانت هذه المنازعات والفتن تفضي أحيانا إلى إهراق الدماء بين العامة الذين يتشيع كل فريق منهم رأيه ومذهبه بلا علم ينفع أو فهم يردع

فكان هذا سببا على ما يظهر لتفكير العلماء في وسيلة من الوسائل تشغل العامة عن الخوض في مثل تلك الأخبار ، فأخذ بعض الأذكياء في وضع قصص تتلى في المجتمعات فيلهم بها العامة عن الأخبار المثيرة للعواطف أو الأحقاد فكان منها المختصر المبهر في ثنایا الكتب ومنها المطول المجموع في كتب على حدة ، ومن ذلك أخبار الفتوحات كفتوح الشام وفتوح مصر وفتوح اليمن المنسوبة الى الواقدي وهي ليست له . وكتاب قصة غنرة العباسي وواضعها مجهول ، وكتاب ألف ليلة وليلة وكتابتها مجهول أيضا ، وقد قلوا إنها مترجمة عن الفارسية ولكن أخبارها لا تدل على ذلك . ولما استطاب الناس أمثال هذه القصص والأخبار وأصبحت ضرورة من ضرورات الحياة لأن فيها نوعا من التامه وترويح النفس تنافس الرواة والقصاصون في تدوين الأخبار ووضعها تارة بمجموعة وتارة متفرقة في كتب الأدب كأخبار العشاق والشعراء والبخلاء والكرام وغير ذلك فكان منها الفث والسمين ومنها الملفق والقريب من الصحة .

وقد غالى بعض الأخباريين فى إيراد أخبار المجون والتهتك والانفاس فى الشهوات مغالاة تكاد تشهد على نفسها بالغلو والتلفيق لما فيها من العبث بالأخلاق والتجرد عن معنى الأدب الذى أخذ منه الشعراء والأدباء المنسوبة اليهم بسبب كبير ينافى ما ينسب اليهم من اطراح رداء الخشمة والمروءة . ولا أظننى خطأ إذا قلت إن ما نقل من هذا القبيل عن أبى نواس وأضرابه من شعراء ذلك العصر ويسميه حضرة الاستاذ طه حسين عصر الشك والمجون ويتخذة دليلا على حكمه على أهل ذلك العصر إنما هو تلفيق قصصى يراد به أحد أمرين : إما تشويه سمعة بعض أخلافاء العباسيين كالرشيد والمأمون ، وأما سد نهات العامة إلى أمثال تلك القصص المخزية والروايات الملفة . على أنه لو صح شيء منه لما كان لنا أن نتخذة دليلا على شيوع الفحش والفجور والشك بين أهل ذاك العصر لأنه مجون لا يجوز أن يتعدى الماجن معها تناول إلى النيل من سواه باسم المجون

على أنى أعتقد كما قلت أن ما نسب إلى أولئك الشعراء كأبى نواس وبشار ومن فى طبقتهم محل للشك ، ولا سيما إذا صح أن شعر أبى نواس لم يجمع فى كتاب (ديوان) على حدة فى حياته وإنما جمعه رواية القصص وأخبار شعراء المجون وتناولوه بعد وفاته بزمن قريب أو بعيد . ومحل هؤلاء الرواة من الثقة أو عدمها لا يحتاج إلى تعريف بعد الذى قدمناه : وحسبنا أن الاستاذ طه حسين نفسه تردد فى قبول رواية عبدوس عن المقاطيع الشعرية التى قال : إن أبانواس أنشدها له قبيل وفاته فى أيام متتابعة

فى التوبة والاستغفار . تردد الأستاذ فى صحتها وقال : إنها قصة متكلفة من غير شك وإنما نعتقد أن الرجل قال أكثر هذا الشعر فى أوقات مختلفة من حياته

فلذى جواز للأستاذ الشك فى صحة هذه القصة يجوز الشك فى صحة أكثر القصص والروايات التى نقلت عن أبى نواس وغيره من شعراء المجون ويثبت أنها قصص موضوعة ليس لها قيمة تاريخية ، فلا يصح أن تتخذ مثالا صادقا لذلك العصر . وإذا قرئت فأنما تقرأ لأن فيها فكاهة وترويحاً للنفس لا لأنها أمثلة من تاريخ أمة كان عصرها ذاك عصر جد لا هزل وعصر نهضة علمية بلغت فيه أقصى ما يمكن أن تبلغه أمة فى عشرات من السنين . ولقد أحسن الأستاذ فى مقالته الأخيرة بالإشارة إلى ذلك فى قوله : إنه لا يرغب أن تكون حياتنا كلها خلا ، وإنما يريد ألا تخلو من الفكاهة واللذة . فإن فى قوله هذا دايلاً على أنه يريد أن يخفف عن أبى نواس عبء الحمل الذى ألقاه على عاتقه وأن يستدرجنا ونعم ما فعل الى الشك فى صحة تلك القصص المحزنة ، وأنه إنما أوردناها للفكاهة ولا سيما بعد أن عزز ذلك بقوله : إن أبانواس لم يكن قليل الخطر ولا رجلاً لا يؤبه له ، وإنما كان ذا مكانة عالية وعالية جداً . ثم سرد عن تاريخ الحافظ ابن عساكر أسماء من ربوا عن أبى نواس وروى عنهم أبو نواس : ولا جرم أن المجاهرة بالمجون والاستمتاع باللذات ثم رواية الحديث نقيضان لا يجتمعان . وهذا ما يؤيد رأينا فى أن أكثر ما نقل عن أبى نواس

وأضرابه من شعراء المجون انما هي روايات قصصية بعيدة عن الصحة
وأنه لا يصح أن تتخذ دليلا على حالة الأمة الروحية والخلقية في ذلك
العصر . وفوق كل ذلك علم عليم

رفيق العظم

رد على نقد^(١)

كيف نفهم التاريخ

—

ما زلت أذكر هذا المقال الرائع الذى نشرته « السياسة » للأستاذ رفيق بك العظم منذ أسبوعين . ووعدت بالرد عليه ثم حالت حوائل يبنى وبين هذا الرد الى الآن . ما زلت أذكر هذا المقال ، وأريد أن أرد عليه ، فان الخلاف بين هذا العالم الجليل وبينى لا يتناول أشياء مفصلة فحسب ، وانما يتناول مبدأ عاما قبل كل شيء . وقد عرف الناس رأى هذا العالم الجليل فى هذا المبدأ ، وأريد أن يعرف رأى فيه . ولست أدرى أأطعم فى إقناع هذا العالم الجليل أم أياس منه ، لأن الخلاف بينه وبينى جوهرى جداً وشديد جداً . يذهب مذهباً فى التاريخ وفهمه ، وأذهب مذهباً آخر فى التاريخ وفهمه . ويحيل الى أن ليس الى الاتفاق بين هذين المذهبين من سبيل .

لا يزال العالم الجليل رفيق بك العظم وكثير من العلماء المعروفين فى الشرق يسبقون على التاريخ الإسلامى صفة من الجلال والتقديس الدينى أو الذى يشبه الدينى تحول بين العقل وبين النظر فيه نظرا يعتمد على النقد والبحث العلمى الصحيح ، فهم يؤمنون بمجد القدماء من العرب وجلال خطرهم وتقديس مكانتهم : وهم يضيفون اليهم كل خير وينزهونهم عن كل شر . وهم يصفونهم بجلال الأعمال ويرفعونهم عن صفاتها وهم يتحذون

(١) نشر فى ٦ رجب سنة ١٣٤١ هـ — ٢٢ فبراير سنة ١٩٢٣ م

ذلك قاعدة من قواعد البحث ومقياسا من مقاييس النقد . فاذا أضفت الى الرشيد شيئا فليس هذا الشيء صحيحا الا اذا كان في نفسه خليقا بالرشيد يليق به وبمكاته ، وليست هذه المكاة هي مكاته في نفسها وانما هي المكاة التي خلعها عليه القدم وبعد العهد وجلال الاخلافة وكرامة الدين وسطوة الأمة العربية :

فاما النقد التاريخي من حيث هو فقد تاريخي . فاما النظر الى الناس من حيث هم ناس ووصفهم بما يمكن أن يوصف به الناس ، وتحليل أخلاقهم وعاداتهم كما تحلل أخلاق الناس وعاداتهم ، والملاءمة بين هذه الأخلاق والعادات وما اكتنفها من الظروف والأحوال فذلك شيء قلما يفكر فيه هؤلاء العلماء أو يلتفتون اليه . ولست أغض من هؤلاء العلماء وانما أجلبهم وأكرمهم : وحسبك أن إيمانهم في هذا المذهب هو ابن خلدون . ولعلك تعلم أي أجل ابن خلدون وأكبره ، والسكنى أخالفهم في الرأي وأرى أن مذهبهم في التاريخ غير مستقيم ، وأنه خاليق بأن يتغير وأنه سيتغير بدون شك . بل أنا أرى أكثر من هذا ، أرى أن هذا المذهب : مذهب تقديس السلف وتنزهه عن الصغائر ، مذهب إسباغ الدين على التاريخ طور من أطوار التاريخ لا بد من أن يمر به ، بل طور من أطوار الحياة العقلية والسياسية للناس لا بد من أن يمر به . وقد خضعت لهذا الطور أم أخرى غير العرب . فكتب مؤرخوها كما يكتب الاستاذ رفيق بك العظم ورواؤا في الآباء والاجداد ما يرى في قدماء العرب .

ذلك أن هذه الامم اذا اضطرتها صروف الحياة الى أن تنزل عن

مجددها وتنحط عن مكانتها العالية فتخضع لخطوب الدهر حيناً وتنام عن العزة والسادات ثم استفاقت من هذا النوم وتنبهت بعد الغفلة وطمحت الى أن تسترد المجد القديم وتستأنف سيرها في سبيل العليا، فلول شعور تجده في نفسها انما هو الشعور بهذا المجد القديم والحاجة الى إجلال أصحابه وإكبارهم واتخاذهم مُنَلاً علياً . فأنت لا تنظر الى هؤلاء الناس نظراً علمياً مجرداً بريئاً ، وانما تنظر اليهم نظراً متهاً مأوّه الإعجاب والإكبار . لانك تتأثرهم وتحتذى على منالهم . واذن فرأيك فيهم غير صحيح وحكك لهم أو عليهم منهم وكيف تستطيع أن تجمع بين الإعجاب الذي لا حده وبين النقد العلمي الذي لا يعرف الهوى ولا يتأثر بالميل والعواطف ! ومن هنا يتأثر بحثك ونقدك بهذا الإعجاب وهذا الميل الى الاحتذاء والتقليد ، فتصرف همتك الى أن تبرىء موضع إعجابك من كل عيب وتدفع عنه كل مكروه وتبذل ما تستطيع من قوة وجهد لتوجد فناً من النقد التاريخي له قيمته وخطاره ، ولكن الغاية التي يسمو اليها ليست عامية بالمعنى الصحيح لأنه يسمو الى التنزيه والتمجيد لا الى التحقيق الذي لا يسمو الى مدح ولا الى ذم ، والذي لا يحفل بحمد أو بهاء : انظر الى مقدمة ابن خلدون والى القسم الاول من هذه المقدمة . انظر بنوع خاص الى منهجه التاريخي والى هذا النقد الذي بسطه ليبين اغلاط المؤرخين ونورطهم في ضروب من الخطأ في الحكم ، تجده قد تصور قواعد علمية لا بأس بها ، فهو يكره الغرض والهوى ، ويحذر من اخطار كثيرة تهيض بكاتب التاريخ ويحبب اليك او يحتم عليك تحكيم العقل فيما يروى لك من الحوادث ،

وهو يصل من هذا كله الى استكشاف قوانين قيمة في النقد التاريخي ،
ولكنه لا يسكاد يعرض لتطبيق هذه القوانين كما يقولون حتى يتورط في
مثل ما تورط فيه المؤرخون من قبل . لأنه متأثر بعقد القدماء وصالح
القدماء وطهارة القدماء ، وانحطاط المعاصرين وفساد أخلاقهم وأحوالهم .
فهو اذا أراد مثلاً أن يصحح نسب الدولة الإدرسية في المغرب الأقصى
لم يعتمد الى بحث تاريخي وانما استدل على صحة هذا النسب بحديث شريف
فيه أن الولد للفراش وللعاهر الحجر . وهو اذا أراد أن يدفع عن الرشيد
ما اتهم به من العبث والمجون لم يذهب مذهب المؤرخين في ذلك . وانما
تحدث اليك بأن الرشيد كان يصلي مائة ركعة في اليوم وكان يحج سنة
ويغزو سنة أخرى ، واذا كان هذا شأنه فليس من الممكن أن يعبت ولا
أن ياهو . ولم يفكر ابن خلدون في أن من حق مؤرخ آخر أن ينكر عليه
أن الرشيد كان يصلي مائة ركعة في اليوم أو أن يزعم له أن الرشيد كان
يجمع بين الصلاة وبين العبث . ولم يحظر ذلك لابن خلدون ، لأن ابن
خلدون كان يعجب بالرشيد ويكبره ويريد أن يضعه هو وأمثله من الخلفاء
موضع القدوة الصالحة والمثل الأعلى

ولقد أذكر رسالة صغيرة قرأتها للمؤرخ اليوناني « بلوتارك »
« Plutarque » قصد بها الى نقد « هيرودوت » « Hérodote » واتهمه فيها
بالكذب والافتراء ، وكان لهذه الرسالة في العصر القديم شهرة أساءت
الى « ابى التاريخ » ، فظن فيه الناس الظنون لأنه اتهم قدماء اليونان

وأبطالهم في الحرب الفارسية اليونانية بالنقائص المختلفة فوصف بعضهم
 بالخيانة ، وبعضهم بالفساد ، وبعضهم بالجن ، وبعضهم بالرشوة . ونهض
 « بلوتارك » للدفاع عن هؤلاء الأبطال فزعم أن « أبا التاريخ » كاذب ،
 وأن هؤلاء الأبطال أرفع مكانة وأعلى منزلة وأجل خطراً من أن يعموا في
 مثل هذه الآثام . وقتئذ اليونان بهذا النقد لأن يريء الآباء والأجداد
 من هذه النقائص . فلما كان العصر الحديث وكان استكشاف الآثار
 اليونانية وكان استكشاف مناهج النقد الحديثة في التاريخ ظهر أن
 « هيرودوت » لم يكذب ولم يتكلف . وأن « بلوتارك » هو الذي تكلف
 تقديس الناس وتبرئتهم مما لا يرا منه الناس . وليس هذا بغريب فقد عاش
 « أبو التاريخ » في أيام مجد اليونان وعزتهم فلم يكن يؤذيه ولم يكن يؤذي
 اليونان أن يصف أبطالهم بما لا يسلم منه الناس من العيوب . وعاش
 « بلوتارك » أيام ذلة اليونان وانحطاطهم السياسي فكانت هذه النقائص
 تؤذيهم وكانوا محتاجين إلى المبالغة في مجدهم التأييد حين أعوزهم المجد الطريف .
 هذه حالنا : ليس لنا مجد ولا مآثرة فنحن ننتحل مجد الآباء والأسلاف
 زينة لنا وافتخاراً . ويحسب لنا أن وصف هذا المجد بأوصاف الطبيعة
 لا يغض من الأسلاف وخدمنا وإنما يغض منهم ومنا . أليس كذلك ؟ وإلا
 فما مفاخرتنا بالعرب ؟ وما مفاخرتنا بالفراعنة ؟ وما مفاخرتنا بآثار العرب
 والفراعنة ؟ ضرب من الغرور نخفي به ما نحن فيه من جهل وانحطاط وضعف .
 لقد كان رواة العرب ومؤرخوهم الذين عاشوا أيام مجد العرب وعزتهم
 لا يكرهون أن يصفوا خلفاء العرب وأمراءهم بما يتصف به الناس من

تقص . لأن هذا الوصف لم يكن يؤذيهم ولا يؤذى العرب في أيامهم . وحسبك أن تقرأ ، لا أقول كتابا بعينه وإنما أقول في أى كتاب من كتب الأدب والتاريخ لترى خفاء العرب وأمرأهم وذوي المكانة فيهم يوصفون بالخير والشر ، بالرفعة والفضة ، بما هو مشرف وبما هو مزرى . ذلك لأن هؤلاء الناس كانوا ناسا لا ملائكة .

يقول الأستاذ وأصحابه إن هذه الاخبار مختلفة منتحلة . وأنا أول من يعترف بأن كثيرا من الأخبار مختلف منتحل . ولكنى لا أستطيع أن أؤمن بأن كل خبر يصف القدماء بما لا يرضى منتحل . وإن كل خبر يصفهم بما يرضى صحيح . هذا إسراف . وإسراف كثير ، وإنما القصد والإنصاف هو أن تعرض لهذه الأخبار المختلفة بالنقد والتحيص فتبين بقدر ما تستطيع ما كان منها صادقا وما كان منها منتحلا . وأنا أزعم أن كثيرا جدا من هذه الأخبار صادق ، وأزعم أن كثيرا جدا من خفاء بني أمية وبني العباس كانوا كما يقول الرواة يمشون ويصطنعون ضروب اللهو . ويستمتعون بفنون من اللذات كان يكرهها الدين . لقد كان « اغسطس » و « نيبوريوس » و « نيرون » كبار الكهنة في روما . ولكنهم كانوا قياصرة أيضا . فكانوا يؤدون للدين حقه وكانوا يؤدون للدنيا حقها . ولقد كان لويس الرابع عشر والخامس عشر مظهر القوة المسيح في فرنسا ولكنها كانا في الوقت نفسه مظهرًا لسلطان الفرنسيين وثروة الفرنسيين ومجون الفرنسيين ، فكانا يصليان وكانا يعبدان وكانا يسمعان وعظ آباء الكنيسة وخطبائها . وكان هذا الوعظ يوجه اليها عنيفا مخيفا كأنه

الصواعق فيعجبان ويفزعان من سخط الله ثم ينصرفان الى القصر فما هي الا أن يتورطوا في الموبقات . ولا تقل كان هذان مسيحيين وكان قياصرة الرومان وثنيين وكان خلفاؤنا مسلمين فقد تختلف الديانات في جوهرها ولكن الأثر الديني في نفوس الناس واحد لا يكاد يختلف . فمن المسيحيين والوثنيين اتقياء ورعون كما أن من المسلمين والاسرائيليين اتقياء ورعين لا تقل إن مجده العرب وما كانوا يأتون من جلائل الأعمال وما كانوا يقومون به من فتح وبسط للسلطان كان يحول بينهم وبين اللهو والعبث فأنا أوكد لك أن « اغسطس » لم يكن خاملاً ولا عاجزاً ، وأن لويس الرابع عشر لم يكن كسلاً ولا مغرقاً في النوم . وما رأيك في أن عصر الثورة الفرنسية وهو عصر هذا الجذع المفزع الخفيف كان أشد العصور الفرنسية دعابة ومجوناً ، وكانت تجرى فيه أنهار الدماء وأنهار الحجر ، وما رأيك في هذا العصر الذي نعيش فيه ؛ وما رأيك في الحرب الكبرى وما جرت على أوربا من هول ؟ أتظن أن الاوربيين انصرفوا الى جسد هذه الحرب وأخطارها عما في الحياة من عبث ولهو ؟ كلا : لقد ازداد سلطان اللهو ثباتاً في أوربا . ولقد كان الجندي يقتل ويتعرض لالوان الهول حتى اذا ظفر باليوم أو الايام بعيداً عن ساحة القتال اندفع في لذاته وشهواته اندفاعاً لم يكن يعرفه قبل الحرب . ماذا اقول ؛ لقد كانت تحمل اليهم اللذات في ميدان القتال ، فكانت أصوات المدافع ودويها لا تمنع أصوات المغنين والمغنيات والممثلين والممثلات ان تصل الى آذان الجنود . وكانت المنايا ترقص أمام هؤلاء الجنود فتروعوهم فاذا سلموا منها وظفروا

بوقت الراحة ذهبوا فاستمتعوا برقص الرافصات ، ولم يمنعهم هذا كله أن يظفروا بالمجد سواء منهم الغالب والمغلوب
فلم يكن الدين اذن ليمنع الأمويين والعباسيين أن يستمتعوا بآلات الحياة ، ولم يكن الفتح ليمنعهم أن يستمتعوا بهذه الآلات . ولم يكن العلم ليحول بينهم وبين ذلك . فما كان حظهم من العلم بأكثر من حظ المعاصرين من أهل أوربا وأمريكا . ولقد كان حظهم من اللذة أقل من حظ المعاصرين من أهل أوربا وأمريكا .

خاليق بنا أن نتدبر حين نقرأ التاريخ ونحاول فهمه وتفسيره . خاليق بنا أن نفهم قانونين وضعهما ابن خلدون . ولكن أن نفهمهما أحسن مما فهمهما ابن خلدون . وهما أن الناس جميعا متشابهون مما يختلف أزمتههم وأمكنتههم ، وأن الناس جميعا مختلفون مما نشد بينهم وجوه الشبه . يجب أن نفهم هذين القانونين وأن نحسن الملازمة بينهما ، وأن نعرف فيم يختلف الناس وفيم يتشابهون ؛ وما أثر هذا الاختلاف وهذا التشابه ؛ ونحن اذا فهمنا هذين القانونين عرفنا أن العصر العباسي قد كان كغيره من عصور المجد والحضارة ، فيه جد وهزل . وفيه شك ويقين . وأنا أزعج . وأعتقد انى فدر على إثبات ما أزعج . أن القرن الثانى للهجرة قد كان عصر لهو وامع . وقد كان عصر شك وجون . وكل شىء يثبت صحة هذا رأى ، ففد كان هذا العصر عصر انتقل من بدوة إلى حضارة . ومن سذاجة الى تعقيد . ومن فطرة خالصة الى علم وفلسفة . وقد كان فوق هذا كله عصر امتزاج بأهم مختلفة وشعوب متباينة ، منها البدوى والحضرى ، ومنها الجاهل

والعالم ، ومنها الفنى والفقير . أفتريد أن تختلط هذه الأمم وتمتزج هذه الشعوب دون أن تضطرب لهذا الاختلاط والامتزاج أخلاق وعادات ونظم ؛ دون أن ينهار بناء قديم ويقوم بناء جديد ؛ إنك لا تستطيع أن تترج طائفة من عناصر الكيمياء المختلفة دون أن يحدث لهذا الامتزاج اضطراب وانقلاب جديدان . أفتريد أن يمتزج العربي والفارسى والمصرى والرومى وأن تبقى الأخلاق والعادات كما كانت دون أن ينالها فساد أو اضطراب ؛ ذلك شيء تستطيع أن تقترضه فى الخيال . فأما فى الحياة الواقعة فليس إليه من سبيل .

هأنحن أولاء عاشرنا الاوربيين معاشرة ليست بأفوية ولا المتصلة . فانظر الى أثرها القوى العميق فى حياتنا العامة والخاصة . ثم حدثنى عما يمكن أن يحدث لو أن الاتصال بيننا وبين الاوربيين كان من القوة والعمق بحيث كان الاتصال بين العرب والفرس والروم . است أدرى لم تفرق بين هذه العصور والاجيال المتشابهة وإن اختلفت . المتفقة وإن افرقت ؛

يجب أن تفهم قانوني ابن خلدون . فالتناس جميعا متشابهون مما تختلف أزممنتهم وأمكنتهم . مختلفون مما تشدد بينهم وجوه الشبه .

أنا أزعم اذن أن القرن الثانى للهجرة كان عصر شك ومجون . وأزعم أن كل شيء فى هذا العصر يؤيدنى فى هذا رأى . وحسبى أن ألفت الأستاذ رفيق بك الى ان هذا القرن قد بدأ بخلافة الوليد بن يزيد ، وختم بخلافة الأمين بن الرشيد . وأحب أن يقارن بين هذين الخليفين ثم ألفت الأستاذ الى بشّار ومطيع وأبى نواس والرفشى والعباس بن الاحنف

ومسلم بن الوليد وحماد مجرد ويحيى بن زياد وابن المقفع وأبان بن عبد الحميد وغيرهم من الشعراء والكتاب والمفكرين ، ولا أريد أن أذكر الفقهاء وأصحاب الكلام مخافة أن يغضب المتحرجون

ألفت الأستاذ الى هؤلاء جميعا . وأحب أن يقرأهم ويدرس حياتهم على هذه القاعدة وهي أنهم ناس لا ملائكة . وليكني أخشى ألا يفعل الأستاذ لأنه اتخذ لنفسه قاعدة تقديس القدماء ، أما أنا فلا أقدر القدماء . وإنما أنظر اليهم كما أنظر اليك وإلى نفسي . وأعلم أنهم مثلك ومنلى يجدون ويمزحون . يحسنون ويسيتون . وعلى هذه القاعدة وحدها حدثتك فيما مضى ، وعلى هذه القاعدة نفسها سأحدثك فى الأسبوع الآتى عن الخمر عند أبى نواس .

الخمير قبل أبي نواس^(١)

لا يمتاز أبو نواس من معاصريه بالمدح ولا بالهجاء ، ولا بالفخر . ولا بالوصف . ولا بغير هذه الفنون مما ألف الشعراء المتقدمون أن يخوضوا فيه . وإن كانت شخصية أبي نواس ظاهرة عجيبة اليك وإلى في هذه الفنون نفسها كما سنرى ذلك عند ما نعرض لهذا النحو من شعره ، وإما يمتاز أبو نواس بشعره في الخمير . وبافتقاره في المحجون كما يمتاز بغزله وحسن مداعبته للنساء والغلمان .

ومع هذا فـ أبو نواس لم يخترع هذه الفنون ولم يسبق إليها . بل هو لم ينفرد بها في عصره . وإنما سبقه إليها كثير من الشعراء في الجاهلية وفي الإسلام ، وإن نفسه فيها كثير من معاصريه إن لم نقبل جميع معاصريه ، سبقه إليها كثيرون . وإن نفسه فيها كثيرون . واسكنه امتاز من سبقه ومن عاصره ومن خلفه ، وظل زعيم القدماء ، وزعيم المحدثين في الخمير والغزل والمحجون . ولو أننا نعني في هذه الأحاديث بالتعمق في البحث العلمي لكان من الحق علينا قبل أن نصف مخريات أبي نواس أن ندرس مع شيء من التفصيل مخريات الشعراء الذين سبقوا أبو نواس . وأن نجتهد في أن نتبين المقدار الذي سبق إليه أبو نواس انعرف ما اخترع وما استحدث . وليكون حكمنا له أو عليه صحيحا من كل وجه . ولكنك تذكر أننا لا نزعج لهذه

الاحاديث صفة البحث العلمى المستقصى ، لان هذا البحث لا يليق بالصحف السيارة ولا بالاحاديث التى تقرأ أو تسمع فى أى مكان وعلى أى حال دون أن يختصها القارىء أو السامع بعناية أشد من عنايته بما ينشر فى هذه الصحف من ضروب الكلام .

قيل من شعراء الجاهلية من لم يعرض للخمر فى شعره . فأكثر هؤلاء الشعراء كانوا يشربون الخمر ، ومنهم من كان شربه لها متصلا ، ومنهم من كان يلم بها الماما . وكانوا يصفون هذه الخمر وأقداحها وآبائها المختلفة . ولهم فى ذلك الكلام الجيد الكثير . ولا سيما الأعرشى الذى أكثر الخمر وأطال . واشتهر بأنه من وُصِفها الجيد بن . واستطاع ابن الاعراب أن يزعم المأمون أنه اشعر من وصف الخمر أقوله :

ربك القذى من فوقها وهى فوقه إذا ذاقها من ذاقها يتمطق
بل ربما كان لما أن تقول إن أبانواس نفسه قد عدا على الأعرشى فأخذ
منه شيئا ليس بالقليل . وأخذ منه بنوع خاص نصف هذا البيت المشهور :
دع عنك لومى فإن اللوم اغراء وداوئى باتى كانت هى الداء
وحالة ظاهرة بين هذا الشطر الأخير « وداوئى باتى كانت هى الداء »
وبين قول الأعرشى :

وكأن شربت على لذة وأخري تداويت منها بها

فليس من شك فى أن أبانواس قد ذكر هذا البيت حين قل شعره السابق ، ولكن أبانواس لم يأخذ اللفظ ، بل ولم يأخذ المعنى دون أن يصلح ويغير ويضيف . فان قوله : « دع عنك لومى فإن اللوم اغراء » ليس

في شعر الأعشى وهو يكتفي لأن يحتفظ لابی نواس بالبيت كله ، وقوله :
 « وداوني بالتي كانت هي الداء » يذكر بقول الأعشى ، ولكنه ليس
 إياه ، لأن الأعشى لم يرد أن يقول : لا أنه كان يشرب كأساً ويتداوى
 بكأس أخرى ، فعناه ضيق محدود ، بينما أبو نواس قد مدّ هذا المعنى
 وبسط أطرافه ، فأصبح لاحد له ، أصبح يرافق الحياة ، أصبحت الخمر
 داء ملازماً لمن يشربها ، وأصبحت هي دواء لهذا الداء ، فهو يتداوى طول
 حياته من الخمر بالخمر ، أما الأعشى فكان يتداوى من كأس بكأس ، كان
 لا يذكر الداء والدواء إلا اذا شرب ، بينما أبو نواس لا ينفك يذكرهما ،
 لانه لا ينفك في داء ودواء .

وللأعشى غير هذا كثير ، ولكننا لانعرض له لما قدمنا ، وهناك
 شاعر آخر جاهلي يظهر أنه قد عني بالخمر وأجاد فيها إجادة لا بأس بها ، وكان
 مسيحياً عاش قبل الاسلام ، ولم يكن بادياً بمعنى الكلمة ، وإنما كان حاضراً
 أو كالحاضر . وكان يعيش في هذا الاقليم الذي عاش فيه أبو نواس ، وكان
 يختلف إلى الأديرة ومساكن الرهبان التي ربما اختلف اليها أبو نواس بعده
 بنحو قرنين ، وكان هذا الشاعر يجيد في معان أجاد فيها شعراء العراق ،
 كان يجيد في الخمر وكان يجيد في الزهد والنسك وضرب الأمثال وإطلاق
 الحكم البالغة ، كان يجيد حيث أجاد أبو نواس ، وكان يحسن حيث أحسن
 أبو العتاهية ، ويروى له غزل لا بأس به ، وهو عدى بن زيد العبادي الذي
 عاش في الحيرة في أواخر العصر الجاهلي ، لم يرو الرواة له كثيراً في الخمر ،
 ولكن ما يروى عنه يدل على أنه كان بها كلفاً ، وفيها مجيداً ، وانظر إلى

هذه الأبيات القليلة التي يختلف فيها الرواة اختلافاً كثيراً ، والتي كانت تغنى للوليد بن يزيد فيستعذبها ويشرب عليها حتى يسكر .

بكر العاذلون في وضح الصب	ح يقولون لى أما تستفيق
ويلومون فيك يابنة عبد الله	له والقلب عندكم موثوق
لست أدري إذا كثروا العذل فيها	أعدو يلومني أم صديق
ثم تاروا الى الصبوح فقامت	قينة في يمينها إبريق
قدمته على عقار كعين الله	ديك صفي سلافها الراووق
مرة قبل مزجها فاذا ما	مزجت لذ طعمها من يذوق
وطفت فوقها فقايع كالد	ر صغار يثيرها التصفيق

ففى هذه الايات على جاهليتها رقة الحضارة دون ان تحملون رصانة البدواة . ولا بأس بهذا البيت الذى يصف ما يبدو على الحجر حين تمزج فيذكر على بعد بقول أبى نواس .

كأن صغرى وكبرى من فقايعها حصباء در على أرض من الذهب
ولا بأس بهذه الصورة التي يظهرها قوله :

ثم تاروا الى الصبوح فقامت قينة في يمينها إبريق
ولو أن لدينا شيئاً كثيراً من شعر هذا الشاعر في الحجر وغير الحجر
لاستطعنا أن نتبين شيئاً من الصلة القوية بينه وبين شعراء العراق في
العصر العباسي وأن نستخلص من هذا بوضوح أثر الاقليم العراقي والبيئة
المراقية في الشعراء على اختلاف عصورهم وأحوالهم الاجتماعية . ولكن
ما يروى عن هذا الشاعر قليل جداً ، وأكثره مشكوك فيه . وأحسب

ان الحظ الوفور منه — ولا سيما الزهد والحكم — قد نحل في العصر الاسلامي وأضيف الى هذا الشاعر لأن ذاكرة الرواة حفظت عنه قليلا من الزهد فاضاف المنتحلون الى هذا القليل ما يجعله كثيراً وهذا الاتحال على الجاهليين معروف مشهور :

فالجاهليون إذن وصفوا الخمر وأجادوا فيها بعض الإجادة . ولكن وصفهم لم يكن عميقا ، ولم يصنع فيه التدقيق ، وانما كانوا يقتنعون بالظواهر فيصفون لون الخمر ومظهرها . ويصفون أقداحها وأباريقها وصفا مجملا ، ويصفون طعمها ويصفون ما يحدث من نشوة غير مبالغين في هذا الوصف ، ولا مسرفين في البحث عن الدقائق . بل انما كانوا يقصدون حين يصفون الخمر الى التفضير والتمدح بالمحاسن وكرام الخلال . فكثير جداً في ذلك العصر ما يشبه قول عنتره

واذا شربت فاني مستهلك مالى وعرضى وافر لم يكلم
وكثير جدا ما يشبه هذه الايات التي قالها المنخل اليشكري في وجهتها وهي الفخر ، لافي معانيها . وهي من أبدع ما يروى عن الشعراء الجاهليين . ولكن لا تنس أن المنخل اليشكري شاعر من شعراء العراق أيضاً . كان يعيش في الحيرة وينادم النعمان ويعاصر النابغة وهذه هي الايات :

والمقد دخلت على الفتاة	ة الخدر في اليوم المطير
الكاعب الحسناء تر	فل في الدمقس وفي الخرب
فمدفعتها فمدافعت	مشى الفطاة الى الغدير
فلثمها فتنفست	أكتنفس الخلى البهير

ولقد شربت من المدا مة بالصغير وبالكبير
 فاذا سكرت فاني رب الخورنق والسدير
 واذا صحوت فاني رب الشوية والبعير
 يا هند من لمتيم يا هند للعاني الأسير

فانظر الى أول هذا الشعر كيف أحسن تصوير هذه الفتاة ، وكيف
 ذكر يوم لهوه ثم انظر الى هذين البيتين : أحدهما يشبه تدافع الفتاة بمشى
 القطاة الى الغدير ، والاخر يصور رغبة الفتاة ورهبتها ، ويتخذ اضطراب
 تنفسها صورة لانخلاع قلبها . ثم انظر اليه كيف عرض للخمر فلم يزد على
 أنه قد شرب منها بالكأس . وشرب منها بالقدح . وعلى أنه قد يسكر
 فيخيل اليه أنه الملاك ذو القصر وينسي حياته الحقيقية فلا يذكرها الا اذا
 صحا فرأى الشاة ورأى البعير

وانظر إلى قول الآخر من شعراء الجاهلية :

ومعرس عرض الردى عرسته والصبح ساطع لونه لم ينجل
 فانت حاتونا به فصبحته من عاتق بمزاجها لم تقبل
 صبياء صافية القذى أغلى بها يسر كريم الخليم غير مبخل
 فالجاهليون كانوا يصفون الحر . ولكنهم لم يكونوا يمنعون في هذا
 الوصف امعاتهم في وصف الخيل والابل ، وما الى الخيل والابل ، لأنهم
 لم يكونوا من النعمة ولين العيش بحيث يستطيعون ان يعكفوا عليها
 ويعاشروها معاشرة متصلة كما كانوا يعاشرون الابل والشاء . وانما كانت
 تسنح للكثير منهم فرصة اليوم أو الساعة يشرب فيها ويلهو ؛ فاذا فرغ

من شربه ولهوه تحدث بذلك مفاخرأ وربما وصف الخمر وذكر اللهو وهو لم يشرب ، ولم يأخذ من اللهو بمحض ، وإنما دعاه الى ذلك الفخر والفن . فقد دخل وصف الخمر والالمام بها في فن الفخر والتحدث بما يمتاز به المفاخر من الكرم والسخاء ومن العفة حين يدعو كل شيء الى اطراح العفة ، الى غير ذلك من هذه المعاني الشائقة التي تجدها عند الجاهليين جميعا . فاذا اردت ان تذكر هذا الفن عند الجاهليين بشيء يشخصه وجدت صفتين اثنتين . الاولى ان الشعراء كانوا يلمون بالخمر الماما ولا يباحون في وصفها ولا يكثررون منه ولا يدققون فيه . وإنما كانوا يعرضون له مع شيء من الاحتياط . الثاني انهم لم يتخذوا وصف الخمر فنا مستقلا من فنون الشعر كما اتخذوا المدح والهجاء والفخر وما يشبه هذه الفنون . ولم يكن من الممكن ان يستقل وصف الخمر في هذا العصر ويصبح فنا قائما بنفسه يفصد من حيث هو . لأن الحياة الجاهلية لم تكن تسمح بذلك ولا تدعو اليه . ولهذا اشتهر الاعشى وعدى بن زيد بأكثرهما في وصف الخمر لأن ذلك لم يكن شيئا مألوفا . فلما جاء الاسلام سكنت الناس عن الخمر حينما ، صرفهم عنها الدين ، وصرفه عنها جد الحلفاء ، وصرفهم عنها الفتح والاستعمار . ومع ذلك فيظهر ان الشعر وحده هو الذي سكنت عن الخمر خوفا واشفاقا ، وان كثيرا من العرب البادين والمتحضرين كانوا لا يضمنون على انفسهم باللهو يختلسونه اختلاسا ويسترقونه استرقا . وللرواة في ذلك أحاديث منها الصحيح ومنها المتكاف المنحول . فهناك بيت يحضرنى ولست أدري لمن هو ، ولكني أعلم انه قيل ايام عمر رضى الله عنه ، وانه موجه اليه وهو : —

لعل أمير المؤمنين يسوءه تنادما في الجوسق المهدم
وقصة الوايد بن عقبة عامل عثمان رضى الله عنه على الكوفة شائعة
معروفة . والرواة يزعمون انه كان يدمر على الشراب وانه صلى بالناس
الصبح مرة وهو سكران فرقع ثلاثا ثم التفت الى المصلين وقال : « ان
شتم زدناكم » وروى الرواة ان عثمان امر بمجده وان عليا رضى الله عنه
هو الذى ضربه . والرواة يتحدثون بشيء كهذا عن عمرو بن معد يكرب
الزبيدي فيزعمون انه كان يحب الخمر ويعكف عليها وكأنه كلم في ذلك وذكروا
بآيات الله فقال كلاما لا نرويه

وما كاد ينتهى عصر الخلفاء ويثبت سلطان بني أمية حتى ضعف سلطان
الدين وانصرف الخلفاء وولاتهم عن الحدود والشرائع الى الخصومة السياسية
والجهاد بين الأحزاب والعصبيات . وكثرت الفتن وعظمت الثروة واضطر
افراد كثير من احفاد المهاجرين والانصار واشراف قريش الى أن
يقيموا في الحجاز مستمتعين بثروة ضخمة وغني كثير . وقد حيل بينهم
وبين العمل السياسى خوفا منهم أو عقابا لهم ، فانصرفوا الى اللهو وعكفوا
على اللذة وأسرفوا فيها وتغيرت الالة : فكانت مكة والمدينة وطن
الشعراء الفزائين وموطن المغنين ومجتمع طلاب اللهو ، وكانت هؤلاء الناس
جميعا مجالس معروفة مشهورة كثر ذكرها في كتب الادب والتاريخ .
وكثرت حولها الاخبار والاشاعات . واضطر الخلفاء من بني أمية الى أن
يظهروا في بعض الاحيان ضروبا من القسوة . فنكلوا ببعض هؤلاء الناس
وعذبوا بعضهم ثم نفوه . وخبر الاحوص ابن محمد الانصارى معروف .

وخبر المحتشين في المدينة معروف أيضا . وشعر عمر بن ابي ربيعة وأخبار الدلال أكثر وأشهر من أن نلج في ذكرها

ومع هذا فقد كان المسلمون يشربون ويأهون ، ولكنهم كانوا يحتشمون ، فلا يكادون يذكرن ذلك في الشعر الا الماما ، كانوا يحتشمون اشفاقا ووقارا ، ولم يكن المسيحيون مكافين أن يحتشموا ولا ان يخافوا ، بل كانوا يجهرون ببلذاتهم ، وظهروا في ذلك وبرع فيه الأخطل شاعر بني أمية ولسانهم الناطق بسياستهم المناضل عن حزبهم ، كان مسيحيا وكان كلفا بالحر مشغوبا بها حتى كره ذلك منه القسس ، ويقال انهم عذبوه وضربوه لانه كان شديد الخضوع للدين ، وكان يقبل من رؤساء دينه ما لم يكن يقبل من خلفاء المسلمين : أكثر الاخطل من الشرب وأكثر من وصف الحر وأجاد فيه وجاهر بشربه ولهوه واستخدمه في السياسة . فيروي أنه دخل ذات يوم على عبد الملك ابن مروان وهو سكران يترنح فأنشده هذين البيتين

إذا ما ندبني على ثم على ثلاث زجاجات لهن هدير
خرجت أجز الذيل تها كأنني عليك أمير المؤمنين أمير

فلما سأل عبد الملك عن شأنه ذكر الاخطل ما كان من زفر بن حارثة الذي عادى بني أمية وكلفهم ضروبا من العناء ، فلما أنزلوه على حكمهم قر به عبد الملك وأخذ يجه فاعتاظ لذلك الزعماء وأغروا به الاخطل فدخل على الخليفة في هذه الحال وأنشده هذين البيتين ، وكان زفر جالسا على سرير عبد الملك ، فروي الاخطل من شعر زفر هذين البيتين :

أرني سلاحى لا أبالك اننى أرى الحرب لا تزداد الا تماديا
فقد يثبت المرعى على دمن الثرى وتبقى حزازات الصدور كما هيا
فيقال ان عبد الملك ضرب برجله فى صدر زفر فالتماه على السرير
وكاد يقتله

ولسنا نريد أن نطيل فى شعر الاخطال ووصفه للغمرفشعر الاخطال
معروف وديوانه مطبوع . ولكننا نستطيع أن نقول بالاجمال ان الاخطال
على إكثاره فى وصف الحجر لم يكذب يتجاوز ما سبقه اليه الاعشى وغيره
من شعراء الجاهلية فهو أكثر فى وصف الحجر ولكنه لم يخترع شيئا كثيرا
أخذ الزمن يتقدم وأخذ الناس يترقون . وأخذ الاحتشام يقل وينصف
فى الطبقات المختلفة ، وأخذ الميل الى اللذة والاسراف فيها ينتقلان من مكة
والمدينة الى دمشق . ولسنا نذكر يزيد بن معاوية . فقد كان الانكار عليه
شديداً ، وكان سخط الناس عليه يدل على أن عهدهم بالاحتشام لم يزل قريباً
وحرصهم عليه لم يزل قويا . بل لاندكر أبناء عبد الملك فقد كانوا يحتاطون
فى اللهو ويتسترون . ولكن القرن الاول للهجرة لم يكذب ينتهى حتى كان
الجيل قد تغير والعهد قد تبدل وحتى كان الاختلاط بين العرب والفرس
وهذه الامم الكثيرة المتباينة فى الشام قد عمل عمله وأخذ يظهر آثاره
الكثيرة المختلفة ، ومن أعظمها وأشدّها خطراً المجون وحب اللهو وحرية
الفكر والسيرة . ولقد أشرنا فى الحديث الماضى الى أن هذا القرن الثانى
لهجرة قد كان عصر مجنون وشك ، وفاننا يكفى أن يكون هذا القرن قد

بدى بالوليد بن يزيد وختم بالامين بن الرشيد . ولقد كنا نود لو أتيح لنا البحث عن حياة الوليد بن يزيد وعماساك من طرق الهزل وما ابتدع من ألوان المجون حين كان ولياً للعهد وحين كان أميراً للمؤمنين . ولسنا نود ذلك حبا فيه أو كفا به ، بل لأن الوليد بن يزيد أرق قوياً جداً عرفه المتقدمون انفسهم في شعر أبي نواس فإن صاحب الاغانى مثلاً يتحدث بأن الشعراء العباسيين أخذوا كثيراً عن الوليد في البحر . ويختص منهم أبا نواس لانه أكثر الارتفاع بشعر الوليد . وليس في هذا شيء من الغرابة فقد كان الوليد سيء الحظ في حياته وبعد موته ، ولم يجمع شعره بل تفرق وضاع أكثره فعدا عليه الشعراء وأمنوا أن يتهموا بالسرقة . كان الوليد سيء الحظ فقد كان عمه هشام يكرهه ويحقد عليه ويريد أن يخلعه من ولاية العهد ويضع ابنه مكانه . فكان لذلك يضطهده ويضطهد أوليائه . فلما مات هشام واستخاف الوليد لم يطل عهده بالخلافة وما أسرع ما ثار الناس به وقتلوه . وليس يعنيننا أن يكون الوليد ظالماً أو مظلوماً وليس يعنيننا أن نحكم في أمر الوليد من جهة الدين والسياسة . وآتانا الذي يعنيننا الآن هو أن نقول ان الوليد كان شاعراً مجيداً وماجناً ماهراً في المجون مفطوراً عليه وانه هو الذى فتح هذا الباب لمن جاء بعده من الشعراء . وهو من هذه الجهة سيء الحظ لأن شعره ضاع ولم يحفظ وتفرقت شخصيته بين الشعراء فلم يبق منها إلا خيال ضئيل تم به اخباره في الاغانى . نقول ان الوليد هو الذى فتح للشعراء باب المجون . وزيد مع هذا أن نتحفظ ونحتاط حتى لا يغضب الأستاذ رفيق بك العظم وأصحابه .

فنحن نعلم أن الوليد كان مضطهداً في حياته أيام عمه هشام . وانه اضطهد بعد موته ولا سيما أيام بنى العباس وان خصومه واعداءه من الامويين والعباسيين قد أضافوا اليه من الشعر والحوادث ما لم يقل ولم يعمل . واذن فيجب الاقتصاد والحذر عند قراءة ما يضاف اليه . ومع هذا الاقتصاد والحذر فليس من شك في أن الوليد كان ماجناً خليعاً وكان مسرفاً في الخلاعة والمجون . ولم يكن اسرافه في الخلاعة والمجون أثراً من آثار اللذة والكلف بها فحسب ، وانما كان فيما يظهر أثراً من آثار اضطراب الدين وفساد العقيدة في نفسه . كان أثراً من آثار البدع الجديد الذي نشأ من اختلاط الساميين بأهل النحل المختلفة فأحدث الشك والاحاد في نفوس نفر منهم غير قليل . فلم يكن الوليد مؤمناً بالبعث ولا بالعقاب والثواب ، وكان مع هذا يؤدى فرائضه الدينية فيصلى ويصوم لان الناس كانوا يصلون ويصومون . ولانه كان ولياً لعمه الناس أو خائفة على الناس . وانظر الى هذه الايات :

أدر الكاس يميناً لا تدرها لیسار
 إسق هذا ثم هذا صاحب العود النضار
 من كيت عتقوها منذ دهر في حرار
 ختموها بالأفاريه وكافور وقار
 فلقد ايقنت أني غير مبعوث لنار

 وذروا من يطلب الجنة يسمى لتبار

في هذا الشعر شيء من روح أبي نواس . ولكنه لم يبلغ من الصقل وصفاء الأديم ما بلغه أبو نواس . والوليد يمتدح فيه بأنه لن يبعث ولن يعذب . واذن فليستمتع باللذات . وليدع الاتقياء يشقون بخيال الجنة الذي يسمعون إليه . بل هو لا يريد أن يدع هؤلاء الناس وما يسمعون إليه من نعيم حق أو باطل ، وإنما يريد أن يروضهم حتى يصل بهم إلى ما يريد من انكار كل شيء والعبث بكل شيء سواء في ذلك الدين والخلق والعادة ولقد تحدث بعض الرواة أنه حضر الوليد وهو خليفة فلما كانت العصر نهض فصلاها ، ثم جلس يتحدث ، فلما كانت المغرب نهض فصلاها ، ثم تمشى ، ثم صلى العشاء وأخذ يتحدث ، ثم قال : اسقيني : فأقبلت جوار قمقم بينه وبين الراوى فسقينه . وأخذ يقول اسقيني وأخذ الجواري يسقينه حتى أقبل الفجر ، قال الراوى فاحصيت له سبعين قدحا . ومثل هذا كثير في أخبار الوليد . والناس يروون أنه سكر يوما فامر جارية له فصلت بالناس . ولم يكن الوليد مغرقا ولا مندفعاً في اللذات اندفاعاً غير منظم . لم يكن سكيراً معربداً وإنما كان في قلبه مكان ناعب ، ولاحب القوي المتين ، فقد كلف بسلمى بنت سعيد بن عمرو بن عثمان . وكان قد تزوج أختها فطلقها وأراد أن يتزوج سلمى فخال هشام بينه وبين ذلك ، فأناطه هذا الحب بشيء من الغزل كثير ، فيه تقاء وجودة ، وفيه رقة ووفاء . فلما ولى الخلافة وصل إلى ما أراد ولكن سلمى لم تقم عنده إلا أربعين يوماً ثم ماتت فجزع الوليد ورنائها بالشيء الكثير . وأكثر ما قل الوليد في سلمى غنى فيه . وروى أبو الفرج منه طائفة لا بأس بها . فإذا أردت أن تعرف روح

الوليد وشخصيته الشعرية فقرأ هذا الشعر في الاغاني. ولكنى أروى لك
أبياتاً له في الحجر لا تشك حين تقرأها في أنك تقرأ ابانواس .

إصدع نجى الموم بالطرب وانعم على الدهر بابنة العنب
واستقبل العيش في غضارته لا تقف منه آثار معتقب
من قهوة زانها تقادما فهي عجوز تعلو على الحقب
أشهى الى الشرب يوم جلوتها من الفتاة الكريمة النسب
فقد نجت ورق جوهرها حتى تبدت في منظر عجب
فهي بغير المزاج من شرر وهي لدى المزج سائل الذهب
كانها في زجاجها قبس تذكو ضياء في عين مرتقب
في فتية من بني أمية أم المجد والمآثرات والحسب
ما في الورى مثلهم ولا بهم مثل ولا منتم لمثل أبى
فانظر الى هذا الشعر الجيد السهل ، وانظر ما فيه من تشبيه بديع
يتم عن حضارة وترف :

فهي بغير المزاج من شرر وهي لدى المزج سائل الذهب
ثم ألت تحس في هذا الشعر كله رقة أبي نواس وخفة روحه ؛ ومع
هذا فالوليد متفظاً بالسنة القديمة : يتخذ الحجر وسيلة الى الفخر

ليكد يتبدى اقرن الثانى اذن حتى ظهر المجون وانتشر ووصل الى
قصور الخلفاء . ثم كانت ثورة العباسيين فتم انتصار الفرس على العرب
وانتقل مركز خلافة من الشام الى العراق وأصبح الادب عراقيا لاشاميا
ولا بدويا . أي اصبح خاضعا من كسب لتأثير الفرس وحضارة الفرس .

فتم انتصار العيث والمجون ، وتمت استحالة الطبع العربى وانقطع أو كاد
ينقطع العهد بين هذا الطبع وبين بداوة العصر الاموى . وأقبل ابونواس
وأصحاب ابى نواس فوجدوا سنة موروثة وطريقا ممهدة فاحيوا السنة
وسلكوا الطريق ، ورثوا الوليد وأصحاب الوليد فلم يضيعوا الميراث ولم
يفسدوه ، وانما نموه ورقوه ، وكان هذا الشعر العباسى الذى نزع من ابانواس
يمثله والذى سنحدثك عنه فى الاسبوع الآتى

الحجر عند أبي نواس^(١)

رأيت في الأسبوع الماضي أن الحجر قد وُصفت قبل أبي نواس بنحو قرنين ، فأحسن وصفها ، وأن الشعراء قد كلفوا بها وتهالكوا عليها ، وأن الوليد بن يزيد كان أول من اتخذ وصف الحجر وسيلة إلى اعلان المجون فيما نعلم ، وأن شعراء آخرين قد تبعوا الوليد واقتفوا أثره فاحسنوا وأجادوا ولكن أبا نواس هو زعيم هذا الفن كما قلنا ، والناس مجمعون على ذلك ، فلا نعرف من يقدم أحداً على أبي نواس في وصف الحجر والافتنان فيها ، ولقد كان بعض الرواة يغلو في ذلك فيزعم أن أبا نواس قد وصف الحجر وصفاً لو سمعه الحسان لهاجرا اليه ولعكفا عليها : يريد الحسن البصري وابن سيرين . ولسنا ندرى الى أي حد كان ينصف هذا الراوية ، ولكننا نعلم أن أبا نواس قد أحسن وصف الحجر احساناً لم يسبق اليه ولم يلحق فيه ، ونعلم أيضاً أن هذه الاوصاف التي نستحسنها ونستعذبها ليست من الجودة أو الحسن بحيث ترغبنا في الحجر أو تحملنا على أن نهجر اليها ونعكف عليها بل نستطيع أن نقول أكثر من ذلك فنزعم أن كثيراً من هذا الاحسان وهذه الإجادة قد يمر بنا دون أن نلاحظه أو نلتفت اليه إلا اذا كنا قد أتقنا درس هذا العصر الذي عاش فيه أبو نواس وتبيننا ذوق أهله وما كانوا يحبون ويكرهون ، ففي هذا الاحسان والإجادة شيء كثير اضافي ، أي أنه احسان وإجادة بالقياس الى العصر الذي قيل فيه ، وإلى الناس الذين

سمعه ، فاذا تغير الزمان واستحال الذوق فليس بالاحسان ولا بالإجادة ، وربما كان أدنى إلى الثثرة ولغو الكلام ، وهذه الملاحظة خطرهما فهي تدل على شيئين قيمين : أحدهما أن الحكم على شعر القدماء - ولا سيما الشعر الغنائى - لا ينبغي أن يتخذ فيه الذوق العصري وحده مقياساً للجودة والرداءة ، وإنما ينبغي أن يكون مقياس ذلك ذوق العصر الذى عاش فيه الشاعر ، فإن الشعر الغنائى بطبعه مرآة لعواطف الشاعر ومعاصريه ، مماثل لما كان يحس الشاعر وقومه وما كانوا يشعرون به . وواضح أن هذه العواطف ليست متحدة على اختلاف الأزمنة والأمكنة ، وأن أهل بغداد كانوا يحبون ما لا يحب ويكفون بما لا تكف به ، ويميلون إلى ما لا تميل إليه ، فليس غريباً أن يستعذبوا من الشعر ما لا نستعذب ، وأن يفتنوا منه بما نقرؤه نحن غير مكترئين . الثانى أن قليلاً جداً من هذا الشعر الغنائى مابقى على الدهر ويخلد على مر الأيام ، وأن قليلاً جداً من الشعراء المغنين من يظفرون بأعجاب الجيل الذى يعيشون فيه والأجيال التى تليه ، فاذا ظفر احدهم بهذا الإعجاب المتصل فذلك آية نبوغه وقدرته على وصف العواطف التى تهز قلوب الناس من حيث هم ناس لا من حيث أنهم بغداديون أو مصريون ، ولا من حيث أنهم من أهل القرن الثانى أو الرابع عشر للهجرة . ولأبى نواس حظ غير قليل من هذا الإعجاب كما رأينا فيما مضى وكما سنرى فيما نعرض له من شعره . ولكن لأبى نواس شعراً كثيراً عجب به الناس فى عصره ولا نخفل به نحن الآن . وهذا الشعر كثير فى النحر . وربما كان أحسن مثال له هذه القصائد الطوال التى قالها أبو نواس

وغير أبي نواس في قدم الحجر وتعتيقها . وأنها قد شهدت عصر نوح ثم عاد وعود وأنها تستطيع أن تتحدث اليك بأخبار الأولين الى آخر ما هناك مما هو كثير يملأ شعر القدماء ولا نعجب به نحن إلا إعجاباً اضافياً لاننا نعلم أن القدماء كانوا يعجبون به ويتنافسون فيه . ومن ذلك أيضاً هذا الشعر الكثير الذى يصف الشعراء فيه بحمهم عن الحجر وارتياهم إياها ومغالاتهم في ثمنها فيشبهونها بالمعذراء تخطب الى أيها الدهقان ويفالى هذا الدهقان في مهرها ويتمنع في تزويجها من شاربها لانه يريد أن يتخذ لها الأكفاء . ومن ذلك ايضا الاكثار في وصف طعم الحجر وريحها وأنها تقطب الجبين وتزيل الزكام الى آخر ما هناك مما لا نحفل نحن به الآن

ثم هذا الكلام الكثير في ان الحجر لا تطبخ على النار ولم ترها الشمس وانما اعتقت وتخمرت في جوف الارض بمعزل عن حر الشمس والنار . وقد قرأ الشعر الذى يتناول هذه المعاني فنعجب به لان لفظه جيد ، أو لأن فيه مغالاة تدهشنا وتخالف ما ألفنا ، أو لأن فيه شيئاً من الإحالة والبعد عن معقول الناس . فاذا اردنا أن نحلل هذا الشعر ونلتمس ما فيه من الجمال الصحيح ونلائم بينه وبين ميولنا وأهوائنا وعواطفنا وأذواقنا لم نجد شيئاً . وأغرب من هذا أن الشعراء المعاصرين الذين يحتذون القدماء ويقتفون آثارهم قد يبلغون منا هذه المنزلة ويسحروننا بكلام نسمعه فنعجب به ، حتى اذا حاولنا فهمه واستقصاء ما فيه لم نجد شيئاً أو وجدنا ما لا يروق فأى الناس سمع هذا الشعر من قول حافظ ثم لم يفتن به :

يا غلام المدام والكأس والطا س وهى لنا مكاناً كأمس

واسقنى يا نديم حتى ترانى لا اطيعى الكلام الا بهنس
 خرةٗ قيل إنهم عصفوها من حدود الملاح فى يوم عرس
 فانظر الى هذا البيت الأخير كيف يفتنك لفظه ويسحرك ؛ وكيف
 لا تفتنك حدود الملاح فى يوم عرس ؛ ولكن تكلف أن تتبين هذه الخمر
 التى تعصر من حدود الملاح : وحدثنى أن تستطيع أن تشربها ، أو أن تستطيع
 أن تنظر إليها دون أن تتأذى وينالك شىء من الألم غير قليل ، اذن
 فينبغى أن نحتاط ونقتصد فى الإعجاب بالشعر عامة وبشعر القدماء خاصة .
 فان سحر الشعر كثير قوى ، مختلفة أسبابه وبواعثه .

والآن وقد بسطنا هذه المقدمة التى لم يكن منها بد نستطيع أن نعرض
 لوصف الخمر فى شعر أبى نواس . وأول ما نذكر من ذلك هذه القصيدة
 التى نستطيع أن نعتبرها مقياسا لذوق الشعراء فى ذلك العصر والموضوعات
 التى كانوا يلمون بها ويقصدون إليها وهى :

يا خاطب القهوة الصهباء يمهرا	بالرطل يأخذ منها مائه ذهباً
قصرت بالراح فأحذر أن تسمعها (كذا)	فيحلف الكرم ألا يحمل العنبة
انى بذلت لها لما بصرت بها	صاعاً من الدر والياقوت ما ثقبها
فأستوحشت وبكت فى الدن قائلة	يا أم ويحك أخشى النار واللهيب
فقلت لا تحذريه عندنا ابداً	قالت ولا الشمس قات الحر قد ذهبها
قالت فمن خاطبى هذا فقلت أنا	قالت فبعلى ؟ قلت الماء ان عذبها
قالت لقاحى ؛ فقلت الثلج أبرده	قالت فبىتى فما أستعسّن الخشبها

قلت الفنانى والأقداح ولدّها
لا تمكّني من العريد يشربنى
ولا المجوس فإن النار ربهم
ولا السفال الذى لا يستفيق ولا
ولا الأراذل الا من يوقرنى
يا قهوة حرمت الا على رجل
فانظر الى هذه القصيدة فلن نجد فيها معنى يخلبك أو شيئا يسهويك،
ومع ذلك فاستطيع أن أوكد لك أن القدماء كانوا يكافون بهذه المعانى
ويستعذبون الشعر الذى ترد فيه . وكانوا يحبون هذا التشبيه : تشبيه الخمر
بالعروس تخطب ويغالى فى مهرها ، وكانوا يحبون هذا الحوار يجرى بين
الخمر ومن يرتادها ، وكانوا يحبون هذه الابيات الاخيرة التى تقضى عن
الخمر من ليس لشربها أهلا ، وكانوا يعجبون بنوع خاص بهذا البيت الاخير
الذى يحل الخمر للغنى يتاف ثروته فيها . أما نحن فلملنا لا نحب من هذا كله
شيئا ولملنا نقرأ هذه القصيدة فلا نجد فيها ما يستخف ولا ما يرغب فى الخمر
ولكن أبانواس كان يحب الخمر حبا ربما كان أشبه بالدين : كان يعبدها
ويقدها تقديسا .

فانظر الى هذه الابيات ولست أشك فى أنك ستستحسنها وتعجب
بها الامجاب الكبير وتشعر بأنها ليست مدحا للخمر وانما هي صلاة الى الخمر :
أئن على الخمر بالآئها وسمّها أحسن أسمائها
لا تجعل للماء لها قاهرا ولا تساطها على مائها

كرخية قد عتقت حقبة حتى مضى أكثر أجزائها
فلم يكد يدرك خمارها منها سوى آخر حوبائها
دارت فأحيت غير مدمومة نفوس حراها وانضائها
والخمر قد يشربها معشر ليسوا اذا أعدوا باكفائها
فانظر الى هذا البيت :

أثن على الخمر بالآلها وسمها أحسن أسمائها

أليس الشطر الاول منه تسبيحا للخمر أليس الشطر الثاني منه تقديسا
للخمر ؛ اليس في هذا البيت على سهولته وبرائه من الفاظ المجون أشد
الوان المجون ؛ اليس فيه الاستهزاء بالدين والسخرية منه ؛ اليس يذكر
القرآن ؛ اليس يذكر قول الله تعالى : « ولله الاسماء الحسنی فادعوه بها »
ثم انظر الى ما جاء بعد هذا البيت انظر الى سهولة اللفظ وخلوه من
التكلف ، انظر الى هذا النظم كد يكون نثرا ، وانظر الى دقة هذا المعنى
الذي قد لا يعجبك في نفسه ولكنه على هذا جميل دقيق يمثل عقل أبي
نواس واصطباغه بالصبغة الفاسفية التي كانت عامة في عصره

كرخية قد عتقت حقبة حتى مضى أكثر أجزائها

فلم يكد يدرك خمارها منها سوى آخر حوبائها

فهذه الدقة لا تستهويك ولا ترغبك في الخمر ولا تنزع بك الى حب
الشراب ، ولكنها في نفسها جميلة محبة
وانظر الى استئناف النثاء على الخمر في لفظ حلوسهل غير متكلف

ولا متصنع

دارت فأحيت غير مدمومة نفوس حراها وأنضائها
والخمر قد يشربها معشرٌ ليسوا اذا عُدّوا بأكفائها

فقد رأيت في هاتين القصيدتين شيئين مختلفين :

رأيت في الأولى معاني لا تعجبك ولا تروقك وكانت تعجب القدماء
وتروقهم ، ورأيت في الثانية معاني ليست جميلة لأنها تصف الخمر وتحث
عليها ، وانما هي جميلة لنفسها لأنها تدل على قدرة الشاعر ودقته وحسن
غوصه على المعاني ، وهي تعجبك كما كانت تعجب المتقدمين

وانظر الى هذه الابيات التي تجمع بين إعجابك وإعجاب القدماء لأنها
تصف شيئاً ترغب أنت كما كان يرغب القدماء في وصفه :

كم مترف عقل الحياء لسانه	فكلامه بالوحي والايماء
لما نظرت الى الكرى في عينه	قد عقّل الجفنين بالانغفاء
حركته ييدى وقلت له انتبه	ياسيد الخلطاء والندماء
حتى أزيح الهم عنك بشربة	تسمو بصاحبها الى العاياء
فأجانبى والسكر يخفض صوته	والصبح يدفع في قفا الظاماء
انى لافهم ما تقول وانما	رد التعافى سورة الصبياء

ومع ذلك فأنت لا توقظ نديمك من نومه ، ولا تحرك يديك ، ولا
تستأنف الشراب اذا أقبل الصباح كما كان يفعل القدماء . ولكن انظر الى
هذا البيت بنوع خاص :

فأجانبى والسكر يخفض صوته والصبح يدفع في قفا الظاماء
كان أبو نواس اذن يعبد الخمر ويدمن عليها فيشربها اذا أمسى ويشربها

إذا أصبح ، وربما عكف عليها ليله ويومه ، وربما عكف عليها الأسبوع كله لا ينصرف عنها الا حين يثقله النوم كما ترى ذلك في قصيدته التي مطلعها :
يا طيبنا بقصور القفص مشرقة فيها الدساكر والانهار تعارداً
وقد اشتهر ذلك عنه وعن مولاه الأمين الذي كان ينادمه ويساقيه ،
واتخذ أنصار المأمون في خراسان هذا سلاحاً يحاربون به الامين . فكان
ينشد مجون أبي نواس في المسجد الجامع عند الصلاة ويعلن من قاله ومن
أحبه ، وكان هذا قد وصل الى الأمين في بغداد فاشفق منه وأراد أن
يحتاط ويصطنع الوقار ، فذهي أبا نواس عن شرب الخمر وأظهر أبو نواس
الطاعة . ولكن ذلك شق عليه فقال فيه شعرا كثيراً جداً منه هذه الايات
أعاذل أعتبت الامام وأعتبا وأعربت عما في الضمير وأعربا
وقلت لساقيا أجزها فلم أكن ليأبى أمير المؤمنين وأشربا
جوزها عنى سلافا ترى لها الى الأفق الأعلى شعاعاً مظنبا
إذا عاب فيها شارب القوم خلته يقبل في داج من الليل كوكبا
وقل هذه القصيدا الأخرى التي تبين مقدار ما يعانى من الألم
والحرمان لطاعة الأمين

أيها الرانحان باللوم لوما	لا أذوق المدام الا شميا
نالي باللام فيها إمام	لا أرى لى خلفه مستقيا
فاصرفاها الى سوى فاني	لست الا على الحديث نديما
كبر حظى منها اذا هي دارت	أن أراها وأن أشم النسيما
فكأنى وما أزين منها	قعدى يزين التحكيميا

كل عن حمله السلاح الى الحر ب فاومى المطيق ألا يقبما
وايس كل الناس قادراً على أن يفهم هذين البيتين الاخيرين على انهما
لا يخلوان من جمال . فهو يشبه نفسه في وصفه للخمر وحته الناس على
شربها دون أن يستطيع لها مذاقا بالخارجي الذي عجز عن الحرب فقعد
وأخذ يحث الناس عليها . على أن أبانواس لم يتب قط عن الخمر ، ولم يكن
يستطيع أن يتوب . ولعل التوبة لم تدركه الا حين أدركه الموت . وقد
ذكرنا لك في غير هذا الفصل ما كان من أمر صديقه الكوفي الذي مازال
به حتى حمله على خلاف الأمين فشرب الخمر وسب زبيدة وعاد الى الامين
فأخبره أنه قد خرج عن طاعته ، فلم يغضب لذلك الامين بل حمده ورضى
عنه وأمر أبانواس فحمل اليه صديقه الكوفي فاتخذة نديما .

على أن من الحق أن نعرف لأبي نواس شيئاً غير هذا الفسق والاغراق
في المجون وهو أنه كان يريد أن يتخذ ، ويتخذ الناس معه في الشعر مذهباً
جديداً . وهو التوفيق بين الشعر وبين الحياة الحاضرة بحيث يكون الشعر
مرآة صافية تمثل فيها هذه الحياة ، ومعنى ذلك العدول عن طريقة القدماء
لأن هذه الطريقة كانت تلائم القدماء وما ألفوا من ضروب العيش ، فاذا
تغيرت ضروب العيش هذه وجب أن يتغير الشعر الذي يتغنى بها ، فليس
يليق بساكن بغداد المستمتع بالحضارة ولذاتها أن يصف الخيام والاطلال
أو يتغنى الابل والشاء . وانما يجب عليه أن يصف القصور والرياض ويتغنى
الخمر والقيان ، فان فعل غير ذلك فهو كاذب متكلف

أراد أبو نواس أن يشرع للناس هذا المذهب ، فجذفيه ووفق التوفيق

كله واتخذ وصف الخمر وما إليها من اللذات وسيلة الى مدح طريقته الحديثة. وذم طريقة القدماء . ولولا ما نعرفه من سيرته وإدماته لكان من الحق أن نشك في أنه من اللهو والمجون بحيث يصف نفسه ، وأن نتساءل أليس هذا القلو والاسراف أثراً من آثار التعصب لمذهبه الجديد؟ على أن هذا المذهب الجديد على حسنه واستقامته ، وعلى أن ابانواس موفق فيه ، لم يسلم من أشياء تمكثنا من أن نفهم بغض الناس له ونعيمهم عليه : فهو ليس مذهباً شعرياً فحسب وانما هو مذهب سياسى أيضاً . يذم القديم - لا لأنه قديم - بل لأنه قديم ولأنه عربى . ويمدح الحديث - لا لأنه حديث - بل لأنه حديث ولأنه فارسى . فهو إذن مذهب تفضيل الفرس على العرب : مذهب الشعوبية المشهور . ومن هنا نفهم سخط كثير من العرب وأنصار العربية على هذا المذهب الجديد ، ونفهم أيضاً أن الرشيد حبس أبانواس لقصيدة هجا بها العرب : ومهما يكن من شيء فالخمريات التى عرض أبو نواس فيها لتأييد مذهبه الجديد وذم المذهب القديم هى اجود ما يروى عن أبي نواس . ولا يد من ان نلم بكل هذه القصائد لنستطيع أن نستخلص أصول هذا المذهب الجديد كما كان يتصوره أبو نواس . ولكننا نرجى هذا الى الاسبوع الآتى ونختم حديث اليوم بهذه الآيات فى هذا الموضوع

لا تبك ليلي ولا تطرب الى هند	واشرب على الورد من حمراء كالورد
كأساً اذا انحدرت من حلق شاربها	أجدته حمرتها فى العين والحد
فالخمر ياقوتة والكأس لؤلؤة	فى كف جارية ممشوقة القصد
تسقيك من يدها خمرًا ومن فيها	خمرًا فالأك من سكرين من بد

لى نشوتان ولاندمان واحدة شىء خصصت به من بينهم وحدى
ويتحدث الرواة ان أبا نواس انشد هذه الايات طائفة من أصحابه
نجروا له سجّدا : فقال فعلته وها اعجمية والله لا كلمكم ثلاثا وثلاثا وثلاثا.
ثم ندم وقال تسعة أيام فى هجر الاخوان كثير؛ وربما كان أصحاب أبي نواس
مُسرفين حين سجدوا له اعجابا به . ولكن الشىء الذى لاشك فيه هو أن
هذه الايات من أحسن شعره واجوده . وليس من السهل أن تقول لماذا
حسنت هذه الايات ولكنك تشعر فيها بجمال يجذبك ويستهويك دون
أن تستطيع له تحديداً : جمال فى اللفظ وجمال فى المعنى ، فايس فى اللفظ كلمة
غريبة أو حرف ينبو على السمع ، بل هى ألفاظ متخيرة ليست بالمتذلة ،
ولا التى لا يفهمها عامة الناس ، وليس فى المعنى شىء مستغلق أو شىء مبتذل
بل هى معان مألوفة ولكن استطاع الشاعر أن يقارب بينها فيحدث من
هذه المقاربة جمالا ولذة ما كنت لتحسها لولا ان قرن لك الشاعر هذه
المعاني بعضها الى بعض . انظر الى قوله :

« واشرب على الود من حمراء كالورد »

وانظر الى قوله :

فالخمر ياقوتة والكأس لؤلؤة فى كف جارية ممشوقة القـد
تسقيك من يدها خمرًا ومن فـها خمرًا فـالك من سكرين من بد
فهذه الطائفة من التشبيهات يتلو بعضها بعضا ويكمل بعضها بعضا
التي تحدث فى نفسك اللذة وتبعثها على الاعجاب : وانظر الى هذا البيت

الآخر ، والى شطره الثاني بوجه خاص ، تجده حضريا فانيا فى الحضارة
ومترفا مغرقا فى الترف ، يعبر عن حضارته وترفه بافظل يكاد يصل الى قلبك
دون أن تسمعه

لى نشوتان والندمان واحدة شىء خصصت به من بينهم وحدي
ولست أدري لماذا لم أسمع هذا البيت مرة الا وددت لو سمعته من
فم مغن يجيد الغناء

الحجر عند أبي نواس^(١)

بعد العهد يتناوبين أبي نواس ، فقد مضت أشهر يتناوبين آخر مقال كتبناه عن وصف الحجر في شعره . وما إهلاك الا قد نسيت هذا المقال كما هو شأن القارىء لما يكتب في صحيفة سيارة مما يكن هذا الذي يكتب ، سياسة أو أدبا أو غير السياسة والادب . ما إهلاك الا نسيت هذا المقال ، على أنه لم يكن الا مقدمة لما نريد أن نقوله موجزين عن خمریات أبي نواس . فقد رأينا أن أبا نواس كان بعد الوليد بن يزيد أشد الشعراء عناية بالحجر وأكثرهم افتنانا فيها ، وإن الناس جميعا شهدوا له في ذلك بالسبق والتقدم ، لم يفضلوا عليه أحداً من الشعراء الذين جاءوا قبله أو بعده ، ورأينا أن الناس يحقون في هذا . ولكننا رأينا أن معاني أبي نواس في الحجر على أنها كثيرة مختلفة يكاد ينالها الاحصاء ، ونستطيع أن نقسمها الى قسمين اثنين : القسم الأول هذه المعاني الكثيرة التي كانت تعجب القدماء وتفتن النقاد منهم ، ثم أصبحت لانهجينا أو لا تفتننا على أقل تقدير كتشبيه الحجر بالمذراء تخطب الى أبيها الدهقان ، وكالاسراف في وصف قدم الحجر وما مر عليها من الأجيال والعصور ، وكالافتنان في وصف طعم الحجر وريحها . القسم الثاني هذه المعاني التي أعجبت القدماء وقتنتهم وما زالت تعجبنا وتفتننا لأنها لا امت ذوق القدماء وحياتهم وما زالت تلائم ذوقنا

(١) نشرت بالسياسة في ٢٦ ذو القعدة سنة ١٣٤١ هـ ١١ يونية سنة ١٩٢٣ م

وحياتنا ، ولأنها حببت الى القدماء شرب الخمر وما زالت تحبب الى المحدثين شرب الخمر . وهذه المعاني قليلة في شعر أبي نواس ، قليلة في شعر غيره من الشعراء ، قليلة في الخمريات قلتها في غير الخمريات ، ذلك لأن المعاني التي تتفق على استحسانها العصور المتباعدة والاجيال المتباينة قليلة بطبيعتها في كل فن من فنون الشعر والادب . ثم مثلنا في ذلك المقال لهذه المعاني وتلك ، وأشرنا الى أن شعر أبي نواس في الخمر لم يكن هزلا كله ، ولم يكن الغرض منه المجون وحده أو الاسراف في وصف اللذات . وإنما كان أبو نواس يتخذ الخمر وسيلة الى شيء من الجد ، له خطره في الأدب ، ووسيلة الى شيء آخر من الجد ، له خطره في غير الأدب .

كان أبو نواس اذن حين يصف الخمر ، أو حين يتغزل ، يقصد الى ما يقصد اليه الشعراء المحيدون من وصف الحس والشعور وتثيل العاطفة تمثيلا صحيحا ، ولكنه كان يقصد مع هذا الشيء المشترك بينه وبين الشعراء الى شيئين آخرين أشرنا اليهما فيما مضى ونعود اليهما اليوم .

كان أبو نواس يريد أن ينهج بالشعر منهجا جديدا لم ينهجه المتقدمون أو قل انهم نهجوه ولكنهم لم يشعروا بذلك ، ولم يتخذوه عقيدة أو مذهبا في الأدب . كان يريد أن ينهج بالشعر منهجا يشبه المنهج الذي نريد نحن وأصحابنا أن نهجه بالكتابة . كان يريد أن يتخذ الشعر لسانا للحياة الحاضرة وأن يلائم بين الشعر وبين ذوق الشعراء والذين يسمعون للشعراء . كان يريد بعبارة مجملة أن يعدل عن أساليب القدماء في وصف الاطلال والبكاء عليها وفي تنفى الابل والشاء ، الى وصف الحياة التي يحياها الشعراء

والستمعون لهم ، ايثارا للصدق وبعداً عن الكذب . كان أبو نواس اذن في هذا الشعر المخالف للاخلاق وأصول الفضيلة محبا للاخلاق وأصول الفضيلة ، كان يؤثر الصدق وينكر الكذب . ولكن يجب أن تفهم هذا على وجهه ، فلم يكن أبو نواس مؤثراً للصدق لأنه صدق ، لم يكن واعظاً ولا ناسكاً ، لم يكن حكيماً يبشر بالحكمة أو فيلسوفا يدعو الى الفلسفة ، وانما كان شاعرا يصدق في شعره ويجب أن يتحدث الى الناس بما يفهمونه ، فينل منهم موضع الاعجاب والفتنة ، كان يجب الصدق حبا لعمليا أو قل كان يجب الصدق حبا فنيا ، ولم يكن يدعو اليه لان الدعوة اليه ترضى الدين أو ترضى الفضيلة ، وانما كان يدعو اليه لأن الدعوة اليه ترضى الذوق وترضى الجمال الفني

وهو لم يكن يدعو الى تجنب أساليب القدماء في وصف الأطلال والبكاء عليها وحدها ، لم يكن يدعو الى تجنب أساليب القدماء في المعاني فحسب ، وانما كان يدعو الى تجنب سنة القدماء في المعاني وفي الألفاظ جميعا . كان يريد ألا يستعير المحدثون معاني القدماء لأن لهم معانيهم ولهم حياتهم ، وكان يريد ألا يسرف المحدثون في استعارة ألفاظ القدماء لأن لهم ألفاظهم ، أي لان لغتهم تطورت كما تطورت حياتهم ، أو لان حياتهم تطورت فيجب أن تتطور اللغة لتلائم هذه الحياة . حدثت معاني لم يكن يألفها القدماء فيجب أن تحدث لهذه المعاني ألفاظ غير الألفاظ التي ألفها القدماء ، رقت حاشية الحياة الحديثة وظهر فيها الترف واين العيش ، فيجب أن تصطنع الألفاظ الرقيقة لهذه الحياة الرقيقة ،

ويجب أن نلاحظ هنا شيئين : الأول أن هذا التطور في اللغة واقع على كل حال سواء أَرادَه الشعراء والكتاب أم لم يريدوه . وآية ذلك ظاهرة في اللغة العربية وغير العربية ، فشعر الأمويين ليس كشعر الجاهليين ، وإن كان الشبه بين هذين النوعين من الشعر قويا ، وشعر العباسيين ليس كشعر الأمويين . وقل مثل ذلك في النثر أيام بني أمية وأيام بني العباس . التطور اذن واقع لأنه قانون لا منصرف عنه لأي جماعة من الجماعات ، والناس خاضعون لهذا التطور راضون عنه ، ولكن المشقة كل المشقة ليست في خضوعهم له ورضائهم عنه ، وإنما هي في اعترافهم به واتخاذهم مذهباً وطريقاً . وهذا هو الشيء الثاني الذي نريد أن نلاحظه وهو أن الخلاف بين القدماء والمحدثين يكاد يكون في الاعتراف بالحديث لا في قبول الحديث ، فالحديث مقبول بطبعه لأنه الحياة ، ولكن الاعتراف به شاق لا تناقضاً لنا على المحافظة والاتصال بالسنن الموروثة . ومن هنا نفهم أن أبانواس كان أشد الناس إلحاحاً في تغيير الأسلوب الشعري وتجديد اللفظ والمعنى ، ونفهم أنه لم يكن وحده مغير الأسلوب الشعري ولا مجدد اللفظ والمعنى . وإنما كان الشعراء المعاصرون له سواء منهم أنصاره وخصومه يغيرون الأسلوب الشعري ويجددون اللفظ والمعنى ، وكان منهم من يعترف بهذا التغيير ويرى أنه مشروع فيمضي فيه ويحرص عليه ، وكان منهم من ينكر هذا التغيير ويتكلف الفرار منه . وقع هذا أيام أبي نواس ، ووقع هذا في القرن السابع عشر الفرنسي ، ووقع هذا في كل عصر من العصور التي تطورت فيها الأمم وتطورت فيها اللغات أيضاً . كان أبو نواس اذن يطالب

الشعراء بأن يكونوا صادقين غير منافقين مع أنفسهم . وانظر الى طريقه
في الدفاع عن رأيه وأخذ الناس بهذا الرأي :

عاج الشقى على رسم يسائله	وعجت أسأل عن ختمارة البلد
يبكى على طلل الماضين من أسد	لادر درك قل لي من بنو أسد
ومن تميم ومن قيس ولفهما	ليس الا عارب عند الله من أحد
لا جف دمع الذي يبكى على حجر	ولا صفا قلب من يصبو الى وتد
كم بين ناعت خمر في دسا كرها	وبين باك على نؤي ومنتضد
دع ذا عدمتك واشربها معتقة	صفراء تفرق بين الروح والجسد
من كف مضطمر الزنار معتدل	كأنه غصن بان غير ذى أود
أما رأيت وجوه الارض قد نضرت	والبستها الزرابي بثرة الاسد
حالك الربيع بها وشيا وجلها	بيانع الزهر من مثنى ومن واحد

فانظر اليه كيف آثر العنف في خطاب خصمه فاسرف في ذم القديم
والنعي على من يتكلفه وأسرف في مدح الجديد والحث عليه . وانظر الى
تبرمه بأسد ومن يبكى على أسد ، والى ذمه لتميم وقيس والعرب كافة . ثم
انظر اليه كيف يحقر هذا القديم ويرفع من شأن الجديد ، ويأخذ الناس
بأن ينظروا الى ما حولهم من جمال الطبيعة فيألفوه ويصفوه ، ولا يشغلوا
عن رياض العراق وجناته بطلول الجزيرة العربية وصحاريها . ومثل هذا
الشعر كثير في خمرات أبي نواس ، كثير في غير الخمرات أيضا . يكفي
أن ترجع الى ديوانه لتفنع منه بما تريد

هذا أحد الشيثيين اللذين كان يقصد اليهما أبو نواس حين يفتن في

وصف الخمر واللذة . الشيء الثاني مذهب في الحياة لا في الأدب . ذكرناه كثيراً فسخط الناس وأشفقوا ، وغلا بعضهم في السخط والاشفاق حتى ظن بنا انا نأتمر بالدين والمادة والخلق ، حين لم نكن نفكر الا في شيء واحد هو التاريخ ، هذا الشيء الذي نريد اليوم أن نمر به مسرعين هو المجون . فقد كان أبو نواس مجدداً في كل شيء ، مجدداً في الشعر ومجدداً في الحياة . وبقيننا نحن أن أبا نواس لم يكن مجدداً وحده وانما كان أهل عصره كلهم مجددين . والفرق بين أبي نواس وغيره من معاصريه أنه كان يريد أن يحمل هؤلاء المعاصرين على أن يعترفوا بحياتهم ولا يكذبوا على أنفسهم ، فاذا كانوا قد نبذوا القديم واجتنبوه في واقع الامر فمن الحق عليهم ألا يخفوا هذا ولا يفروا منه . فهو اذن في قضية المجون يسلك نفس الطريق التي يسلكها في قضية الأسلوب الأدبي . يرى أن هناك تطورا واقعاً وانما خاضعون لهذا التطور وانما تنكر هذا التطور ولا تنكر خضوعنا له وانما نؤمن به ايماناً ونعترف به اعترافاً . وحجته في ذلك أن هذا سبيل الصادقين . وانك قد تستطيع أن تخفي ما تشاء على من تشاء ، ولكنك لن تستطيع أن تخفي على الله شيئاً ، والله وحده هو الذي يجب أن تصدقه في سرّك وجهرك ، فاذا اجترأت على معصية الله ومخالفة حدوده فما يعينك أن يقول الناس فيك . وانظر الى هذه الايات :

.....

لا تسقني أن كنت بي علماً الا التي اضمرت في صدري
هات التي تعرف وجدى بها واكن بما شئت عن الخمر

يا حبذا الجهر بامر الصبا ما كنت من ربك في ستر
هو اذن مقتنع بوجوب العدول عن القديم والاعتراف بالجديد ، وهو
شديد الاقتناع قد يتكاف في سبيله ما يتكلفه المقتنعون من الاسراف
والتعصب والخروج من الطور ، وانظر الى هذه الايات التي لم يحفل فيها
أبونواس بقاعدة دينية أو خلقية وإنما اتخذ الإباحة والصرامة مذهباً وسبيلاً :
الافسقى خمرأً وقل لي هي الخمرُ ولا تسقى سرأً اذا أمكن الجهرُ
فميش الفتى في سكرة بعد سكرة فان طال هذا عنده قصر الدهر
وما الغبن الا أن ترانى صاحياً ولا الغم الا أن يتعتني السكر
فبح باسم من أهوى ودغى من الكنى فلا خير في اللذات من دونها ستر
ولا خير في فتك بغير مجانة ولا في مجون ليس يتبعه كفر
ولا تحسبن أبانواس شاذاً في هذا أو منتحلاً اياه انتحالا . وإنما هو

أثر البيئة فيه ، وهو نفسه يحدثنا بهذا فيقول :

وقائل هل تريد الحج قلت له نعم اذا فנית لذات بغداد
أما وقطار بل منها بحيث أرى فقنة الفرق من أكناف كلواذ
فالصالحية فالكرخ التي جمعت شذاذ بغداد مأم لي بشذاذ
فكيف بالحج لي مادمت منغمساً
وهبك من قصف بغداد تخلصني كيف التخلص لي من طيرنا باذ
ويقول بعد أن حج :

قالوا تنسك بعد الحج قلت لهم أرى وأرجوا وأخشى طير ناباذا
أخشى فضيب كرم أن ينازعني رأس القطار وان أسرع اغذاذا

ما أبعد النسك من قلب تقسمه قطربل فقري بني فكلواذا
فان سامت وماقبي على ثقة من السلامة لم أسلم بيغذاذا
ماشتت من بلد دان منازحه
وقحا توصوا بترك البر بينهم تقول ذا شرهم بل ذاك بل هذا
ليسوا كقوم اذا حاذيت مجلسهم أنفذت بالترك والاركان إنفاذا
هناك لا تخطى الأذن لأئمة ولا ترى قائلا من ذا ولا ماذا
فقد رأيت مما روينا أن أبانواس لم يتدع مذهبه في القديم ولا في
المجون ابتدعا ولم يتكلفه تكلفاً، وإنما عاش في عصر ويثة كانا يضطرانه
الى أن يرى هذا الرأي وينهج هذا المنهج، وكل الفرق كما قلنا بينه وبين
خصومه وأنصاره أنه كان صريحاً يؤثر الاعتراف بحياته التي يحياها على
الستر والتكتم، ولسنا نقول إنه مصيب ولسنا نقول إنه مخطئ، فقد
يختلف الناس في ان المصراحة خير أو شر اذا كان موضوعها الأثم والمجون .
وليس يعنيانا أن تكون مصراحة أبي نواس شراً أو خيراً، وليس يعنيانا الآن
اثم أبي نواس أو مجونه أو بفضه للقديم وحبه للحديث، ليس يعنيانا شيء
من هذا في نفسه فنحن لا نتخذ أبانواس قدوة ولا إماماً، ولا نعتقد أن
أبانواس يصاح قدوة أو اماماً في ضروب الحياة المختلفة، وإنما نحن نذهب
مذهب المؤرخ، ونحيل اليها أن هذا البحث على ايجازه ينتج لنا أن شعر
أبي نواس في الخمر على ما فيه من جمال ففي يعجب الأدباء والنقاد كان يرمى
الى غرضين اثنين : الاعتراف بالجديد في الأدب، والاعتراف بالجديد في
الحياة، بل نستطيع أن نوجز فنقول كان شعر أبي نواس كله رفضاً للقديم

في كل شيء وكلفاً بالجديد في كل شيء .

والآن وقد عرفنا فلسفة أبي نواس في الحمر لا ينبغي أن تنصرف عن هذا الباب من شعره دون أن نشير الى ماله من المقطوعات والقصائد التي تنظر اليها في نفسها النظر الفني الخالص ، فلا تستطيع إلا أن تعجب بها وترضى عنها ، فتقرأها وتقرأها وتميل الى حفظها وتميل الى أن تسمعها ؛ الغناء كثير جداً هذا النوع من شعر أبي نواس في الحمر ، وكأنه كان يريد حين يضع هذه المقطوعات أن تتخذ للغناء والتلحين تمجيذاً للخمر وتأيداً لمذهبيه في الأدب والمجون ، فأنت تذكر هزيمته المشهورة : « دع عنك لومي فإن اللوم اغراء » وتذكر اني قد حالتها في غير هذا المكان وتذكر قصيدته الاخرى :

أعاذل أعتبت الامام وأعتبا وأعربت عما في الضمير وأعربا
وانظر الى هذه القصيدة وقد كان فيها جدال بينه وبين مسلم بن الوليد :
ذكر الصبوح بسحرة فارتاحا وأمه له ديك الصباح صياحا
أوفى على شرف الجدار بسدفةٍ غردا يصفق بالجنح جناحا
بادر صباحك بالصبوح ولا تكن كسوفين غدوا عليك شحا
وخدين لذات معلق صاحب يقتات منه فكاكة ومزاحا
نبيته والليل ملتبس به وأزحت عنه نقابه فانزاحا
قال ابغني المصباح قلت له انشد حسبي وحسبك ضوءها مصباحا
فسكبت منها في الزجاج شربة كانت له حتى الصباح صبا
من قهوة جاءتك قبل مزاجها عطسها فالبسها المزاج وشاحا

شك البزال فؤادها فكأنما أهدت إليك برمجها تفاحا
 صهباء تفترس النفوس فما ترى منها بهن سوى السبات جراحا
 عمرت يكاظمك الزمان حديثها حتى اذا بلغ السامة باحا
 وانظر الى هذه المقطوعة التي تكلف أبو نواس فيها البديع فاحسن
 التكاف :

عاذلى فى المدام غير نصيح لآتلنى على شقيقة روحى
 لآتلنى على التى فتننى وأرتنى القبيح غير قبيح
 قهوة ترك الصحيح سقىا وتعر السقيم ثوب الصحيح
 ان بذلى لها لبذل جواد واقتنائى لها اقتناء شحيح
 وانظر الى هذه الايات التى لا يشك قارئها انها قيلت أمس أو اليوم
 لأنها تصف شيئاً مما نحن فيه ، واحسب انها استظل جديدة على الدهر :

تفتير عينيك دليل على أنك تشكو سهر البارحة
 عليك وجهه سىء حالة من ايلة بت بها صالحة
 ونفحة الجحر وأنفاسها والجحر لا تخنى لها رائحة
 وغادة هاروت فى طرفها والشمس فى مفرقها جانحة
 تستقدح العود باطرافها ونفمة فى كبدى قاذحة
 وانظر الى هذه الايات أيضا وحدثنى اليست وضعت لتغنى

إله بالبيض الملاح وبقينات وراح
 لا يصدنك لاح هو عن سكرك صاح
 ليس اللهم دواء كاغتيق واصطباح

فلعمري ما يداوى الهسم بالماء القراح

ولو أني أردت أن أروى لك كل ما يعجب من هذا الشعر لما فرغت.
ولكني أريد أن أختم هذا الفصل بقصيدة كلها جد وقد أعجب بها العلماء
والنقاد في القرن الثالث لأن أبانواس عرض فيها للوصف فأجاده وأحسنه
احساناً عظيماً ، وأعجب بها أنا لأن أبانواس أراد أن يبكي الأطلال والديار
فبكاه ولكن لم يبكي أطلال البادية وإنما بكى أطلال الحاضرة . لم يبكي
أطلال حي ارتحل وإنما بكى أطلال الشرب وأصحاب اللهو بعد أن فرغوا
من لهوهم وانصرفوا عن ملههم فتركوا فيه ما ترك أمثالهم من الآثار .
فأبو نواس لا يذكر الخيمة ولا النوى ولا الودد وإنما يذكر ما ستسمع :

ودار ندأى عطلوها وأدجوا .	بها أثر منهم جديد ودارس
مساحب من جر الزقاق على الثري	وأضغاث ريحان جنى ويابس
حبست بها صبحي فجددت عهدم	واني على أمثال تلك لحابس
ولم أر منهم غير ما شهدت به	بشرقي ساباط الديار البسابس
أقننا بها يوماً ويومين بعده	ويوماً له يوم الترحل خامس
تدور علينا الكأس في عسجدية	حبتها بأنواع التصاوير فارس
قرارتها كسرى وفي جنباتها	مهني تدريها بالقسي الفوارس
فللخمر ما زرت عليه جيوبها	وللماء ما دارت عليه القلائس

أرأيت الى هذه الآثار تركها جر الدنان ؟ أرأيت الى هذا الريحان
جنينه ويابسه ؟ هذه هي أطلال أبي نواس . ثم أتخس في هذه القصيدة
 شيئاً من الليل الى الفرس والاعجاب بهم والحنين الى عهدم القديم ؟ ثم أترى

وصف الكأس وما فيها من صورة وتقسيم هذه الصورة بين الحجر ومزاجها؛
ثم انظر الى هذا البيت الذى يتبدى به أبو نواس إحدى قصائده وانظر
الى ما فيه من هذه السخرية العصرية بأصحاب الاطلال والبائسين عليها:
بامرئ القيس وأصحابه :

قل لمن يبكى على رسم درّس واقفاً ما ضر لو كان جلس
تصف الربع ومن كان به مثل سلمى وليلى وخنس
اترك الربع وسلمى جانبا واصطبح كرخية مثل القبس
هذه طائفة من شعر أبي نواس فى الحجر لم تتكاف اختياراتها ، ولا
نشك فى أن لأبى نواس خيراً منها ولكننا أطلنا فى هذا الباب فلننتقل
منه الى الغزل فى الاسبوع الآتى .

الغزل في شعر أبي نواس^(١)

رأينا مذهب أبي نواس في وصف الخمر وتجيدها، وعرفنا أنه لم يصف الخمر عبثاً وإنما اتخذ وصفها وسيلة إلى إعلان رأيه في تجديد الأدب وإعلان مذهبه في المجون وإعلان ما يكن للخمير من حب وما يختصها به من كلف. ونريد اليوم أن نعرف مذهب أبي نواس في الغزل، ولكننا أتعجل فألفتك إلى أن هذا غير ميسور: لأن أبا نواس لم يتغزل كغيره من الشعراء الذين سبقوه، ولم يسلك السبيل التي مهدت من قبله، وإنما سلك سُبُلًا أخرى ليس يباح لنا في صحيفة سيارة أن نسلکها معه أو نتبعه فيها.

لأبي نواس غزلان: غزله بالنساء وغزله بالفلان وهو مجيد في الثاني، محسن الإحسان الفني كله، صادق أيضاً أشد الصدق، ولكنك تقرنا على أننا لا نستطيع أن نظرق هذا الباب إلا في كتاب مخصص لأبي نواس يقرؤه الخاصة ولا تصل إليه يد العامة إلا مصادفة وبعد مشقة. أما غزله بالنساء فكثير، وفيه الجيد، ولكن فيه الرديء. ولعلك إذا أردت أن تميز هذا الغزل أو تصفه بوصفه الصحيح لم تستطع أن تعدل عن هذا الحكم: وهو أن أبا نواس لم يكن جاداً ولا صادقاً حين كان يتغزل بالنساء، وإنما كان مازحاً أو بعبارة أصح كان مخادعاً وكان كذاباً، كان

(١) نشرت بالسياسة في ١٨ ذو الحجة سنة ١٣٤١ هـ أول أغسطس سنة ٢٩٢٣ م

مغرورا وكان مفتونا ، وكان مع هذا كله شاعراً يريد أن يطرق أبواب الشعر جميعها ومنها التغزل بالنساء فتغزل بهن حتى لا يفوته هذا الفن .

وفي الحق انه لم يقصر في هذا الفن . فقد وصف النساء فأحسن وصفهن ، وقد وصف ما بين النساء والرجال من صلة فأجاد الوصف وأتقن التصوير . ولكنه لم يصف النساء جميعا وانما وصف منهن طائفة خاصة ، ولم تكن هذه الطائفة أقرب النساء الى الطاهر والعفاف ، ولا الى البر والصون ، وانما كانت طائفة مبتذلة متهنة ، حظها من الطهر والعفاف قليل .

لم يعرض أبونواس أو لم يكذب يعرض للمحسسات من النساء ، ولا للاحرار منهن ، وانما عرض للاماء فأحسن وصفهن وترك لنا منهن صورة ان لم تكن صحيحة صادقة كل الصدق فهي قريبة جداً من الحقيقة الواقعة . عرض للاماء ولطائفة بعينها من الاماء ، لهذه الطائفة التي كانت تتألف من إماء مہذبات قد أحسن تأديبهن فروين الشعر وقرضنه وأحسن الموسيقى ونبغن فيها وأخذن من العلم والأدب المعروفين حينئذ بطرف لا بأس به ، فكنّ يثبتن لمناظرة الشعراء والعلماء وأئمة اللغة ، وكنّ يمتزن بذلك ويتقدمن على الحرائر والمحسسات ، لأن حرية هؤلاء وإحصائهن كانا يحولان بينهما وبين التحدث الى الرجال والتبذل في هذا الحديث . كان الاماء اذن مظهر المرأة في بغداد ولكنه كان مظهراً سيئاً جداً من جهة وحسناً جداً من جهة أخرى كان مظهراً سيئاً لانهن كن مبتذلات خليعات يتهالكن على الخلاعة ويسرفن في المجون ، ويتخذن من تهالكهن على الخلاعة واسرافهن في المجون سلاحاً قوياً يتملقن به لذة الرجال وشهواتهم ، ويحاربن به الحرائر المحسسات

حرباً غير متكافئة . وكن مظهرها حسناً لأنهن كن أدبيات عالماً يتصرفن في فنون الأدب والعلم على اختلافها . ومن هنا وجب القصد والاحتياط في الحكم على نساء هذا العصر بما نرى في شعر أبي نواس وغير أبي نواس وبما نرى في الأغاني وغير الأغاني مما يشهد بتفوقهن العقلي من جهة وانحطاطهن الخلقى من جهة أخرى . يجب القصد والاحتياط لأن الكثرة المطابقة من هؤلاء النساء لا تمثل المرأة العربية الحرة . بل لا تمثل المرأة المسلمة الحرة . وانما تمثل هذا الرقيق الذي كان يجب الى بغداد وغير بغداد من حواضر المسلمين فيتخذ فيها تجارة ولهواً كما يتخذ تجارة ولهواً فاخر الاناث وحسن الرياش . هؤلاء النساء لا يمثلن المرأة الحرة وانما يمثلن الرجل الحر : فقد كن له لذة ولهواً ، وكن لأخلاقه وحياته خارج البيت امرأة مجلوبة تمثلها أحسن تمثيل . فلو لا أن هؤلاء الاماء اللاتي ذكرهن أبو نواس كن يحبين اللهو ويتهاككن على المجون ويقبان فيه من ضروب الخلاعة والابتذال مالا يقبله الحرائر لما استطاع أبو نواس وغير أبي نواس أن يقولوا فيهن ما قالوا أو أن يصفوهن بمنزل ما يصفوهن به .

كان في جاهلية العرب وصدر الاسلام وأيام بني أمية شعراء يحبون الفتك ويتحدثون به . فلامرئ القيس وعمر بن أبي ربيعة في ذلك شعر كثير . ولكن هؤلاء الشعراء كانوا يؤثرون العفة وحسن القول حتى في الفتك والفحش ، وكان شعرهم الفاحش قليلاً جداً بالقياس الى شعرهم العفيف ، وكان الشعراء الصادقون في الحب المؤثرون للعفة والطهارة في كل ما يقولون

كثيرين جداً بالقياس الى هؤلاء الشعراء الفاتكين . ذلك لأن سلطان
الاماء كان ضعيفاً جداً أو لم يكن موجوداً في هذه العصور ، ولأن
الرجال الاحرار كانوا يؤثرون كرامتهم على لذاتهم فكانوا يؤثرون نساءهم على
إيمانهم . أما في أيام بني العباس فقد تغيرت الحال تغيراً شديداً : كثر الاماء
كثرة فاحشة وتفوقن تفوقاً فاحشاً في الادب والشعر والفناء وفي ضروب
الزينة واستهواء الرجال ، وتغيرت أخلاق الرجال فتهالكوا على اللذة
واستبقوا الى الشهوات ، فاعتقلوا الحرائر المحصنات وكلفوهن ما تتكلفه
المرأة الحرة المحصنة من الاشراف على حياة الأسرة في عفة وكرامة ولكن
من وراء حجاب ، ثم أسرفوا في اتخاذ الرقيق وأباحوا لأنفسهم مع هذا
الرقيق من ضروب اللذات ما تأبى الكرامة وإكبار الحرائر اتخاذه مع
الزوجات فكان هذا الفساد العظيم الذي يمثله غزل أبي نواس بالنساء والغلمان ،
أتظن أن أبا نواس كان يستطيع أن يقول في حرة محصنة مثل هذه القصيدة

ونابه في اهوى لنا ناسي	قطع بالهجران أنفاسي
لست لها واصفا مخافة أن	يعرف ما بي جماعة الناس
أكثر وصفي لها شكايه ما	فيها قضي الله لي على راسي
يطمعني لحظها ويؤيسني	باللفظ منها فؤادها القاسي
فصرت باللحظ من معذبتى	واللفظ بين الرجاء والياس
أسعد يوم لها حظيت به	مقالها لي ولست بالناسي
لذلك اليوم ما حييت وما	ترجم قولي سواد أنفاسي
تقول لي والدمام مرسله	تفيض حولي نفوس جلاسي

هل لك أن تطرد الناس فقد
 طاب انضواء المدام والاس
 قلت لها فابتدى وهاتي فما
 حسوت منها فاني حاسي
 وغايى أن أنال فضلها
 في الكأس من شربها أو الطاس
 ثم أظن الحذار نهها
 وما بها قد أردت من باس
 قالت فدع عنك الاحتيال لما
 أردت سكرى له وإنعاسي
 أعرضت عنها وقد فهمت لكى
 تحسب انى لقولها ناس
 ثم دعيتها المدام من كشب
 والليل ذو سدفه وادماس
 فاحتلبت زقا فجع بها
 في الكأس راحا كضوء مقباس
 ثم تحست حتى اذا شربت
 نصفها كما قيس لى بمقياس
 نازعتها الكأس فيه فضلها
 ففزت بالكأس بعد إمراس
 فكادت النفس للسرور بها
 تخرج بين المدام واليكاس

أترى الى امرأة حرة محصنة تستحث أبانواس على المنادمة ومنازعة
 الكأس ؟ أترى اليها تذهب هذه المذاهب المتتوية فى اجتذابه اليها وتريغيه
 فيها ، تطعمه حيناً وتؤيسه حيناً آخر ؟ بل أترى الى امرأة حرة محصنة تبتذل
 نفسها فتنزى الى المنادمة والمداعبة ؟ كلا ! وانما هى أمة من الاماء وامرأة من
 هؤلاء النساء اللاتى بذلن أنفسهن فابتذهن الرجال ، ومن هنا لم يكن أبونواس
 صادقا ولا متحدئا عن عاطفة قوية متقدمة فى أكثر الأحيان حينما كان
 يذكر هؤلاء النساء أو يتغزل بهن ، وانما كان يترضاهن ترضيا ويتعلقهن
 تملقا ويتخذهن وسيلة الى إرضاء مجونه من جهة وفنه من جهة أخرى .
 أضف الى هذا أن أبانواس كان معتدلا جداً فى الميل الى النساء وكان

مسرفاً جداً في ميل آخر ... فن المقول ألا يتحدث عن نفسه وعواطفه حين يتغزل بالنساء . ولا تكاد تقرأ قصيدة أو مقطوعة من شعر أبي نواس في هذا الفن من العزل إلا رأيت فيها التكلف ظاهراً والكذب واضحاً ، لا أريد التكلف اللفظي وإنما أريد تكلف المعنى وانتحال الحب . وربما كان من الحق أن نستثني من هذا الشعر شعره في « جنان » . فقد يظهر أنه كلف بها حقاً وهام بها بعض الهيام وتجشم في سبيلها ما لا يتجشمه الماजन المداعب ، ولكنه مع ذلك لم يكن مقتصداً ولا عفيفاً في كل ما قال في « جنان » وإنما أسرف وورط نفسه في شيء من الاثم ، فانظر الى هذه الايات :

وعاشقين التفّ خداهما عند التثام الحجر الأسود

فالتقيا من غير أن يأتيا كأنما مكانا على موعد

لولا دفاع الناس إياها لما استفاقا آخر المسند

قلنا كلانا سائر وجهه مما يلي جانبه باليد

نفعل في المسجد ما لم يكن يفعله الابرار في المسجد

وليس من شك في أنها كانا على موعد . فانظر الى هذه الايات :

ألم تر أنني أفنيت عمري بمطلبها ومطلبها عسير

فلما لم أجد سبباً إليها يقربني وأعييني الأمور

حجبت وقت قد حجت جنان فيجمعني وإياها المسير

وأنا أحسب أن حب أبي نواس لجنان لم يكن من الحب الصادق

العفيف وإنما كان نوعاً من الامل يتحرق الرجل لتحقيقه ويمسر عليه هذا

التحقيق ، فاما إثارةها بالخير وتقديم لنتها على لذته وأمنها على أمنه فعاطفة

أحسب أنها لم تجد الى نفسه سبيلا . وهذه الايات أصدق دليل على ذلك

ياقرا أبصرت في مآثم يندب شجوا بين أتراب

يبكى فيذري الدرمن نرجس وياطم الورد بعناب

أبرزه المآثم لى كارها برغم بواب وحجاب

لا زال موتا دأب أحبابه وكان أن أبصره داني

أتظن أنه يحبها حقا حين يتمني أن يموت أحبابها في كل يوم لتظهر

مُعْجولة . نادرة ، وإيستطيع هو أن يراها ؛ أأست تري في هذا أن الرجل

كان أثرأ مسرفا في حب نفسه ولذته يريد أن يستمتع بمنظر هذه المرأة

معما تكلفت هذه المرأة في هذا من شر واحتملت من خطوب ؛ لم يكن

أبو نواس اذن صادقا في حب النساء ، وليس شعره صادقا في تمثيل النساء كما

هو صادق في تمثيل الرجال . ولكنه على هذا كله يظهرنا على وجه من وجوه

الحياة الادبية والعادية في بغداد أيام بني العباس . ومن الحق أن نتبين هذا

الوجه ونحسن درسه ، فقد يعيننا ذلك على فهم أشياء كثيرة لم نفهمها بعد من

أمر هذا العصر . واذن فن الحق أن نتناول هذا الفن من شعر أبي نواس

بشيء من البحث المفصل الدقيق وأن نعرض في شيء من التفصيل لمن

عُرف من هؤلاء الإماء اللاتي تعشقهن أبو نواس ، ونرجو أن نفي بذلك

في مقال آخر

الغزل عند أبي نواس^(١)

بعيد جدا ما بين هذا الغزل النواسي العباسي الذي أشرت في الفصل الماضي الى أنه ضعيف متكلف ، وذلك الغزل الاموي العربي الذي أشرت في فصل مضى أول هذا العام الى صدقه وقوته

نعم إن الفرق عظيم بين هذا الغزل النواسي وبين ذلك الغزل الذي كان ينشره جميل أو كثير أو عمر بن أبي ربيعة . الفرق عظيم جدا ، وليس عظم هذا الفرق شيئا غريبا في نفسه ، فيكفي أن تنظر الى العصر الأموي والعصر العباسي من جهة ، وتنظر الى نفسية الشعراء الامويين ونفسية أبي نواس من جهة أخرى لتقتنع بأن هذا الفرق لا ينبغي أن يكون غريبا بل ينبغي أن يكون واجبا محتوما . يجب ان تنظر الى العصرين لترى في أولهما على رقيه وعناية الناس فيه باللذة وال عاطفة سداجة ظاهرة مصدرها أن الاختلاط بين العرب وغير العرب لم يشتد ولم ينته الى نتائج المعقولة ، وفي ثانيهما لترى أن النفس العربية قد أخذت تبرأ قليلا قليلا من عريتها وتأثر بهذه الاجناس المختلفة من الناس التي كانت تفد على العراق وعلى بغداد بنوع خاص فتحمل أمزجتها وأهواءها ولذاتها وكل ما فيها من خير وشر بعيد ما بينه وبين ما في نفس الأجناس العربية من صلة . يكفي أن تنظر الى هذا كله لتعرف هذا الفرق بين الغزل العباسي عامة وبين

(١) نشرت بالسياسة في ٨ صفر سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩ سبتمبر سنة ١٩٢٣ م

الغزل الاموي عامة ، فاذا فهمت هذا وعرفت له أثره في نفس أبي نواس وجب عليك أن تنظر الى أبي نواس نفسه ، والى ما قدمت من حياته وميوله وأهوائه ، وأن تنظر بعد ذلك الى أئمة الغزل من شعراء العصر الاموي والى نفسياتهم المختلفة ، فتزداد بهذا الفرق إيماناً ، ويزداد هذا الفرق أمامك وضوحاً .

كان جميل وأمثال جميل قوماً غزلين بطبيعتهم ، غزلين لأنهم يحبون النساء أو يحبون امرأة بعينها بين النساء ، يحبونها ويكفون بها فيملك عليهم هذا الحب نفوسهم وحياتهم حتى لا يعيشون الا به وله ، وحتى لا يصدرون إلا عنه ولا يردون الا عليه ، وكانت نفوسهم صافية لم تكدرها آثام الحضارة ، سهلة لم تعقدها حاجات المدنية ، فكانوا اذا ذكروا النساء أو تغنوا بحبهن وصفوا عواطف قوية صادقة ، فصدقوا في الوصف وكانوا فيه أقوياء . ثم كان كثير وأمثال كثير يحبون النساء ويحبون ذكر النساء ، يتخذونه فتناً ويحاولون الإجادة فيه ، فلم يكونوا من صدق العاطفة وقوتها بمكان جميل وأصحاب جميل ، ولكنهم كانوا قرييين منهم لأنهم كانوا يتأثرونهم ويسلكون سبيلهم ويريدون أن يخدعوا الناس عن أنفسهم وأن يمثلوا أنفسهم في صورة العاشقين حقاً ، كان الاولون صادقين . وكان الآخرون يريدون أن يظهروا مظاهر الصادقين ، وربما لم يحرموا الصدق حرماناً تاماً . أما عمر بن أبي ربيعة ومن سار سيرته من شعراء بني أمية فلم يكونوا يصدرون عن عاطفة عذرية ، ولم يكونوا يتكفون هذه العاطفة العذرية ، لم يكونوا ينظرون الى المرأة من حيث هي المثل الأعلى

للجمال والحب . . وإنما كانوا ينظرون إليها من حيث هي المثل الأعلى للجمال
واللذة ، والفرق بين هاتين الوجهتين عظيم . كان ابن أبي ربيعة رجلاً
يحب الحياة ويحب المرأة لأنها زينة الحياة أو لأنها اللذة في الحياة ، وكان
صادقاً في حب المرأة ، من حيث هي لذة الحياة ، فكان غزله على بعده من
العذرية أو من الأفلاطونية كما يقول المحدثون مؤثراً لأنه كان صادقاً ولأنه
كان يترجم عن عواطف صحيحة تؤثر في نفس الشاعر وتؤثر في حياته
العمالية أيضاً . كذلك كان شعراء بني أمية . سواء منهم العذريون حقاً ومن
تكلفوا العذرية ومن أعرضوا عنها ولم يلتفتوا إلا إلى اللذات وضروب
اللهو بالنساء .

أما أبو نواس فأمره غير هذا كله ، لم يكن عذرياً ، وما كان يستطيع
أن يكون عذرياً ، وهو الرجل الذي شك في كل شيء ، أو قل أنكر كل
شيء . ولم يؤمن إلا بالمجون واللذة يلتمسها حيث يجدها لا يتقيد في ذلك
بمخرج أو جناح ، لم يكن عذرياً ولم يكن يتكلف أن يكون عذرياً ، وإنما
كان يسخر من العرب ومما كان العرب يتكلفون . لم يكن يتكلف العذرية
وإنما كان يهيم باللذة ، وبلاذة غير التي كان يهيم بها عمر بن أبي ربيعة ، لم يكن
أبو نواس يحب النساء . وكان ينفر منهن نفوراً شديداً حتى لم يفلاح الذين
أرادوه على أن يتزوج رغم إلحاحهم عليه وتوسلهم إليه ، لم يفاحوا لأن
أبا نواس لم يكن يتصور حياة الزوجية ولم يكن يستطيع أن يعيش عيشة
متصلة مع امرأة . لم يكن إذن يحب النساء فلم يكن من الميسور أن يهيم
بهن أو يحسن الغزل فيهن ، ومع ذلك فقد تغزل ، تغزل لأنه شاعر ولأن

من الحق على كل شاعر أن يتغزل ، فالغزل فن من فنون الشعر يجب على الشعراء المحيدين أن يطرقوه ويأخذوا منه بنصيب ، وقد طرقه أبو نواس وأخذ منه بنصيب . ولكننا نظلم أبا نواس إن قلنا إنه لم يكن قط صادقا في غزله . نعلمه لأنه كان صادقا في غزله ، بل كان شديد الصدق فيه ، بل قد نستطيع أن نقارن بينه وبين عمر ابن أبي ربيعة في صدق العاطفة وإجادة الوصف وقوة التأثير إذا احتفظنا بشيئين : الفرق بين العصر العباسي والعصر الأموي ، والثاني أن أبا نواس لم يكن يحيد الغزل بالنساء وإنما كان يحيد الغزل بالغلمان ... فلا يي نواس في هذا الباب ما لابن أبي ربيعة في الغزل بالنساء ، بل أنا أزعم أن أبا نواس في هذا الباب أشعر من ابن أبي ربيعة في الغزل بالنساء ، واستأستدل على هذا إلا بشيء واحد وهو أن أبا نواس يكرهك حين تقرأ غزله بالغلمان على أن تعجب بهذا الغزل رغم ما فيه من منافرة للطبيع والخلق والدين ، أما ابن أبي ربيعة فهو لا يكرهك على أن تعجب بغزله ، بل كل شيء يحملك على أن تعجب بغزله ، فطبيعتك تحب اليك ذكر النساء والتغزل بهن . وإذا أسرف ابن أبي ربيعة فتجاوز الخلق أو الدين فليس في هذا الإسراف خروج عن الطبيعة أو تجاوز لها . وإنما هو جزء من الطبيعة أو قل إنه الطبيعة بنفسها جاء الدين والأخلاق لتقييدها وإصلاحها .

أبو نواس اذن محيد حين يتغزل بالغلمان . ولكنه فاجر أو كاذب أو متكلف حين يتغزل بالنساء . وهو على كل حال لا يصف حين يذكرهن عاطفة قوية في نفسه أو حباً صحيحاً ، وإنما يصف ضروباً من اللهو وفنونا

من المجون ، وقد يصف أحدنا الحب فيحسن الوصف لا لأنه يشعر به بل .
لأنه شاعر مجيد يتكلف الشيء فيحسنه أحياناً .

وقد يمتاز غزل أبي نواس بشيء فسرته في الفصل الماضي وهو أنه لم
يتغزل بجمرة وإنما وقف غزله كله على الإماء ، وذلك واضح فقد عرفنا أنه
يكره الزواج وعرفنا أنه كان ماجناً مسرفاً في المجون فلم يكن من السهل
عليه ولا من اليسور له أن يخالط الحرار أو يتحدث اليهن حين كان من
اليسير عليه أن يداعب الإماء ويسرف في مداعبتهن ، ولا سيما بعد
ما قدمت لك في الفصل الماضي من رقى الأمة في هذا العصر وتفوقها على
الحرّة وتهالكها على اللهو والمجون . فاذا عرفنا هذا كله وأنزلنا غزل أبي نواس
بالنساء منزلته الصحيحة كان من اليسير أن نتبين شيئاً مما في هذا الغزل من
جودة اللفظ والمعنى ، لا على أن نتخذ هذه الجودة مقياساً لنبوغ أبي نواس
في الشعر أو لصدقه في الحب ، فاذا أردنا أن نبحث عن مقياس لذلك فليس
أمامنا إلا وصفه للخمر وغزله بالغلمان ، وإنما نبحت عن غزله بالنساء لنعرف
شيئاً من أخلاق العصر ومن أخلاق الإماء فيه ، ولنعرف أيضاً شيئاً من
ظرف النساء في بغداد ، وإن شئت فقل : من ظرف الغزل بالنساء في بغداد .
ولهذه الأشياء قيمتها في الأدب وفي التاريخ .

وانظر الى هذا العبث الذي يمثل الحياة البغدادية ، حياة المجون والدعابة

تمثيلاً صحيحاً :

أرسل من أهوى رسولا له إلى والمنسوب محبوب
فقلت: أهلا بك من مرسل ومن حبيب زانه طيب

جشمته في كلمة فانتني وقال هذا منك تجريب
 مثلك لا يعشق مثلي وقد هام به بيضاء رعبوب
 وجاءت الرسل بأن اتتنا فختها والقلب مرعوب
 قالت : تعشقت رسولى لقد بدت لنا منك الأعاجيب
 ذاك وهذا لك يا غادرا في دفتر الحاصل مكتوب
 من يأمن الذئب على معزة أهل لأن يخفّره الذئب
 فقلت في رفق وفي تؤدة مقالة قد قال يعقوب
 الذئب لا يؤمن بكنه عليه في يوسف مكذوب
 هم طرحوا يوسف في جبه عمداً وقالوا خانه الذئب

أترى إليه كيف كان يحب صاحبه حباً قويا صادفاً حتى خانها في
 رسولها فداعب هذا الرسول ، وهو يعترف بهذه المداعبة فيما بينه وبينك ،
 ولكنه حين يلتقى حبيبته ويريد أن يدافع عن نفسه يضع نفسه موضع
 الذئب في قصة يوسف ؛ ولكن أعجب من هذا أن تكتفى صاحبه منه
 بهذا الدفاع ، بل أن تلومه في هذا الرفق واللين . ولكننا في بغداد وبين
 قوم يلهون لا أكثر ولا أقل .

وانظر الى هذه الآيات الأخرى التي يسخر فيها من نفسه فيحسن

السخرية :

وقصرية أبصرتها فهويتها هوى عروۃ العذرى والماشق النهدي
 فلما تبادى هجرها قلت : واصل . فقالت بهذا الوجه رجوا الهوى عندي
 فقلت لها لو كان في السوق أوجه تباع بنقد حاضر وسوى نقد

لغيرت وجهي واشترت مكانه
وان كنت ذا قبس فأني شاعر
ثم انظر الى هذا الظرف

سألته قبلة ففزت بها
فقلت بالله يامعذتي
فابتسمت ثم أرسلت مثلاً
لاتعطين الصبي واحدة
بعد امتناع وشدة التعب
جودي بأخرى أقضى بها أربي
يعرفه العجم ليس بالكذب
يطلب أخرى بأعنف الطالب
وانظر الى هذه القصيدة التي لا أستطيع أن أصفها إلا بأنها بغدادية،
لأنها تمثل رقة بغداد وتمثل هذه النزعة الدينية التي تجدها في العامة والتي
تحملهم على أن يقسموا بالقرآن وسور القرآن وبالحيج ومناسك الحج حين
ينبغي أن يقسموا بشيء آخر :

مالي وللعاذلات	زوقن لي ترهات
سعين من كل فج	يامن في مولاتي
يأمرني أن أخلي	من راحتي حياتي
وذاك مالا ولالا	يكون حتى الممات
والله منزل طه	والطور والذاريات
الر وصاد وقاف	والحشر والمرسلات (١)
ورب هود ونون	والنور والنازعات
لارمت هجرك جي	حتى وإن لم تواتي

(١) يريد ألف لام راء وهو مفتتح سور من القرآن

تجمعوا علموني يا إخوتي كيف آتي
يا ويلتا أى شيء بين الحشا واللاهة
من لوعة ليس تطاني تطير في جانحاتي
أنا المعنى ومن لي يرثي لطول شكاتي
الظاهر العبرات الباطن الزفرات
منيت بالمتحرى في كل أمر مساتي
يا سائلي عن بلاني أنظر الى خطاتي
يخفي الهوى في سكون المحب والحركات
والله لو كنت أعمى عرفت في سحناتي
حلفت بالراقصات في لجة الفلوات
ومثني بالهدايا يطعن في الالبات
وما توافي يجمع والشعب في عرفات
لو جاء منك رسول يقول : نفسك هات
لقات : هاك خذنها مسلما لوفاتي
ويلاه نار التصابي رقت الى اللهوات
فأبكت العين مني بمثل ماء الفرات
وصاحب كان لي في هواي ذاهمات
لم يطلع طلع شائي الا اتهم هنائي
فبينما نحن نمسي نسيح في الطرقات

اذ قيل شمس ضحاها في أربع عطرات
فقلت شمس وربي قد جلت الظلمات
وقد نسيت الذي بي منها من الكربات
لربح حب جرت لي فانشأت عبراتي
وانزفت ماء عيني وأصعدت زفراتي
وقد تغير لوني كمثل نفس الدواة
فالجب فيه هناة موصولة بهناة
يعقبن طوراً سروراً وتارة حسرات

ألمست ترى أنه قد أحسن التحدث الى النساء بلغة النساء ولهجة النساء
واقعد أراد أن يسلك سبيل امرئ القيس وعمر بن أبي ربيعة فيما كانا
يقصّان من زيارتهما لعشيقتهما فقال في ذلك شعرا لا بأس به . ولكن
لا أروى لك منه الا هذين البيتين لأن في أولهما إيجازا ظريفا ، وفي الآخر
تمثيلا لأمر بغداد :

فكدنا وآآ ، غير أن شفاهنا تعاطت خليطى سكر وعقار
وودعتها صبحا ولم أنس صدها وقد بادلتني خاتما بسوار
وانظر اليه كيف يمازح صاحبه ويتمني عليها الوصل وينكر عليها
الهجر ويعدها بالآ يكون ثقيل ولا مطيلا إن وصلته ؛ كل ذلك في بيت
واحد ظريف وهو :

فراجعي الوصل فإن زرتكم قدر فواق فالحق راسي
وانظر إلى هذه الايات التي لا أصفها إلا بأنها تصاح للغناء اذا

أَسْقَطْتُ مِنْهَا بَيْتًا وَاحِدًا لِأَنَّ لَفْظَ الْإِنْقَاسِ فِيهِ غَرِيبٌ قَدْ نَسْتَقْفِلُهُ :

إِنِّي عَشَقْتُ وَمَا بِالْعَشْقِ مِنْ بَاسٍ مَا مَرَّ مِثْلَ الْهَوَى شَيْءٌ عَلَى رَأْسِي
مَالِي وَلِلنَّاسِ كَمْ يَلْحَوْنِي سَفَهَا دِينِي لِنَفْسِي وَدِينَ النَّاسِ لِلنَّاسِ
مَا لِلْعِدَاةِ إِذَا مَا زَرْتِ مَا لِكُنِّي كَأَنَّ أَوْجُهَهُمْ تَطْلِي بِأَنْقَاسِ
اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكِي زِيَارَتَكُمْ أَلَا مَخَافَةُ أَعْدَائِي وَحِرَاسِي
وَلَوْ قَدَرْنَا عَلَى الْإِيْتِيَانِ جُنُكُم سَعِيًا عَلَى الْوَجْهِ أَوْ مَشِيًا عَلَى الرَّاسِ
وَقَدْ قَرَأْتُ كِتَابًا فِي صَحَائِفِكُمْ لَا يَرْحَمُ اللَّهُ إِلَّا رَاحِمَ النَّاسِ
وَلَا بِي نَوَاسٍ مِنْ هَذَا شَيْءٍ كَثِيرٍ لَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أُرْوِيهِ وَتَسْتَطِيعُ أَنْتِ
أَنْ تَقْرَأِي فِي دِيْوَانِهِ ، فَتَجِدِيهِ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَجِدِي مِنْ أَلْوَانِ الْكَذِبِ وَالْفُرُورِ
وَالدَّعَابَةِ وَالْمَجُونِ وَالْعَبَثِ بِكُلِّ شَيْءٍ ، وَتَجِدِيهِ مِنَ الْقَصَصِ مَا يَلِذُ وَمَا يَضْحَكُ .
وَلَكِنِّي قَاتِلُكَ إِنْ أَبَا نَوَاسٍ يَمْتَنِازُ فِي غَزَلِهِ بِأَنَّهُ كَاذِبٌ . وَأُرِيدُ أَنْ أَخْتِمَ هَذَا
الْفَصْلَ بِيَتَيْنِ يَشْهَدَانِ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ كَاذِبٌ فِي غَزَلِهِ وَبِأَنَّهُ إِنَّمَا يَتَكَلَّفُ الْغَزَلَ
بِالنِّسَاءِ لِيَرْضَى حَاجَتَهُ الْفَنِيَّةَ أَوْ لِيَحْدِثَ النِّسَاءَ عَنْ أَنْفُسِهِنَّ . عَلَى أَنْ أَحَدُ
هَذَيْنِ الْيَتَيْنِ فِي نَفْسِهِ حِكْمَةٌ صَادِقَةٌ يَحْسُنُ أَنْ يَفْكَرَ فِيهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ
يَا مَنْ يُوْجِهُ الْفَاطِيَّ لَا أَقْبَحُهَا لِأَنَّهُ سَاحِرُ الْعَيْنِينَ مَعْشُوقُ
لَوْ كَانَ مِنْ قَالٍ نَارٌ أَحْرَقَتْ فِيهِ لِمَا تَفَوَّهَ بِاسْمِ النَّارِ مَخْلُوقُ
وَسَأُحَدِّثُكَ فِي الْفَصْلِ الْآتِي عَنْ شِعْرِ أَبِي نَوَاسٍ فِي الصَّيْدِ وَالطَّرْدِ

جد أبي نواس^(١)

المدح

وما رأيك في أن تترك القديم والجديد ، وكأنا لن يفيد ، ونعود الى
أبي نواس فنستأنف البحث عن شعره بعد أن انصرفنا عنه حيننا طويلا .
على أنا حين نستأنف البحث عن شعر أبي نواس لن تترك القديم والجديد
وإنما نوغل فيها إيغالا ، فلقد كتبنا عن أبي نواس في السنة الماضية فصولا
طوالا أثبتت - فيما نعتقد - أنه صاحب الجديد وحامل لوائه ، وأنه خصم
القديم وأشد أعدائه ، حتى خيل الى الناس أن الأسباب كانت قد انقطعت
بين هذا الرجل وبين الأدب العربي القديم ، وأنه كان يريد أن يهدم كل
شيء ويبني على أنقاضه شيئا آخر ، فن الناس من أحب أبا نواس لهذه
الخصلة لأنها صادفت في نفسه هوى وفي قلبه ميلا ، ومن الناس من كره
أبا نواس لهذه الخصلة لأنه من أنصار القديم المشغوفين به الملاحين في
البكاء عليه . ولكن أبا نواس خليق بان يحبه أولئك وهؤلاء معا ، لأنه
على حبه للجديد وإلحاحه في الدعوة اليه كان محبا للقديم ما حبا في الحرص
عليه كأنه كان يعرف أن الناس سينقسمون الى فريقين مختلفين ، وكان
يحرص على أن يأخذ من رضا كليهما بنصيب ، وما لنا نتحدث بشيء من
ذلك وقد قلنا ألف مرة ومرة إن انقسام الناس إلى أنصار الجديد وأنصار
القديم فطرة في الناس تلزمهم في كل زمان ومكان إن كان لهم حظ من حياة ؟

وقد كان الناس أحياء أيام أبي نواس ، فكان منهم محب الجديد وكان منهم محب القديم ، وكانوا جميعاً أقوياء في حبهم . وكان من المعقول أن يتحدث اليهم جميعاً شاعر كأبي نواس بما يحبون وما يفهمون . بل ما لنا نذكر شيئاً كهذا ونحن نعلم أن الشاعر المجيد والكتب البارع هما يسرفان في حب الجديد والتهاك عليه فهما لم ينشأ من لا شيء وهما لن يستطيعا أن يقطعا الصلة بينهما وبين القديم الذي غذاهما وأنشأهما . فهما بطبيعة الحال يمثلان الجديد الذي يصبوان اليه ويمثلان القديم الذي نشأ منه . ولقد كان أبو نواس من أكثر الشعراء رواية للقديم وحفظاً له . قلوا إنه يحدث عن نفسه أنه روى لستين امرأة ، فكيف بالرجال ، ولستنا نستطيع أن نتصور أبا نواس إلا على أنه قد حفظ أو قرأ ما كان يرويه أئمة الشعر واللغة من شعر الجاهليين والإسلاميين وأحاديثهم . ولس من اليسير ولا من الممكن أن يخلص أبو نواس من هذا كله فيكون جديداً صرفاً في كل ما يقول .

فاذا تحدثنا عن أبي نواس فنحن نتحدث عن القديم والجديد . ولن نستطيع أن نتحدث عن شاعر مجيد حقاً أو عن كاتب بارع حقاً إلا اذا تحدثنا عن القديم والجديد ؛ لأن إجادة الشعر والبراعة في الكتابة يستلزمان شيئين لا بد منهما ، الأول الاحتفاظ بالخير من القديم ، والثاني استغلال الجديد واجتلاء ثمراته الطيبة . ففي الشاعر المجيد والكاتب البارع شخصان أحدهما قديم والآخر جديد ، أو فيهما شخصية واحدة هي المزاج المعتدل لاتصال القديم بالجديد ونشوء أحدهما عن الآخر .

على أن الحياة في عصر أبي نواس كانت تضطر هذا الشاعر وأصحابه إلى أن يُظهروا مظهرين يكادان يختلفان اختلافا تاما : أحدهما مظهر المجدد المسرف في التجديد ، والآخر مظهر الحريص على القديم المسرف في الاستمسك به . ذلك أن أبا نواس وأصحابه كانوا يعيشون عيشتين مختلفتين : إحداها عيشتهم الخاصة بمكفون فيها على لذاتهم ويفرغون فيها لحاجاتهم المادية والمعنوية المختلفة فيتصلون فيها بعمامة الناس وأوساطهم وأصحاب الحرف والصناعات منهم ويتصلون فيها بأولئك الذين كانوا يقومون على اللذات يبيعونها للناس ويمهدون لهم أسبابها ووسائلها من الحمارين والمغنين والحسان من الذكور والإناث ، فيتحدثون إلى هؤلاء الناس جميعا لغة يفهمونها ويدققونها ، وتعب حقا عما يجدون ويشعرون . وأما عيشتهم الثانية فهي تلك العيشة المتصلة بالأمراء وأشرف الناس في حياتهم الظاهرة الرسمية إن صح هذا التعبير ، وهم في هذه العيشة مضطرون أن يتخذوا ما ألف الناس من شكل وصورة ترضاها الأخلاق وتقرها النظم الاجتماعية والسياسية ، وهم مضطرون إلى أن يتحدثوا إلى أمراء الناس وأشرفهم لغة شريفة مختارة ترتفع عن الابتذال وتبرأ من تافه القول ، وربما اشتد فيها التكلف وعظم حظها من التصنع . كانوا مضطرين إذن إلى أن يصدقوا في حياتهم الأولى ، ويتكلفوا الكذب والنفاق في حياتهم الثانية . وهذا دأب الأجيال المختلفة ، فلك في بيتك وبين أصدقائك وخلاتك عيشة ولغة تختلفان كل المخالفة أو بعضها عيشتك ولفتك حين تكون الصلة بينك وبين الناس عامة ، وحين تكون الصلة بينك وبين الكبار والزعماء

خاصة ، فليس عجيباً إذن أن تقرأ لأبي نواس في الحمر والمجون والغزل وما يشبه ذلك هذا الشعر الرقيق العذب الذي هو مرآة النفس حقاً والصورة الصحيحة الجلية للعواطف والشعور ، هذا الشعر الذي رق لفظه ودق معناه ، وبرى من التكلف وانحط في بعض الأحيان حتى كاد يبعد عن الفصاحة الماثورة ، وليس عجيباً أن تقرأ لأبي نواس شعراً آخر قد قوى متنه واشتد أسره وتختبر فيه الالفاظ تخيراً دقيقاً وتقيد فيه الشاعر بطائفة من القيود اللفظية والمعنوية والعروضية ما كان ليقيد بها في شعره الآخر .

وفي الحق أنك ترى أبا نواس حين يذكر الحمر والمجون والغزل وما يشبه ذلك من فنون الشعر لا يكتفى باطلاق العنان لشعوره وعاطفته وإثارة اللفظ السهل العذب للمعنى الرقيق الحلو ، وإنما يضيف الى ذلك شيئاً آخر ، فهو يؤثر من الأوزان الشعرية أخفها وأقصرها وأيسرها على الأذن وأقربها من النثر وألينها قياداً للمعنى . فإذا تحدث الى الأمراء والأشراف عمد الى الالفاظ الضخم الفخم ، والى الاسلوب المتين الرصين ، والى الأوزان الطوال التي لا تخلو من نخامة وجلال فاتخذها وسيلة للتعبير عما يريد أن يتحدث به الى هؤلاء الناس ، وكان فنون الشعر كانت تنقسم الى ضربين مختلفين : أحدهما هذا النحو الذي يقصده الى وصف الذات وأهواء النفس وعواطفها وفي هذا الضرب من الشعر كان الشاعر حراً يرسل نفسه على سجيته فلا يكاد يتقيد بشيء ، من ذلك الغزل والمجون ووصف الحمر والهجاء . والآخر هذا النحو الذي يقصد به الى الجدة وفنونه من مدح ورتاء ووصف ونثر ، وفي هذا النحو يتخير الشاعر أشرف اللفظ ، ويتقيد في الوزن والقافية

والأسلوب بقيود ترفمه عن تناول العامة وتكسبه شيئاً من الارستقراطية
 يلائم الموضوع الذى يقول فيه . ولقد تحاول أن تقارن بين أبي نواس حيث
 يمجن ويتغزل ويصف الحمر ويهجو ، وحين يمدح أو يرثى أو يفخر فلا تكاد
 تشعر بوجه للمقارنة ، وانما يظهر الفرق عظيماً بين الرجاين . وأنت مضطر
 الى أن تكون ناقداً بصيراً لتمييز شخصية الشاعر فى هذين الفنين المختلفين
 من الكلام ، بل أنا أذهب الى أكثر من هذا فأزعم أن شخصية الشاعر
 تنمى أو تكاد تنمى فى هذا الشعر الجدى بحيث تلبس أشخاص الشعراء
 على غير النقاد العليمين بضروب الشعر ، حين تظهر هذه الشخصية ناصعة
 جليلة كل الجلاء فى فنون الهزل واللعب بحيث يشعر بها ويمسها الناقد وغير
 الناقد ، بل أزعم أن من اليسير أن تضيف مدح أبي نواس أو فخره الى غير
 أبي نواس من الشعراء المجيدين ، وأن تضيف الى أبي نواس من مدح مسلم
 ووصفه وفخره دون أن يكون خطؤك عظيماً من الوجهة الفنية لأن هنالك
 مثلاً أعلى من الإجادة والإتقان قد وضعه الشعراء امامهم فهم يحتذونه
 ويتأثرونه ، وهذا المثل الأعلى انما هو أسلوب القدماء من الجاهليين
 والإسلاميين فاذا أحسنوا تأثر هذا الأسلوب وتقليده فهم راضون .
 ومالى لا أقم الدليل على ما أقول ؟ فانظر الى هذه الآيات من شعر
 أبي نواس الجدى ، وحدثنى أترى فيها شخصية الشاعر بارزة واضحة ؟ ثم حدثنى
 أنكاد تصدق أن قائل هذا الشعر هو الذى رويت لك عنه فى السنة الماضية
 ما رويت من المبت والمجون :

لما نزعنا عن الغواية والصبا وخذت بنى الشدية المذعان

سبب مشافرها دقيق خطمها وكان سائر خلقها بنيان
واحتازها لون جرى في جلدتها يقق كقرطاس الوليد هجان
هو يصف ناقته التي حملته الى ممدوحه الرشيد ، فيجب أن يسلك في
وصف الناقة تحمله الى ممدوحه طريق غيره من الشعراء الذين حملتهم النوق
الى الملوك والأمراء ، وليس يعنيه أن يفهمه عامة الناس ، وإنما يعنيه أن
يتحدث الى أشرف الناس أشرف اللغة ، بل ليس يعنيه أن يكذب ، فلمله
لم يركب الى الرشيد ناقة ولم نحملة الى الرشيد الا قدماء ، ولكنه مضطر
أن يسلك مسلك جرير والفرزدق والأخطل والشماع وغيرهم من الشعراء
الذين كانوا يتكفون الأسفار الطوال ليلغوا من يمدحون . ثم قارن بين
الشعر الذي لا تكاد تفهمه حتى تستشير معاجم اللغة وبين قوله .

دمعة كاللؤلؤ الرطوب من الطرف الكحيل

ذرفت في ساعة البين على الخلد الأسيل

أما يفتضح العشق في وقت الرحيل

أنجد في هذا الشعر لفظا غريبا أو معنى عويضا ؟ أتشعر بأن بينك وبين
قائل هذا الشعر من بعد الأمد ما بينك وبين قائل تلك الايات الثلاثة
في وصف الناقة ؟

ثم أريد أن أروى لك من جد أبي نواس هذه القصيدة التي سيعسر
عليك فهمها عسرا شديدا كما عسر فهمها على غير واحد من علماء اللغة
وأصحاب النحو ، وقد قالها يمدح بها العباس بن عبد الله بن أبي جعفر
المنصور أمير المؤمنين .

أيها الكتاب من عفره لست من ليلي ولا سمره
 لا أذود الطير عن شجره قد بلوت المر من ثمره
 فاتصل إن كنت متصلا بقوى من أنت من وطره
 خفت مأثور الحديث غداً وغد أدنى لمنتظره
 خاب من أسرى الى بلد غير معلوم مدى سفره
 وسدته ثنى ساعده سنة حلت إلى شفره
 فامض لا تمنن على يدا منك المعروف من كدره
 رب فتیان ربأتهم مسقط العيوق عن سحره
 فاتقوا بی مايربهم إن تقوى الشر من حذره
 وابن عم لا يكشفنا قد لبسناه على غمره
 كن الشنان فيه لنا ككمون النار في حجره
 ورضاب بت أرشفه ينقع الظمان من خصره
 عنيه خوط اسلحة لان متناه لمهتصره
 ذا ومغبر مخارمه تحسر الأ بصار عن قطره
 لا ترى عين البصير به ما خلا الآجال من بقره
 ثم يقول في وصف الفرس :
 يكتسى عشونه زبدًا
 ثم يعمّ الحجاج به
 ثم تذرّوه الرياح كما
 كل حاجاتي تناولها

ثم يتخلص الى صاحبه فيقول .

ثم أدنانى الى ملك يأمن الجاني الى هجره
تأخذ الأيدى مظالمها ثم تستذرى الى عصره
كيف لا يدنيك من أمل من رسول الله من نفره
فاسل عن نوء تؤمله حسبك العباس من مطاره
ثم يقول :

واذا مج القنا علقا وترأى الموت فى صوره
راح فى ثني مفاضته أسد يدمى شبا ظفره
تساقى الطير غدوته ثقة بالشبع من جزره

أفهمت من هذه الأبيات شيئاً كثيراً ؟ ألا تكاد تشعر أن أبا نواس قد أسرف فى إثارة الغريب حتى كأنه أراد أن يهرأباً عبيدة والاصمعى وأمثالهما وأن يحير أصحاب النحو والعروض بما تكلف من غموض وبما ركب من ضرورة شعرية ؟ وفى الحق أن اللغويين تعبوا فى تأويل بعض هذه الأبيات ، وما أظن أنهم اتفقوا على تأويل قوله .

كن الشنان فيه لنا كككون النار فى حجره

فان مرجع هذا الضمير المذكور ليس بالواضح ولا الجلى وان كان المعنى فى نفسه واضحاً جلياً

أليس معقولا أن يقول بعض أئمة اللغة فى أبي نواس : لولا مجونه وفسوقه لاحتججنا بشعره ؟ ففي هذا الشعر وأمثاله ما يرضى أنصار الغريب والمشفوقين به ، ومع ذلك فهذه القصيدة على غرابتها وخشونة مركب

الشاعر فيها من خير ما قال أبو نواس ، فيها من دقيق المعنى وشر يفه ما لا تكاد تجده في مدائحه الأخرى ، ثم في لفظها وقوافيها بنوع خاص جمال تشعر به وتميل اليه دون أن تستطيع تفسيره في سهولة ويسر .

على أن أبا نواس قد تجاوز الحد في إثارة الغريب أحيانا حتى كدت لا تفرق بينه وبين رؤبة والعجاج ، فانظر الى شيء من هذه الأرجوزة التي مدح فيها الفضل بن الربيع :

وبلدة فيها زور	صعراء تخطي في صعر
مرت اذا الذئب اقتفر	بها من القوم الاثر
كان له من الجزر	كل جنين ما اشكر
ولا تعلاه شعر	ميت الفسا ، حتى الشفر
عفتها على خطر	وغرر من الفرد
يبازل حين فطر	يهزه جن الاشر
لا متشك من سدر	ولا قريب من جور
كأنه بعد الضمر	وبعد ما جال الضفر
وانمج في فخر	جأب رباعي الثغر
يحدو بحقب كالأكر	ترى باثبايح النصر
منهن توشيم الجدر	وعين ابكار الخصر
ثم يصل الى المدح فيقول :	

اليك كلفنا السفر
قد انطوت منها السرر	خوصا يجاذبن النحر

طى القرارى الحبر لم تتعدها الطير
ولا النسيح المزدرج يافضل للقوم البطر
اذليس فى الناس عصر ولا من من الخوف ورر

ثم يمضى فى ذلك حتى يكاد يبلغ الإسراف شأن الذين ينحدرون من
الرجز على سفح لا قرار له .

وقد كنت أريد أن أفسر لك شيئاً من هذه الطاسمات ، ولكنى
أرى أن الصحف السيارة لا تتسع لتفسير الغريب الذى انما تتسع له المدارس
والجامعات . على أنى لا أريد أن تئأس من أبى نواس فتعتقد أنه لا يؤثر
الا الغريب فالحق أنه قد آثر الغريب احياناً وآثر السهل الاين احياناً أخرى
ولقد نجد من مدائح أبى نواس ما فيه مجون ودعابة لا حيطه فيها ،
ولقد نجد من مدحه ما فيه مجون مع احتياط ، وأحسب أن فهم ذلك وتعليقه
ميسوران اذا عرفنا الأشخاص الذين مدحهم أبونواس ، فقد مدح اشخاصا
لم يكن من السهل عليه أن يبتدىء مدحهم بالمجون أو أن ينزل فى مدحهم
عما ألف الشعراء من نغم اللفظ ورصينه ، ومدح اشخاصا آخرين كان من
الحق له أن يتفكك معهم ويتجاوز الفكاهة الى الدعابة ، فهو جاد حريص اذا
مدح الرشيد ، وهو يتردد بين الجد والهزل اذا مدح الأمين . ولعله انما
اجترأ على الهزل فى مدح الأمين بعد أن اتصل به وكثر اختلافه الى مجالس
لهوه وشربه . وهو يتردد كذلك بين الهزل والجد حين يمدح هذا الأمير
السمح الذى كان يطعم فيه الشعراء ويدلون عليه وهو العباس بن عبد الله
بن أبى جعفر . وكثيراً ما يداعب هذا الوزير الخليل الذى كان يهاسبه أيام

الرشيد ثم طمع فيه أيام الأمين حين لان اخليفة له ويسر عليه في أمور
كان يعسر فيها الرشيد وهو الفضل بن الربيع
ولم يكن أبو نواس يشفق من التصريح بالمجون والفسوق حين كان
يعرض لمدح شابين عظيمين ، هما العباس ومحمد ابنا الفضل بن الربيع هذا
لم يكن يرى مكانا للكفة بينه وبين ابني صديقه ونديعه الذي كثيراً ما
خلصه من غضب الأمين وشفع له في مواقف حرجة اضطره اليها المجنون
وأبو نواس صادق الالهجة حين يمدح هؤلاء الناس جميعا ، لانه كان
يحبههم ويدلّ عليهم ويطامع في الخير منهم . ولكنه متكلف متصنع حين
يمدح البرامكة ، لان ميله اليهم لم يكن الا بمقدار طمعه فيهم . وكان
البرامكة كانوا يشعرون منه بذلك فيحتملونه احتمالا ولا يضررون له جبا
صحيحيا . أما الصلة بينه وبين الخصيب فسنعرض لها بشيء من التفصيل
في غير هذا الفصل .

ولكننا لا نريد أن نتركك على ما روينا لك من هذا الشعر الغريب
فتم مقال اليوم بهذه الايات التي مدح بها أبو نواس العباس بن عبد الله
ابن أبي جعفر :

غرد الديك الصبوح	فاسقني طاب الصبوح
واسقني حتى تراني	حسنا عندى القبيح
قهوة تذكر نوحا	حين شاد الفلاك نوح
نحن نخفيها ويأبى	طيب ريح فتفوح
فكأن القوم نهي	ينهم مسك ذبيح

أنا في دنيا من العبا	س أغدو وأروح
هاشمى عبدلى	عنده يغلو المذبح
علم الجود كتاب	بين عينيه يلوح
كل جود يا أميرى	ما خلا جودك ربح
انما أنت عطايا	أبدًا لا تسترنج
بح صوت المال مما	منك يشكو ويصيح
ما لهذا آخذ فو	ق يديه أو نصيح
جدت بالاموال حتى	قيل ما هذا صحيح
صور الجود مثالا	وله العباس روح
فهو بالمال جواد	وهو بالعرض شحيح

خاتمة القول في أبي نواس^(١)

المدح - الرثاء - الهجاء - الزهد

فصلنا القول في هزل أنى نواس ومجونه تفصيلا، ونحن مضطرون الى ان نجمل القول في جده اجمالا، لا لانا نؤثر هزل أبي نواس على جده ولا لانا نريد ان نتملق هذا الميل العام الذى يحمل جمهور القراء ان يؤثر الهزل على الجّد ويفضل ما يسر ويباهى على ما ليس له حظ من السرور واللّهو بل لانا نعتقد أن شخصية أبي نواس في حقيقة الامر إنما هي شخصية شاعر هازل ماجن تظهر الظهور كله اذا هزل أو مجن أو حاول الاستمتاع باللذات والتفنى بآثار هذه اللذات فترى فيها خفة ونشاطا وشيئا يشبه النزع أو هو النزع. ونرى فيها جرأة غريبة وحرصا قليلا جدا على الاحتياط وصراحة لا تعد لها صراحة. فاعمالك تذكر ما روينا لك من شعره في الخمر والمجون والنساء. واعمالك تذكر أن حظ هذا الشاعر من الصراحة وازدراء الدين واخلق والادب الموروث عظيم. ومع ذلك فقد تخيرنا هذا الشعر الذى روينا لك تخيرا دقيقا وراعينا فيه اخلاق الناس في هذا العصر وميولهم وحاجة الشباب الى القول الطاهر البريء. وراعينا فيه مع ذلك شعور المتشددىن فى الدين والمستمسكين بالادب القديم، أولئك الذين يسميهم ابن قتيبة المنزمتين؛ راعينا هذا كله فيما روينا لك من شعر أبي نواس فى اللّهو والمجون، ولم نسلم مع ذلك من نقد الناقدىن وإنكار المنكرىن، وغلو

(١) نشرت بالسياسة فى ٢٠ شعبان سنة ١٣٤٢ هـ - ٢٦ مارس سنة ١٩٢٤م

قوم اتهمونا بألوان من التهم وأضافوا إلينا ضروباً من الخروج على الدين والخلق والكيد لتاريخ الأمة العربية المجيد.

ولو اتنا رويناً لك من شعر أبي نواس في العبث والذنب وفي اللهو والمجون دون تحفظ ولا احتياط لمثنا لك شخصيته على وجهها ولكنا مؤرخين حقاً، ولكنا كنا نتعرض لما لا نحب من إفساد الذوق والاساءة الى الاخلاق. فابو نواس شاعر خطر لا نتصح بقراءته الا لطائفة خاصة من الناس يستطيعون أن يقرأوا ويحكموا دون أن يتأثروا أو يقلدوا.

شخصية أبي نواس شخصية شاعر ماجن قبل كل شيء. وبعد كل شيء. ونحسب أن هذا الرجل لو خلى وطبعه ولم تضطره الظروف السياسية والفنية والمعاشية - إن صح هذا التعبير - الى أن يضطلع الجد من حين الى حين لكان شعره كله هزلاً ومجوناً. وما رأيك في رجل لم ينظر في يوم من الايام الى الحياة الا من حيث هي سبيل من سبل اللذة ووسيلة من وسائل اللهو، ولم يجد الا يستعين بجدّه على الهزل: أفتظنه مدح لأنه كان يحب مما وحيه أو يكبرهم؟ أو لأنه كان يحب اندح ويميل اليه؟ كلا؛ انما مدح الخلفاء والوزراء والامراء، ليتخذ مدحهم وسيلة الى مدح الخمر، أو قل ليتخذ مدحهم وسيلة الى شرب الخمر والاستمتاع بها وبما تستتبع من اللذات. مدحهم لأنه كان في حاجة الى ما يرزقونه من المال، ومدحهم لأنه كان في حاجة الى أن يتماقهم ويتقى شرهم، مدحهم مستجدياً ومدحهم متقياً. ولعله لم يخلص في مدح واحد من هؤلاء الا نفراً نستطيع أن نتعرفهم اذا نظرنا في تاريخهم من جهة وفي سيرة أبي نواس معهم من

جهة أخرى . لم يخلص أبو نواس في مدح الرشيد ، وإنما مدحه مستجدياً أو متقياً . ولم يخلص أبو نواس في مدح البرامكة ، وأخلص أبو نواس في مدح الامين ، لا لأنه كان يكبر الامين ويحمله ، بل لأنه كان يتادم الامين ويرى فيه خليلاً على الشرب وصديقاً على اللذة . وكثيراً ما كان يسخر من الامين اذا سنحت له الفرصة ، وقد هجا الامين غير مرة . وقل مثل ذلك في مدحه للفضل بن الربيع وزير الامين ، وقل مثل ذلك في مدحه لابناء الفضل بن الربيع فقد كان هؤلاء جميعاً أصدقاءه وندماءه كما أنهم كانوا حماة ورازقيه . وقل مثل ذلك في مدحه للخصيب فقد بلغ الخصيب من الإغرام على أبي نواس والانبساط له حداً عظيماً . ويروون أن أبا نواس كان يشرب مع الخصيب حتى يعمى في السكر ويفقد الرشد ويأتي من المنكرات ما يأتيه السكارى اذا انتهوا من سكرهم الى الحد الاقصى ويذكرون أنه قال قصيدته المشهورة في الخمر التي مطلعها :

يا شقيق النفس من حكم نمت عن ايلى ولم أنم
وهو في شر حال ...

ومن هنا لا تكاد تحس الاخلاص في مدح ابى نواس ، وإنما هو شيء متكلف تظاهر فيه الصنعة ويستخفى فيه الطبع . وقد تحسن هذه الصنعة حيناً وقد تسوء حيناً آخر . وهى على كل حال مiale الى الاسراف والمبالغة . وقليل فيها التجديد وكثير فيها الاعتماد على القدماء ومشاركة الشعراء في هذه الصفات الشائعة التى كانوا يقدمونها الى الخلفاء والوزراء يستجدون بها المال . فانظر الى هذه الايات التى يقولها أبو نواس في مدح الرشيد :

والى أبى الامناء هارون الذي يحيى بصوت سمائه الحيوان
ملك تصور فى القلوب مثاله فكأنما لم يخل منه مكان
فاما أول هذين البيتين فشائع مشترك المعنى ولكن جماله لفظى . وأما
الثانى فلا يخلو من دقة ولا من جمال، ولكن انظر الى ما يقول بعد ذلك .

هارون ألفنا ائتلاف مودة ماتت لها الأحقاد والأضغان
فى كل عام غزوة ووفادة تنبت بين نواهما الأقران
حج وغزو مات بينهما الكري باليعملات شعارها الوخدان
يرى بين نياط كل تنوفة فى الله رحال بها ظعان
حتى اذا واجهن أقبال الصفا حن الخطيم وأطت الاركان
لأغر ينفرج الدجى عن وجهه عدل السياسة جبه إيمان
يصلى المهجير بغرة مهدية لو شاء صان أديمها الاكنان
لكنه فى الله مبتذل لها ان التقى مسدد ومعان

أفتى فى هذا الكلام كله شيئاً فيما أو معني طريفاً ؟ أفتو من له باكثر
من الجمال اللفظى ياقلبك من حين الى حين ؟ ثم ألست تضع يدك على الصنعة ؟
ألست تتبين التكلف واضحاً جلياً ؟ ثم انظر الى هذين البيتين فهما لا يخلوان
من جمال ولكن التكلف فيهما ملموس .

الفت منادمة الدماء سيوفه فلقلما تحتازها الاجفان
حتى الذى فى الرحم لم يك صورة افؤاده من خوفه خفقان
ويظهر أن أبانواس قد أحب هذا المعنى وأعجب به فأعاده فى قصيدة
أخرى مدح فيها الرشيد ، ولكنه كان فيها أقرب الى الإبداع وأبعد عن

التكلف ، وذلك حيث يقول :

ملك تطيب طباعه ومزاجه عذب المذاق على فم المتذوق
ياقى جميع الأمر وهو مقسم بين الناسك والعدو الموفق
يحميك عما تستضر بفعله ضحكات وجه لا يريبك مشرق
حتى اذا أمضى عزيمة رأيه أخذت بسمع عدوه والمنطق
فهذا كله كلام عذب سهل ولكنه عادى مألوف . أما المعنى الذى
أشرنا اليه فى القصيدة الماضية فانظر اليه كيف صاغه أبو نواس أحسن صيغة :
انى حلفت عليك جهد ألية قسما بكل مقصر وعاق
لقد اتقيت الله حق تقاته وجهدت نفسك فوق جهد المتقى
وأخفت أهل الشرك حتى إنه لتخافك النطاف التى لم تخلق
فانظر الى هذا البيت وقارن بينه وبين قوله

حتى الذى فى الرحم لم يك صورة لفؤاده من خوفه خفقان
ألمست ترى أنه أقل تكلفا فى اللفظ وأكثر صفاء فى الأسلوب
ومع ذلك فالمعنى فى نفسه سخيىف لأنه محال . وقد لاحظ القدماء ذلك
واختلفوا فيه فمنهم من أنكر على أبى نواس هذه الإحالة ومنهم من أعجب
بها . وأنا أشارك المنكرين فى إنكارهم وأوثر على هذا المعنى عند أبى نواس
قول أشجع السلى فى مدح الرشيد :

وعلى عدوك يا ابن عم محمد رصدان ضوء الصبح والإظلام
فاذا تنبه رعته واذا غفا سلت عليه سيوفك الأحلام
فهذا الشعر متين رصين وهو فى الوقت نفسه صحيح مستقيم

لا ينكره العقل ولا يذهب فيه الخيال الى غير حد، وهو يمثل جلال
الخلافة وسلاوته أحسن تمثيل . ولعل أحسن مدح صدق فيه أبو نواس
هو مدحه للخصيب : فلا تكاد تقرأ هذا المدح حتى تحس أن الشاعر
مخلص لا يتكاف ولا يتعمل وإنما هو مغمور بنعمة الخصيب راض عن
حياته في مصر سعيد بهذه الحياة . فتعمره يصف هذا كله ويمثله تمثيلاً صادقاً
ولست أروي لك القصيدة المشهورة

أجارة بيتنا أبوك غيور وميسور ما يرجي لديك عسير
ولكن أقرأ شيئاً من قصيدة أخرى لم يكثر الناس تناقلها . وانظر
ألا تري الشاعر فيها سعيداً مغتبطاً بحاضره عظيم الامل في مستقبله :
ذكر الكرخ نازح الاوطان فصبا صبوة ولات أوان
ليس لي مسعد بمصر على الشو ق الى أوجه هناك حسان
اذ لباب الامير صدر نهاري ورواحي الى بيوت القيان
واغتفالي المولى لاختلاس الغم -زة ممن أحبه بالبنان
واعتمالي الكؤوس في الشرب تسمى مترعات كخالص الزعفران
يا ابنتي أبشري بميرة مصر وتمني وأسرفي في الاماني
أنا في ذمة الخصيب مقيم حيث لا تعتدى صروف الزمان
كيف أخشى على غول الليالي ومكاني من الخصيب مكاني
ثم يقول .

قادني نحوك الرجاء فصدق ت رجائي واخترت حمداساني

انما يشتري المحامد حر طاب نفسا لمن بالاثمان
ولم لا يكون سعيدا؟ ولم لا ينطق بهذا الشعر الجميل الصادق وهو
يقضى نهاره وليله بين باب الامير ودور اللهو؟

وكما أن مدح أبي نواس في أكثر الاحيان ليس بالصادق ولا الممتاز
فرثاؤه قليل الخطر، وربما كان أقل خطراً من مدحه، وربما كان الرثاء
أضعف شعر أبي نواس، وهذا واضح فلم يكن أبو نواس رجلاً محزوناً
ولا ميالاً الى الحزن وانما كان رجلاً مبتهجاً بطبعه أو كان هو الابتهاج.
فليس غريباً أن لا يجيد الرثاء، وليس غريباً أن يتكلفه اذا اضطر اليه، ثم
لا ننس أن أبا نواس لم يستطع أن يطمئن الى حياة الزوجية. وعجز الذين
أرادوا أن يحملوه على الزواج فلم تكن له أسرة ولم يعيش بين أبنائه وبناته
فلم تنشأ في نفسه هذه العواطف الرقيقة التي تنشأ الحياة المنزلية الصالحة.
وانما كان مقسم الحياة بين اللذات وضروب المزاج.

أما صلات المودة التي كانت تصل بينه وبين الناس فلم يكن أكثرها
يقوم على الجدد وانما كان يقوم على اللذات، فكان أبو نواس مديناً لاصدقائه
بالابتسام لا بالعبوس، ومن هنا لا تكاد تشعر بشيء من الألم حين تقرأ
مراثيه القليلة. وأنا أزعم أن أبا نواس لم يصدق في رثائه الا مرة واحدة
وذلك حين رثي الامين في هذه الايات:

طوي الموت ما بيني وبين محمد	وليس لما تطوى المنية ناشر
فلا وصل الا عبرة تستديمها	أحاديث نفس مالها الدهر ذا كر
وكنت عليه أحذر الموت وحده	فلم يبق لي شيء عليه أحاذر

لئن عمرت دور بمن لا أوده فقد عمرت ممن أحب المقابر
فأما غير ذلك من الرثاء فسخيف أو متكلف . ولست أشك في أن
أبا نواس كان يشعر بضعفه في هذا الفن وكان مع ذلك يحاول أن يخفي هذا
الضعف فكان يسلك إلى اخفائه سبلا مختلفة أظهرها إلا كثار من
الوصف على نحو ما كان يفرق فيه الجاهليون من وصف الوحش والجبال
وما إلى ذلك

ليس لرثاء أبي نواس قيمة خيرة ألا نطيل فيه ، وأن نتنقل إلى فن
آخر أجاد فيه أبو نواس أجادة مطلقة ليست أقل من إجادته في البحر ولا
في المجون لانه باب من المجون وهو الهجاء . على أننا نسرف إذا قلنا ان
هجاء أبي نواس مجون كله ففي هجاء أبي نواس جد كثير وفيه هزل كثير ،
واقصد كذا نريد أن نخصص للهجاء عند أبي نواس فصلا مطولا واسكنا
مضطرون إلى أن نعدل عن ذلك لأن أكثر هذا الهجاء مملوء بفاحش
القول ومقذعه فليس إلى روايته من سبيل . فانكتف بان نعطيك منه
صورة موجزة جدا . ولنلاحظ قبل كل شيء أن هجاء أبي نواس ينقسم
أقساماً . فهناك الهجاء السياسي وهذا الهجاء نفسه ينقسم قسمين أحدهما
هجاء أبي نواس للعرب عامة وللنذاريين خاصة . فقد كان أبو نواس شديد
الميل إلى الفرس ، وكان لا يحب من العرب إلا اليمانية . فاما النذارية فقد
كان يزدرهمهم ويمقتهم كل المقت ، وكان ينالهم بأشد الشعر إقذا حتى يروى
أن الرشيد حبسه في ذلك ، وكان لا يكاد يستثني قريشا فإذا فعل فخافة
السيف لأن النبوة والخلافة كانتا في قريش . القسم الثاني من هجائه

السياسى هجاؤه للذين عاصروه من الأمراء والوزراء فقد كان أبو نواس يكره البرامكة. وكان يكره الأمويين وكان ينال اولئك وهؤلاء بفاحش القول ، ولم يكن أبو نواس طيب النفس ولا رحيمًا اذا هجا أعداء السياسيين وانما يظهر أنه كان شديد الضغن منكر الحق. فانظر الى هذه الايات التى هجا بها اسمعيل بن صبيح مولى الأمويين وكاتب الأمين :

ألا قل لاسماعيل إنك شارب	بكأس بني ماهان ضربة لازم
أتسمن أولاد الطريد ورهطه	بإهزال آل الله من نسل هاشم
وان ذكر الجعدى اذريت عبرة	وقلت أدال الله من كل ظالم
وتخبر من لا قيت انك صائم	وتغدو بجحر مفطرا غير صائم
فان يسر اسماعيل فى جراته	فليس أمير المؤمنين بنائم

فانظر الى هذه الوقعة المنكرة ، ثم اقرأ هذه الايات الاخرى فليست أقل نكرا مما روينا لك :

ألت أمين الله سيفك تقمة	اذا ماق يوما فى خلافك مائق
فكيف باسماعيل يسلم منله	عايك ولم يسلم عايك منافق
أعيزك بالرحمن من شر كاتب	له قلم زائف وآخر سارق
أحيمر عاد ان للسيف وقعة	برأسك فانظر بعدها ما توافق
تجهز جهاز البرمكيين وانتظر	بقية ليل صبحه بك لاحق

وقسم آخر من هجاء أبى نواس تناول به العلماء من اللغويين وأصحاب النحو والكلام ، فقد هجا الهيثم بن عدى وهجا أبا عبيدة بهذين البيتين المنكرين ويروى أنه كتبهما على الحائط حيث كان يدرس أبو عبيدة

صلى الاله على لوط وشيعته أبا عبيدة قل بالله آمينا
فانت عندى بلا شك بقيته منذ احتلمت وقد جاوزت سبعينا
وهجا النظام من المتكلمين بهذه الايات :

قولا لابراهيم قولا هترا غلبتني زندقة وكفرا
ان قلت ما تشرب قال خمر
أو قلت ما تترك قال برا أو قلت ما ترهب قال بحرا
أوقات ما تقول قال شرا أصلاه ربي لهيا وجرا

ولعلك تذكر انه كان يقصد الى النظام بقصيدته التى أولها : « دع
عنك لومى فان اللوم اغراء » . والعجب أن هؤلاء العلماء الذين هجأهم أبو نواس
كانوا يحبونه ويمجّبون بشعره ولعل شيئا من هذا الاعجاب مصدره الخوف
فقد كان أبو نواس ينذر العلماء اذا احتاج الى ذلك ، ولما لم يجد له الكلبى
نسبا فى أنساب العرب قال فيه :

أبا منذر ما بال أبواب مذحج مغلفة دونى وأنت صديقى
فان تعزنى يأتك ثنائى ومدحى وان تأب لا يسد عليك طريقى

وقسم ثالث من هجاء أبى نواس هو هجاؤه لأصحابه من الشعراء
والندامي فله فى الرقاشى وفى بنى نويخت كلام كثير مقذع . وظاهر أن
رجلا كآبى نواس قضى حياته بين الكس والطاس فى لعب ومزاح كان
من خفة الروح وتوقد للذكاء ودقة الفطنة بحيث كان يبالغ ما أراد اذا هجا
فهم من اشد الشعراء فى عصره إقذاعا ومن أكثرهم نكاية بالخصم ، وفى
هجائه ازدراء لا يعدله ازدراء ، ولقد أحب أن أذكر لك من ذلك شيئا

قليلا فانظر الى قوله :

أَمَاتَ اللَّهُ مَنْ جُوعَ رَقَاشَا فَلَولا الْجُوعَ مَا مَاتَ رَقَاشُ
وَلَوْ أَشْمَمْتَ مَوْتَهُمْ رَغِيفَا وَقَدْ سَكَنُوا الْقُبُورَ إِذَا لَعَشُوا

وانظر الى قوله في هجاء داود بن رزين راوية بشار

إِذَا أَنْشَدَ دَاوُدُ فَقُلْ أَحْسَنَ بَشَارِ
لَهُ مِنْ شَعْرِهِ الْغَثُّ إِذَا مَا شَاءَ أَشْعَارِ
وَمَا مِنْهَا لَهُ شَيْءٌ إِلَّا هَذَا هُوَ الْعَارِ
وانظر الى هذين البيتين :

بِمَا أَهْجُوكَ لَا أَدْرِي لَسَانِي فِيكَ لَا يَجْرِي
إِذَا فَكَّرْتُ فِي عَرْضِكَ أَشْفَقْتُ عَلَى شِعْرِي
وانظر الى قوله :

سَيَرُوا إِلَى أَبْعَدَ مَتَابٍ قَدْ ظَهَرَ الدِّجَالُ بِالزَّابِ
هَذَا ابْنُ نُوَيْجَتْ لَهُ إِمْرَةٌ صَاحِبُ كِتَابٍ وَحِجَابِ
وانظر الى قوله في البرامكة :

إِنِّي لَوْلَا شِقَاءُ جَدِي مَا مَاتَ مُوسَى كَذَا سَرِيعَا
وَلَا طَوْتُهُ الْمَنُونُ حَتَّى أَرَى بَنِي بَرْمَكٍ جَمِيعَا
هَذَا زَمَانُ الْقُرُودِ فَاخْضَعْ وَكُنْ لَهُمْ سَامِعَا مَطِيعَا

وهذا أخف ما قال أبو نواس في الهجاء . ونحن مضطرون أن نطوى
عنك أجود هجائه لأنه قد بلغ من القبح كما قلنا حداً يحول بيننا وبين روايته
وفن آخر من فنون الشعر أجاد فيه أبو نواس إجادة مطلقة ، ولعله

أول من اتخذها فنا مستقلا من فنون الشعر فنظم فيه القصائد طوالها وقصارها وهو فن الصيد، ولكني لا أحدثك عنه في هذا الفصل لأن أبا نواس قد أثر فيه الغريب إثارا شديدا حتى أصبح من المستحيل أن تتسع له الصحف السيارة لشدة احتياجه الى الشرح والتفسير . ولعل أوفق الى جمع هذه الفصول كلها في كتاب فأضيف اليها فصلا عن الصيد في شعر أبي نواس .

أما الفن الذي أريد أن أختتم به القول في أبي نواس فهو من الزهد، وقد أجاد فيه أبو نواس إجادة لا بأس بها وذلك مفهوم أيضا : فلو أنك أردت أن تبين فلسفة أبي نواس لما استطعت الا أن تقول ان أبا نواس كان يزدرى الحياة ويسخر منها ، واملأك تدهش اذا قلت لك انى أشبه أبا نواس بأبي العلاء ، تدهش لان أبا نواس مشرق مبتسم ، بينما أبو العلاء عابس مكتئب ، وتدهش لان أبا نواس رجل لذة وفجور بينما أبو العلاء رجل زهد وحرمان . ومع ذلك فابو نواس شبيه بأبي العلاء : كلاهما كان يزدرى الحياة ، وكلاهما كان يمجتها مقتا شديداً . وكل ما بينهما من الفرق أن أبا نواس كان يكره الحياة فيزدرىها ويستعين عايتها باللذة والاهو ، وان أبا العلاء كان يكره الحياة فيستعين عليها بالزهد والحرمان . وفي الحق أن المتشائمين ينقسمون الى هذين القسمين : فمنهم متشائم يضحك ويلهو ، ومنهم متشائم يعبس ويبكى ، وهم جميعا متشائمون تقوم فلسفتهم على هذه القاعدة ، وهى أن الحياة شئ ليس بذى خطر ، لم ينشأ من خير وان ينتهى الى خير ، فلتقض في لعب ولهو ، أو فلتقض في حكمة وزهد . هذا شئ

تلف باختلاف الأمزجة لا أكثر ولا أقل . فليس غريبا إذا أن يجيد
 نواس في المجون وفي الزهد معا ، على أنى لا أستطيع أن أحكم على
 نواس أكان هو مسلما حقا أم لم يكن ، ولعل أصدق حكم ممكن في
 نواس هو أنه تجاوز حدود الاسلام وازدري أصوله وقواعده غير مرة
 حياته الطويلة ، ولنقل إن شعره في الزهد آية على أنه تاب غير مرة أيضاً
 نختم قولنا فيه بهذه الايات القيمة التي قالها في الزهد :

أَيَّةُ نارٍ قدح القادح	وأى جد بلغ الماسحُ
لله در الشيب من واعظ	وناصح لو حظى الناصح
يا أبا الفتى الأتباع الهوى	ومنهج الحق له واضح
فاسم بعينيك الى نسوة	مهودهن العمل الصالح
لا يجتلى الحوراء من خدرها	الا امرؤ ميزانه راجح
من اتقى الله فذاك الذى	سيق اليه المتجر الراجح
شمّر فما فى الدين اغلوطه	ورح لما أنت نه رائج

الوليد بن يزيد^(١)

كان خليعاً ماجناً، ويقول الرواة إنه كان زعيم أصحاب الخلاعة والمجون . تبعه أبو نواس في خلاعته ومجونه ، وتبعه غير أبي نواس من شعراء هذا العصر فسطوا على شعره وسرقوا معانيه وألفاظه ، أو قل أنهم استباحوها واغتصبوها اغتصاباً ، لم يروا في ذلك حرجاً ولم يخشوا في ذلك دفاعاً . كان الوليد أموياً فكان بغيضاً إلى الناس أيام بني العباس ، ثم كان الوليد بغيضاً إلى بني أمية أنفسهم قبل أن يمكن الله لبني العباس في الأرض ، فكان بغض الناس له مضاعفاً ، كرهوه حين كان الأمر لبني أمية لأنه كان بغيضاً إلى قومه ولأن التوفيق السياسي أخطأه ولأنه كان على شيء غير قليل من سوء السيرة ولأن قومه الذين ثاروا به وقتلوه بالغوا في تسوؤ سيرته وأضافوا إليه من القول ما لم يقل وحملوه من الاتهام ما لم يحمل ، وأنت تعلم آثار البغض السياسي وما تحدثه الفتن لمن لم يوفق فيها إلى النصر ثم كانت ثورة العباسيين واستقرار الأمر لهم ، فشمّل البغض بني أمية جميعاً وكان حظ الوليد منه مضاعفاً وتقرب الناس إلى بني العباس بلعن بني أمية جميعاً خيراً وشريراً ، كما تقرب الناس إلى بني أمية من قبل بالقدح في بني هاشم جميعاً وابعن على رضى الله عنه . ومن هنا كان من الحق أن تحتاط الاحتياط كله حين تقرأ ما نجد في الكتب من ذم الوليد والنعي عليه وورميه

(١) نشرت بالسياسة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٤٢ هـ ٢٥ أبريل سنة ١٩٢٤

بالكفر حيناً وبالزندقه حيناً آخر واطافه الشعر المملوء كفوفاً وخبوراً اليه .
يجب أن تحتاط في هذا كله فأكثره أو كثير منه على أقل تقدير متكلف
منحول ، ولسنا نحن الذين يقولون ذلك بل قاله الاولون فقد اختلوا فيه
فيه اختلافا عظيماً ، فاما أكثرهم فكانوا يتقربون الى بنى العباس وإلى عامة
الناس بالطعن فيه والنعي عليه ، وليس أحرص من أصحاب السلاطان
والعامة على أن تكون هناك ضحايا بريئة أو غير بريئة ينالونها بضروب
الغضب وينزلون بها ألوان السخط . وأما القليل من هؤلاء الاولين فكانوا
يقصدون في ذلك فيسكتون وربما اصطنع بعضهم الشجاعة فدافع عنه في
رفق وحذر . قالوا دخل مروان بن أبي حفصة على الرشيد فسأله عن الوليد
فتردد فاعفاه الرشيد من آثار قوله فقال « كان من أصبح الناس وأظرف
الناس وأشعر الناس » فاستنشد الرشيد من شعره فانشد هذه الايات

ليت هشاماً عاش حتى يرى مكياله الاوفر قد أترعا
كلنا له الصاع التي كالهنا فما ظلمناه بها أصوعا
لم نأت ما نأتيه عن بدعة أحلها القرآني لي أجمعاً

قالوا فأمر الرشيد بهذه الايات فكتبت له . وتحدثوا أن رجلاً من
ولد الغمر بن يزيد بن عبد الملك دخل على الرشيد فسأله عن نسبه فانتسب
إلى قریش فسأله أن يخصص وأمنه على نفسه إن ظهر انه مرواني فلما ذكر
الرجل نسبه بش له الرشيد وقال لعن الله قاتلي أبيك فقد قتلوا خليفة بجمعاً
عليه وقضى حوائجه . وعلى نحو من ذلك كان رأى المهدي ، قال الرواة ان فقيهاً
من الذين كانوا يختلفون الى مجلس المهدي استطاع أن يدفع عن الوليد حين

اتهم بالزندقة فذكر صلاته وطهارته وخشوعه ولكنه ذكر شربه وحبه للهو وعكوفه عليه ، ويقيننا نحن أن الوليد لم يكن كما يزعم خصومه مسرفاً في اللهو والفجور الى غير حد كما أنه لم يكن كما يريد أنصاره تقياً صالحاً وإنما كان رجلاً من الناس أحب اللذة وكلف بها وأعانته عليها ظروف نريد أن نجملها ، فأخذ منها بحظ موفور دون أن يخرجها ذلك عن دينه أو يتجاوز به حدود ما ينبغي للخلفاء في عصره ولكنه كان شقياسيئ الحظ جنت عليه الظروف السياسية التي عاش فيها أكثر مما جني عليه لهوه ومجونه أول هذه الظروف السياسية التي جنت على الوليد أنه كان ولياً لعهد أبيه يزيد بن عبد الملك ولكنه كان غلاماً فتوسط بينه وبين أبيه في الخلافة عمه هشام بن عبد الملك ولم يكدم الأمر لهشام حتى طمع في الخلافة لابنه وأراد أن يخلع الوليد من ولاية العهد ، وكان قد أعطى العهد على نفسه ليفين للوليد ولكن الأثرة وحب البناء كانا أقوى وأشد تأثيراً في نفس هشام من العهد والوفاء به ، أزمع هشام خلع الوليد وأخذ يحتال في ذلك ويعد له وأحس الوليد ذلك فكانت بينه وبين عمه ضغائن وأحقاد اشتدت شيئاً فشيئاً حتى أصبحت عداً صريحاً وحتى اضطرت الوليد الى أن يترك العاصمة ويرتحل إلى البادية مغاضباً لعمه مجتنباً شره فلم يزد ذلك هشاماً إلا بغضاً لابن أخيه . وحقداً عليه والا اضطره ذلك له ولاولياته ، وأخبار ذلك كثيرة منتشرة في الكتب ، وبأي شيء يشنع هشام على الوليد حتى ينفر الناس منه ويصرفهم عن بيعته إلا بالدين وذكر الفجور والفسوق ؛ وقد انتفع هشام بهذا وأسرف في الانتفاع به فاذاع عن الوليد ما أراد أن يذيع من اللهو والمجون والادمان .

والكفر والزندقة وسمع له الناس وهم بين مصدق مغرور ومكذب ولكنه يتماق فيظهر التصديق ، ودافع الوليد عن نفسه ما استطاع فلا أمر ما كان مغنوه يغنونه هذين البيتين .

يا أيها السائل عن ديننا نحن على دين أبي شاكر
نشرها صرفاً ومزوجةً بالسحن أحياناً وبالفاتر

وأبو شاكر هذا هو مسلمة بن هشام الذي كان يرشح للخلافة مكان الوليد ، وتحدثوا ان هشاماً سأل الوليد ذات يوم أسئلة ثم عن رأيه فيه فلم يكن جواب الوليد أقل حدة وفطنة من أسئلة هشام ، سأله ما شرباك فاجاب : شرباك يا أمير المؤمنين : ولسنا نزعم ان الوليد لم يكن يشرب وانما نزعم أنه كان يشرب كغيره من أبناء الخلفاء ومن الخلفاء أنفسهم كان يشرب كهشام وبني هشام ، ولكن الغرض السياسي أباح لهشام أن يذمه ويشنع عليه بما كان يأتي هو وبما كان يأتي أبناؤه

كان الوليد مضطهداً أيام هشام فكان هذا الاضطهاد نفسه يضطره الى اللهو واللعب لا أمرين ، ليسلى عن نفسه ما يناله به السلطان من المحن من جهة . وليظهر نفسه مظهر الرجل الذي لا يريد أن يضعف ولا أن يستكين من جهة ، كان يشرب عنادا وكان يشرب طالبا للعزاء ، ومضى في الشرب عناداً وتعزياً حتى شغف به شغفا غير مألوف فأمكن من نفسه وصدق بعض آراء الناس فيه ومات هشام دون أن يستطيع خاومه ولكنه كان قد استطاع ايذاه وايداء أصحابه ونالهم بحن كثيرة شديدة فلما تم له الامر وتبوا دار الخلافة جرى مع طبيعته فانتقم وأسرف في الانتقام كما

أسرف هشام في الاساءة اليه ولكنه انتقم من الابرياء أو انتقم من قوم لم يكونوا أساءوا اليه الا تأثراً لهشام وكذلك شأنت الانتقام السياسى ، يصيب البرىء قبل أن يصيب المسىء . ثم لم يكتف الوليد بالاسراف فى الانتقام بل أسرف فى شىء آخر ، كان محروماً أيام عمه جحرى مع طبيعته وأراد أن يستوفى حقه بعد الحرمان فتجاوز الحق . كان مقتراً عليه فقد قطع عنه هشام عطاؤه وازراق أصحابه ومواليه وقد انفتحت له الان خزائن الدولة فأسرف فيها ، كان مضيقاً عليه يختلس اللهو اختلاساً ويفر باللذة فراراً وقد أصبح الآن صاحب الساطان فاطاق لنفسه عنانها وأخذ من اللذة ما استطاع وفوق ما استطاع .

ثم لم يكد يصل الى الخلافة وينتقم لنفسه حتى كان هذا الانتقام نفسه مصدر شر له ، فقد كون حزباً قوياً يكره الوليد ويأمر به ويرثي لأبناء هشام ويبث الدعوة للتشنيع على الوليد واساءة رأى الناس فيه . فله يكن بد للوليد من أن يدفع عن نفسه ويحارب هؤلاء الخصوم ، ولم يكن الوليد ملكاً ولا قديساً وانما كان رجلاً من الناس وكان أموياً من بني أمية فيه أخلاقهم وخصالهم وفيه عنفهم وعنادهم وفيه غرورهم وطغيانهم فافى الشر بالشر وتحدى خصومه فامكنهم من نفسه وصدق رأيهم فيه . ثم انتصر عليه خصومه فخاموه وقتلوه وأرادوا بطبيعة الحال أن يحمد الناس ما فعلوا فاضافوا الى آثام الوليد وسيئاته ما استطاعوا ، ثم كانت الفتنة العباسية فأصبح بنو أمية جميعاً فى رأى الخلفاء العباسيين وعامة الناس ومن يتماق الخلفاء والعامة من العلماء والفقهاء كفره نجاراً وأصبح الوليد منالاً لكفرهم

و نَجُورِمْ ، وكذلك يكتب التاريخ فيظلم فيه ناس من الحق ألا يظلموا :
لا نريد أن ندافع عن الوليد فليس يغني الدفاع عن الوليد شيئاً ، وليس
يعنيننا في حقيقة الامر أن يكون الوليد خيراً أو شريراً ، ولكن أماننا
حقيقة تاريخية نريد أن نتصورها تصوراً صحيحاً ما استطعنا الى ذلك
سبيلاً ، فاذا أردنا أن نحكم على الوليد حكماً قريباً من الصدق كان من الحق
أن نقول انه كان رجلاً مستمتعاً بلذاته مسرفاً في هذا الاستمتاع ولكنه لم
يبلغ من ذلك ما يقول خصومه ولعله لم يصل الى هذا الاسراف في الاثم
الا لأن خصومه اضطروه الى ذلك اضطراباً ، اما باضطهادهم اياه واما
بتشنيعهم عليه وتحديثهم له .

ولقد نريد أن ننظر الى الوايد نظرة غير النظرة التاريخية ، نريد أن
ننظر اليه من الوجهة الادبية ، فقد كان الوايد أدبياً وكان شاعراً ، وهذا
وحده هو الذي يعيننا الآن من هذا الرجل . نريد أن ننظر اليه من هذه
الوجهة ونريد أن نتبين شخصيته الادبية والشعرية بنوع خاص ولكن
ذلك ليس ميسوراً ، فقد ذهبت أشعار الوليد كلها أو أكثرها ولم يبق
منها الا الشيء القليل ، ذهبت لتعصب الناس عليه وتخرجهم من رواية
شعره . وما نحسب أن هذا التخرج كان دينياً فقد روى الناس شعر أبي نواس
وغيره من أصحاب اللهو والمجون ، وانما كان هذا التخرج سياسياً . ومن
يدري لعل هذا التخرج السياسي قد أضرع علينا من آثار بني أمية شيئاً
كثيراً ومع ذلك فيظهر أن كثيراً من شعر الوليد كان محفوظاً يتناقله الناس
في القرن الرابع فانا نجد في الاغاني أن قصائد الوليد (تدل على نفسها)

ولهذا لم يحرص أبو الفرج على روايتها وإثباتها وليته فعل ، فإن هذه القصائد التي كانت تدل على نفسها في القرن الرابع لم يبق منها الآن شيء إلا هذه المقطوعات التي أراد الله أن يرويهما لنا أبو الفرج فكانت كل ما نعرف من شعر الوليد . ليس من اليسير إذن أن نعطي من الوليد صورة صادقة ، وإنما نحن مضطرون إلى أن نعطي منه صورة شاحبة ممتعة ضعيفة لاتكاد تمثله أو تدل عليه ، ومع ذلك فهي خير من لا شيء .

أخص ما يمتاز به الوليد أنه كان شاعرا صادقا لا يكذب ولا يميل إلى الكذب في شعره ، ولم يكذب ؛ وهو من فتيان بني أمية عزيز النفس رفيع المنزلة ليس في حاجة إلى أن يمدح ليكسب الحياة . وليس في حاجة إلى أن يهجو ويدفع عن نفسه خصما يكافؤه ؛ وأى الشعراء كان يجروء على أن يهجو ولي عهد المسلمين ؛ ولو فعل فما كان ولي عهد المسلمين ليهجوه وإنما كانت السبيل في ذلك أن يناله ما هو أهل له من العقاب . ثم لم يكن الوليد متكلفا في حياته . وكأنه كان يزدرى الناس ولا يحفل بهم ، ولم لا يزدرهم ؛ وقد رأيتهم يتملقون عمه ويعينونه على الظلم ونقض العهد لأشياء إلا لأنه صاحب السلطان ، أفيحفل بمثل هؤلاء ؛ وإذا لم يحفل بهم فما كان له أن يتكلف ما ليس فيه أو ينتحل من الخصال خصلة لا تعجبه .

قلوا كان الوليد متزوجا من إحدى بنات سعيد بن خالد بن عمرو ابن عثمان . فعرف أن لزوجته اختا تفوقها جمالا وحسنا فطالق زوجته وأراد أن يقتترن بأختها فخطبها إلى أبيها ، وعرف ذلك هشام فأرسل إلى سعيد أتريد أن تستفحل الوليد ابناتك يطلق هذه ويتزوج تلك ؛ فرد سعيد خطبة

الوليد . فقال الوليد هذا سعيد يرد خطبتي ولو كنت خليفة لزوجتي بناته جميعا ... وفي الحق أن سعيدا لم يرد هذه الخطابة الا مجازاة لهشام ، وآية ذلك أنه زوج ابنته من الوليد بعد أن أصبح أمير المؤمنين ، فلم يكن من المعقول ورأي الوليد في الناس رأيه أن يحفل بهم أو يعنى بترضيهم . كان يكرههم ويكرهونه وهو ولي العهد فلم يكن يحاول ارضاءهم ، وكان سيدهم وهو خليفة فلم يكن يحاول ارضاءهم أيضا . ثم لم يكن الوليد يتعامل بالشعر حبا في الشعر ، لم يكن يحرص على أن يكون شاعرا مجيدا وانما كان يابو أو كان يحدو وكان يتخذ الشعر وسيلة عادية للتعبير عما يجده في لعمرو وجده وكان لا يعنيه أن يقول الناس أحسن أو أصاب وانما كان يعنيه أن يشعر هو بأنه وصف ما في نفسه وترجم عن عواطفه ومن هنا كان شعر الوليد كما قلنا صادقا بمثل نفسه تمثيلا صحيحا . وسنرى أن هذه النفس لم تكن بغيضة ولا ثقيلة الظال . ومن هنا أيضا كان شعر الوليد أقرب الى الرداءة اللغزية منه الى الجودة . فقد قالت لك أنه لم يكن يتكاف هذه الجودة ولا يطمع فيها وانما كان يقول جريا مع الطبع ولم يكن يقول الشعر الا وهو متأثر بما يسر أو يحزن . واذن فقد كان مشغولا بسروره وحزنه عن الألفاظ . كان يقول الشعر وهو سكران يشرب ويضطرب بما حوله وكان أنه أن يكون قد قل شعرا سجل فيه عاطفة ثارت في نفسه أو خاطرا خطر له ، وكان يحب شعره لأنه كان معجبا بنفسه وكان يرى في هذا الشعر مرآة لهذه النفس وكان يحب أن ينظر كثيرا في هذه المرآة ولذلك كان لا يكاد يقول شعرا الا طلب الى أحد المغنين أن يغني له فيه صوتا وربما

قال الايات فكلف أحد المغنين أن يغنيه فيها فزال كذلك يسمع ويشرب يومه أو ليله .

وهذا النحو من الشعر الذى لا يتكلف صاحبه فيه لفظاً ولا معنى وانما يغترفه اغترافاً سهلاً لا مشقة فيه يكفى أن يخطر الخاطر أو تعرض الحادثة فاذا الشاعر ينظم فيها أبياتاً أى يقول فيها كلاماً كان يستطيع أن يقوله نثراً ولكنه تعود النظم فهو ينظم فى غير عسر ، ولهذا كان الشعر أيسر شئ على الوليد ، كان يتكلم شعراً حين ينثر الناس ، كان اذا أعجبه شئ عادى وصفه شعراً ، وكان اذا اشتغى شيئاً اشتهاه شعراً ، وكان اذا غمه شئ مما يكن جليلاً أو ضئيلاً عبر عن ذلك بالشعر ، كان الشعر عنده كالنثر عند غيره ولهذا اصطنع من بحور الشعر أخفها وألطفها وأقربها الى النثر وأشدّها ملائمة لحياة اللهو والدعة التى كان يحياها ، فقليلاً ما تجد عند الوليد هذه البحور الطوال المعقدة وانما شعره كله هزج ورمل وهو اذا عمد الى البحور الطوال اجتزأها اجزاء وخففها تخفيفاً فاختار أيسرها وأقصرها . قلت لك انه لم يكن ينظم الشعر وانما كان يتكلمه . وهو فى هذا قنوة للذين اتبعوه من شعراء العباسيين ، فقد حدثتك عن أبي نواس انه كان اذا لها أو تغزل آثر من بحور الشعر أيسرها وأقصرها وأخفها موقعا وأدناها من النثر مكاناً ، وكذلك كان غير أبي نواس من شعراء العباسيين ، إمامهم فى هذا كله الوليد .

ولو أن الوليد أكثر من تعاطى الجد فى شعره لاختار لهذا الجد

من الاوزان الشعرية ما فيه جلال ومهابة ولكنه لم يكن يجد في شعره كثيراً ، فقد قلت لك انه لم يكده بمدح ولم يكده بهجو ، وانما تعاطى من فنون الشعر ضروريا خاصة ، وصف الحجر لانه كان يشربها ، ووصف اللذة لانه كان يستمتع بها ، ووصف الصيد لانه كان يصيد ، وكل هذه الفنون تحتاج الى الشعر السهل والى الوزن القصير . وتغزل الوليد كثيراً فقد ذكرت لك انه أحب أخت زوجه وكانت هذه المرأة التى فتن بها تسمى سلمى بنت سعيد فلا تكاد تجد شعرا للوليد يخلو من سلمى وهو يفتن فى ذكر سلمى افتنانا عظيما فيذكر اسمها مكبرا ومصغرا ويذكره كاملا ومرخما ويتخذة مرة كنية لها كأنه يداعبها ، ومن الغريب انه كان فى هذا الحب سبيء الحظ كما كان فى حياته كلها ، فقد طلق امرأته ليتزوج أختها فخال هشام بينه وبين ذلك فندم على تطليق امرأته وكأنه أحبها فأراد أن يراجعها ولكنها كانت قد تزوجت رجلا آخر فقال فى ذلك شعرا لذيذا ولكنه يأس من امرأته فانصرف الى عشيقته سلمى وكأنها كانت تحبه بل كانت تحبه ولكنها كانت تطيع أباه وتكبره فكان الوليد ينسب بها حياته وكان شعره يصل اليها وكان يجب أن يسمع رأيها فى هذا الشعر ، لانه ينتظر أن تمدح شعره أو تذمه بل لانه يريد أن يجد فى كلامها صدى لمواظفه ، وقد بلغ به الغيظ ذات يوم ان خاصم سعيدا وهجا فبلغ ذلك سلمى فغضبت لهجاء أبيها وبلغ الوليد أنها مغضبة فترضاها بشعر كثير وترضى أباه واعتذر اليه وظل أيام هشام فى وجد وحزن يجب ولا يصل الى من يجب ، وله فى ذلك فنون فقد احتال ذات يوم فى أن يدخل قصر سعيد

فيقال انه لقي زياتا يسوق حمارا فأخذ من الزيات ثيابه وحماره وزيته ونزل له عن فرسه وثيابه ومضى يبيع الزيت حتى دخل قصر سعيد يعرض زيتته ورأته سلمى ورآها ثم نهره الخدم فانصرف وقال في ذلك شعرا . فلما مات هشام وأصبح الوليد خليفة خطب سلمى الى أبيها فقبل خطبته هذه المرة وزوجه ابنته ، والوليد في ذلك شعر عذب لذيد من أخف الشعر ظلا وأحسنه في النفوس وقما ، ولكنني قلت لك إن الوليد كان سيء الحظ في حبه كما كان سيء الحظ في حياته كلها ، فلم تلبث سلمى عنده إلا أربعين يوما ثم ماتت فجزع الوليد لموتها جزعا شديدا ورثاها رثاء لا تقول انه يفطر القلوب حزنا وأسى ولكننا تقول انه يمثل نفس الوليد التي كانت تعرف كيف تحزن كما كانت تعرف كيف تبتهج . ويكني أن تقرأ شعر الوليد في سامي هذه حية وميتة لتعرف أن الوليد لم يكن يتكلف الشعر ولا يحرص على الاجادة فيه وانما كان يرسله كما يرسل أنفاسه في سهولة ويسر فاذا هو حار حينا وفاتر حينا وقد يصل الى البرد حينا آخر .

ثم للوليد جد ، ولكننا لم نحفظ منه الا قليلا فقد خادم هشاما فاضطره هذا الخصام الى شيء من الفخر والعتب ونالته محن اضطرته الى أن يقول فيها شعرا وفقد ابنا له فرثاه وهو في هذا الجد كله قوى متين لا يخلو من جلال وورصانة .

ولم يكن الوليد شاعرا فحسب ، وكأنه كان يتصرف في النثر تصرفا حسنا فقد روى لنا أبو الفرج مكاتبة بينه وبين هشام لا بأس بها ولكنني أتردد (وأظن اني محقق) في نسبة هذه الرسائل الى الوليد والى هشام

وأحسب ان مواليهما هم الذين كانوا يكتبون عنهما ولست أشك في ذلك بالقياس الى هشام وأنا أرجحه بالقياس الى الوليد ، ومهما يكن من شيء فان معانى هذه الكتب تمثل نفس الوليد وهشام تمثيلاً لا بأس به . ثم كان الوليد مع هذا عالماً بأيام العرب واحداثها وبأشياء أخرى كثيرة وأحسب أن اتصاله بالموالى من الفرس قد علمه شيئاً كثيراً ، والرواة يروون أنه أخذ عنهم الزندقة ومال معهم الى مذهب ماني ، وليس من شك في أنه كان يلم باصطلاحات حديثة علمية أو فلسفية ظهرت في شعره عند ما وصف الحمر كما ظهرت في شعر أبي نواس . ومع ذلك فالفرق بينه وبين أبي نواس ليس بالقليل . كان الوليد أقرب الى البداوة منه الى الحضارة وذلك ظاهر جلي في شعره ، فعلى هذا الشعر مسحة بدوية لا تقبل الشك ، بينما أبو نواس في لهوه ومجونه حضري رق حتى كاد ينمحي رقة وخفة

ولنختصر . فالوليد شخصيتان ، شخصيته السياسية التاريخية التي حدثتك عنها في أول هذا الفصل ، وهذه الشخصية ان لم تكن جذابة خلافة فليست منفرة ولا بغيضة وهي لا تقطع الصلة بين الوليد وبين غيره من الخلفاء الامويين والعباسيين الذين يذكرون بالخير ولعاهم ليسوا أقل إثماً من الوليد . وشخصيته الأدبية شخصيته من حيث هو شاعر . وأحسب أنني قد رسمتها لك رسماً لا يمكن صادقا كل الصدق فليس بعيداً عن الحق ، وأحسب أن هذا الرسم يظهر لك الوليد شاعراً

يفاجذا با خفيف الروح . ولكني أريد أن أثبت كل هذه الصفات
، قدمتها ولا بد لذلك من أن تنتقل الى طائفة من شعرة ، فليكن
ك في الفصل الآتي

مطيع ابن اياس^(١)

وكنتم تنتظر أن أحدثك عن الوليد بن يزيد لاني وعدتك في الاسبوع الماضي أن استأنف الحديث فيه ، ولكن بدالى . فساحدثك عن شاعر آخر ، ولست أكره إخلاف هذا الوعد ، فمن اليسير عليك ومن الخير لك ولى إذا أردت أن تتعرف شعر الوليد وتثبت صحة تلك الصورة التي رسمتها لك من شخصيته أن ترجع الى كتاب الاغانى وما روى فيه ابو الفرج من شعر الوليد ، ففي ذلك مقنع لك وفي ذلك فائدة أعظم واجدى من الفائدة التي تجنيها لو أني رويت لك طرفا من شعر الوليد في هذا الحديث . ومن يدري ؛ لعلك إن رجعت الى أخبار الوليد وأشعاره في الاغانى صحت بعض ما قد اكون تورطت فيه من خطأ ، ومهما يكن من شئ فان رجوعك الى الاغانى بعد أن قرأت حديثي عن الوليد أنفع لك وأجدى عليك من قراءة حديث آخر ليس لي فيه إلا رواية وتحليل . وذلك في الوقت نفسه ينفعني ، فانا أريد أن أتحدث اليك مسرعا عن طائفة من الشعراء تصل بينهم وبين الوليد وأنى نواس صلة متينة قوية . هي صلة الخلاعة والمجون والشك والاعراض عما ألف الناس ، أريد أن أتحدث اليك في هؤلاء الشعراء لا لاني أؤثر هزلهم وخلاعتهم على جد غيرهم ، ولا لاني أشعر بأنك تؤثر الخلاعة والهزل على الجد فأحاول أن أرضيك واسليك ، بل لاني أرى في

(١) نشرت بالسياسة في ٥ رمضان سنة ١٣٤٢ هـ - ٩ ابريل سنة ١٩٢٤ م

الحديث عن هؤلاء الشعراء وأصحابهم من أهل الظرف والمجون في ذلك العصر نوعاً من الجدة عظيم الخطر يمكننا من أن نفهم عصر أمن العصور الإسلامية كما ينبغي أن نفهمه ، ويمكننا من أن نحكم على هذا العصر حكماً ملائماً للحق مقارناً للصواب ، وليس هذا بالشئ اليسير وليس هذا بالشئ الذي يزدريه الباحثون . ولعلك لم تنس بعد أني لم أكّد أعرض لابي نواس في السنة الماضية حتى سخط ناس كثيرون في مصر وفي غير مصر ؛ سخط قوم لأن في شعراً بي نواس وأمثاله مخالفة للاخلاق ونبوا عن الدين ، وسخط قوم آخرون لأنهم زعموا أني أسئ الى العرب وأتهمهم بما ليس فيهم وأتخذ جوار واحد من الشعراء مقياساً لحياة العصر الذي عاش فيه فأعم حين يجب التخصيص واسرف في التعميم حين يجب الاحتياط والدقة . لعلك لم تنس هذا بعد ، ولعلك تعلم أن الذين يعنون بالبحث الادبي والتاريخي عناية صادقة اذا خطر لهم رأى وظهر لهم أنه الحق فأمنوا به واطمأنوا اليه لم يسهل عليهم ان يتركوه أو ينصرفوا عنه حتى يثبتوا لأنفسهم وللناس أنه الحق وهم يشتدون في ذلك ويحرصون عليه حرصاً ليس فوقه حرص ، وأنا من هؤلاء الناس ، حاولت ان أبحث عن أبي نواس فخطر لي أنه كان شاعراً شاكاً ماجناً وان هذا الشك والمجون لم يكونا مقصودين عليه بل كانا قد تجاوزاه إلى غيره من الشعراء وأعلام هذا العصر فتبعت هذا الرأي وجعلت أدرسه وامتحنه وجعلت كلما معنت في هذا الدرس والامتحان أزداد إيماناً بهذا الرأي واطمئناناً اليه . ثم انتقلت منه إلى رأي آخر أوسع منه واشمل فاعتقدت وما زلت اعتقد ان القرن الثاني للهجرة على كثرة من عاش فيه من الفقهاء والزهاد

وأصحاب الشك والمشغوفين بالجد إنما كان عصر شك ومجون وعصر افتتاز وإلحاد عن الاخلاق المألوفة والعادات الموروثة والدين أيضاً :

رأيت هذا الرأي وذهبت اثبته بالأدلة المختلفة والحجج المتباينة أثناء بحثي عن أبي نواس . ولكنني لا اكتفي الآن باثبات هذا الرأي ولا بأن أقیم عليه النظرية أستعدها مرة من انتقال العرب من حال الى حال ومرة من اختلاطهم بالامة الفارسية ومرة من طبيعة الحضارة والترف ومرة من ظهور العلم ونقل الفلسفة ، لا اكتفي بهذا كله وإنما أريد أن أشخص حياة هؤلاء الشاكين المسرفين في المجون تشخيصاً لا يحمل إلى الشك فيها سبيلاً ثم أريد أن ابين أن هؤلاء الشاكين المسرفين في المجون إن سخط عليهم نفر قليل من الفقهاء وأصحاب الزهد فقد كان الناس جميعاً على اختلاف طبقاتهم وأهوائهم ومنازعهم يحبونهم ويميلون اليهم ويتفككون بما يوصفون به من ظرف وما يروى عنهم من هزل ومجون . وإذا كان هؤلاء الشعراء وأصحابهم من حرية الرأي ومن الاسراف في حب اللذة والتهالك عليها سرا وجهر أبهذا الحد الذي بينته وسأبينه في هذه الفصول ، وإذا كان الناس بهم معجبين وعنهم راضين ، أقول اذا كان الامر على هذا النحو فإيس عندى شك في ان هذا العصر الذى عاش فيه هؤلاء الشعراء وهؤلاء الناس الذين كانوا معجبون بهم لم يكن عصر إيمان ويقين في جملة وإنما كان عصر شك واستخفاف وعصر مجون واستهتار بالذات . ولم لا يكون كذلك وقد اجتمع للمسلمين فيه شيئان كلاهما خطر على حياة السذاجة والقناعة ؟ احدهما العقل ، أريد العقل الفلسفى الذى يتدخل في كل شىء بالنقد والتحليل

وبالنفي والاثبات ولا يريد أن يقف من ذلك عند حد وإنما يريد إذا بدأ البحث أن يستقصيه ، وهو في أثناء هذا البحث وهذا الاستقصاء يهدم ما يعترض في طريقه من آثار الوراثة ، والثاني الحضارة وما تستتبعه من نعمة ولذة وترف ، كلتا هاتين الظاهرتين شديدة الخطر على كل قديم ، فاما العقل الفلسفي فمعمول يهدم القديم في الحياة المادية على اختلاف فروعها . ومن زعم ان العرب لم يتأثروا في القرن الثاني للهجرة بهذين المؤثرين الخطرين فهو مسرف كل الاسراف بعيد عن الحق كل البعد .

ليس غريباً إذن أن يظهر في هذا العصر الوليد بن يزيد ومطيع بن اياس ويحيى بن زياد وحمام عجرد وابن المقفع ووالبة بن الحباب وغيرهم من الذين عاصروهم وشاركوهم في شكهم ومجونهم . وفي لهوهم وعيشهم ، ليس غريباً أن يظهر هؤلاء الناس في ذلك العصر ، وإنما الغريب أن يخلو منهم ذلك العصر ولا يظهر فيه إلا الفقهاء والنساک وأصحاب الزهد والتقوى نحن اذا مضطرون الى أن نأخذ هذا العصر كما هو والى أن نصطنع من الشجاعة ما يمكننا من أن ننظر اليه في جملة وفي تفصيله لا مشفقين . ولا مترددين ولا كالنعامة التي يأتيها الخطر فتخفي رأسها كي لا تراه ويخيل اليها أن ذلك يؤمنها من هذا الخطر . . . فها تنكر ظهور الشك والمجون وأصحابهما في هذا العصر وتغلب هذا الشك والمجون على نفوس المستنيرين من أهله فلن يمنع ذلك أن يكون هذا العصر كما قلت عصراً ظهر فيه الشك والمجون واستأثرا بمقول الكثرة المستنيرة من أهله حتى بعض الفقهاء وأصحاب الكلام . سيقولون : وما ينفعنا أن نعلم بأن هذا العصر قد كان

عصر شك أو عصر يقين؟ وما يضرنا أن نهمل ذلك؟ ولست أرى على ذلك جواباً معقولاً، وأى جواب معقول تستطيع أن توجهه إلى من يسألك مانع العلم وما ضرر الجهل وما فائدة الصواب وما مضرة الخطأ؟ سيقولون ولكنك سىء الاختيار ردى الذوق؛ فما أنت وأصحاب الشك والمجون تحدثنا عنهم في شهر الصوم وتروى لنا شكهم ومجونهم وتصرفهم في ألوان الهزل؟ وهلا أجلت ذلك حتى يفرغ الناس من صومهم وهلا اكتفيت في هذه الأيام التي ينصرف فيها الناس إلى الطاعة والتقوى بالتحدث إليهم في أخبار الزهاد والناسكين وفي مناقب الوعاظ والصالحين؟ نعم، سيقولون هذا. ومن يدري؟ لعلنا نخيرت هؤلاء الظرفاء وأحاديثهم لأرفه على هؤلاء الصائمين وأخفف عنهم من ألم الصوم قليلاً، وأى أثم في ذلك وأى جناح فيه؟

زعموا أن ناساً سألوا ابن عباس عن إنشاد الشعر، أينقض الوضوء؟ فأنشد ابن عباس شعراً لا يستطيع أن أدويه ثم نهض فصلى، وزعموا أن ناساً سألوا عن شيء كهذا أحد الفقهاء المحدثين وأحسبه سعيد بن المسيب فأنشد:

أُنبت أن فتاة كنت أخطبها عرقوبها مثل شهر الصوم في الطول
لم يتخرج ابن عباس ولم يتخرج ابن المسيب ولم يتخرج غيرها من
الفقهاء وأعلام الدين من رواية الشعر وفنونه المختلفة جدها وهزلها. فما
لنا نتخرج الآن؟ أليس هذا التخرج نفسه مظهر أمن مظاهر الضعف ولين
العقيدة واضطراب اليقين؟ إن المؤمن حقاً المتدين حقاً المخلص في نسكه

وعبادته لا يخشى على إيمانه ولا على دينه ولا على زهده وعبادته شعر مطيع
وأصحاب مطيع ، وإنما يخشى هذا الشعر من يحس من نفسه الضعف ويريد
أن يتقيه ويتجنب أسبابه والمغريات به . وإذا أحس الرجل من نفسه ضعفاً
في مثل هذه الاشياء فارو له ماشئت من شعر أو اكفف عن رواية هذا
الشعر له فما أنت بنافعه ولا ضاره .

على انى قلت إنا نبحت بحثاً علمياً لا نريد به أن نرضى الناس ولا أن
نسلى عنهم وإنما نريد أن نفيد وأن نستفيد . وأرى انى قد أسرفت في هذه
المقدمة ان كان يمكن أن تسمى هذه مقدمة . ولم أحدث اليك بعد في مطيع ،
ومع ذلك فهو خليك بان أحدث اليك فيه وبان أطيل الحديث .

كنت اذكر لك في الحديث الماضى صدق الوليد بن يزيد وخفة روحه
في الشعر ، وأين يقع الوليد بن يزيد من مطيع ابن اياس اذا أردنا أن نذكر
صدق اللهجة وخفة الروح وحلاوة الدعاية وجمال اللفظ ؛ الفرق بين الشاعرين
عظيم . وربما كان من العسير جداً أن نجد شاعراً مجيداً أو غير مجيد يبلغ
ما بلغه مطيع من صدق اللهجة وخفة الروح حتى ابو نواس وأنت تعلم رأيي
في أبي نواس . نعم ، مطيع ابن اياس أصدق للهجة من أبي نواس ومن الوليد
وأخف روحاً منهما ، وتفسير ذلك يسير فقد كان الوليد كما عرفت مضطهداً
أيام ولايته للعهد كثير الخصوم أيام خلافته فكان في لهوه ومجونه في هذين
العصرين يشعر بالاضطهاد والخصومة ويريد أن يتحدى للخطابين
والخصوم . فكان ذلك ربما دفعه الى شيء من الاسراف في القول والامعان
في التحدى ونجاوز طبيعته أحياناً ليغيط خصومه ومضطهديه ، وكان

أبو نواس شاعراً مجيداً مستأثراً في عصره بالاجادة المضطردة وكان قد اتخذ
المجون مذهباً وكان قد أعلن ذلك وأسرف فيه وكان له حساد وخصوم
ومضطهدون فكان كالوليد يتحدى هؤلاء الحساد والخصوم ويسرف في
القول اسرافاً متمعداً يريد أن يغيب النحاة واللغويين ، لم يكن يخشى الا الخلفاء أو قل
اللفظ ، يريد أن يغيب النحاة واللغويين ، لم يكن يخشى الا الخلفاء أو قل
لم يكن يخشى من الخلفاء الا الرشيد فكان يحتاط أمام الرشيد .

بينما الوليد يسرف في القول ليتحدى خصومه السياسيين ، وبينما
كان أبو نواس يسرف في القول ليتحدى خصومه العلماء والأدباء ، كان
مطيع لا يسرف في القول لأنه لم يكن مضطهداً ولا معرضاً لخطر .
ستقول وكيف أمن مطيع هذا الاضطهاد وكيف برىء من التعرض للخطر
مع أنه كان ظريفاً ماجناً ملجأ في الفسق متها في دينه يوصف بالزندقة ؟
فأقول بل كان مطيع شراً من هذا ايضاً في النصف الثاني من حياته ، فقد
كان بينه وبين الأمويين صالة : مدح النعمان بن يزيد بن عبد الملك ونادم
الوليد بن يزيد ومدح أبوه والياً من ولاية بني أمية ومدح هو رجلاً من ولد
خالد القسري وكثيراً ما كان يذكر بالخير أيام بني أمية ويكره أيام بني
العباس فكان من المعقول جداً أن يراع من الوجهة السياسية كما كان من
المعقول جداً أن يراع من الوجهة الدينية ، ولكنه مع ذلك لم يرع الامرة
أو مرتين خرج منها آمناً مسروراً موفوراً الحظ من العطاء ايضاً . تريد أن
تفهم هذا وأنا ايضاً أريد أن أفهمه وأعتقد أن تحليل هذا سيصور لك
مطيعاً وشخصيته ورأيه في الحياة والناس أحسن تصوير وأصدق ، كان

مطيع يزدرى الناس وكان يزدرى الحياة وكان يسخر من هذه كما كان يسخر من هؤلاء وكان يتخذ هذه وهؤلاء وسيلة الى اللذة والى المآلة التى لا حد لها ، فكان يتلون مع هؤلاء الناس بألوانهم وكان يتقارب مع الحياة فى صورها المختلفة ، كان أمويا أيام بني أمية لم يكره حين مثل بين يدي الوليد فسأله عن شعر أعجب به لمن هو ، لم يكره أن يجيب « عبدك أنا قائله يا أمير المؤمنين » قالوا فاستدناه الوليد وقبل فاه وبين عينيه وهوي هو فقبل الارض بين يديه . وكان عباسيا حين ثبت الله الملك ابني العباس ولم يكن عباسيا معتدلا ولا هادئا بل قل لم يكن عباسيا متطرفا لانه لم يكن مقتنعا بشيء وانما كان يريد أن يعيش ويلذ وكان يجد الحياة واللذة عند بني العباس ، ولم يكن بنو العباس بزنون عنده شيئا الا هذه الحياة وهذه اللذة ، فما الذي كان يمنعه أن يتماق بني العباس وهو لم يكن يتماقهم كما يفعل الذليل الخانع وانما كان يتماقهم ساخرا منهم مزدريا لهم بل كان يسخر ممن هو أجل منهم خطرا . قالوا أراد المنصور أن يبايع بالخلافة بعده لابنه المهدي وكان ابنه جعفر يعترض عليه فى ذلك فدعا الناس ذات يوم فاجتمعوا وتكلم الخطباء والشعراء كلهم يمدح المهدي ويبين فضله حتى اذا فرغوا أقبل مطيع على المنصور فقال : يا أمير المؤمنين حدثني فلان عن فلان عن النبي (صلعم) انه قال : المهدي منا محمد بن عبد الله وأمه من حير يملؤها عدلا كما ملئت جورا . وهذا العباس بن محمد أخوك يشهد على ذلك ثم أقبل على العباس فقال له أنشدك الله هل سمعت هذا فقال نعم بخافة من المنصور فأمر المنصور الناس بالبيعة للمهدي . أفترى اليه أحسن شهوة

المنصور في أن يبايع لابنه المهدي وعزمه على ذلك فأراد أن يرضى المنصور
وولى عهده فوضع هذا الحديث وضعا ولم يكتف بالكذب على النبي حتى
استشهد أخا المنصور على أنه صادق فشهد خوفا من أخيه . ولا تقل انه
فعل هذا ذلة أو إسرافا في التملق ولكن قل إنه فعل هذا ترضيا للخليفة
وولى العهد وازدراء لهما وسخرية من الدين . وقد عرف المهدي له هذه
الصنيعة فانت تعلم أن المهدي كان شديدا على الزنادقة أسرف في قتلهم
والفتك بهم وتجاوز في ذلك حدود العدل والرحمة ، وهو مع ذلك لم يرع
مطيعا . بلى راعه مرة ولكنه أخرجه من عنده موفورا له الحظ من
العتاء . قالوا كان مطيع ينادم جعفر بن المنصور واشتهر ذلك واشتهر
مجنون جعفر وتهتكه ورفع أصحاب الخبر ذلك الى المنصور وكان المهدي
عنده فقال لاييه أنا به عارف . ليس زنديقا ولكنه خبيث الدين فاسق ،
فقال له المنصور احضره فأنه ، فاحضره المهدي ولامه وعنفه وأمر أن
يضرب مثني سوط ، قال مطيع ان اذنت لى احتججت فاذن له فقال أنا
شاعر وانما ينفق شعري عند الملوك وقد كسدت عندكم واكتفيت بأن
أكل على مائدة أخيك وأصفيته على ذلك شعري وشكري فان رأيت
أن في ذلك سوء اتبت عنه ، ومضى الحديث على نحو ذلك حتى رق المهدي
فأمر أن يطاق ولا يضرب ولا يحبس ، قال فأنصرف بغير جائزة ؟ قال
المهدي لا يجوز هذا وأمر له بمأتي دينار خفية عن أمير المؤمنين . قال الرواة
وكان المهدي يحفظ له أنه وضع الحديث يوم اراد المنصور البيعة له ... اعتقد
أنا ان هاتين القصتين تصوران شخصية هذا الرجل تصويرا صحيحا فيخيل

الى أن عقله كان قد فرغ من كل شيء وانتهى الى السخرية والازدراء للناس وللحياة واتخاذ الناس والحياة وسيلة الى الشيء الوحيد الذى يستحق أن يعيش الناس من أجله وهو اللذة ، ومن هنا تملق المنصور في سخرية من المنصور وابنه وأخيه والدين أيضاً ، ومن هنا تطف للهدى حتى ابتز منه جائزة وخرج من عنده موفوراً . أضف الى هذا أن مطيعا اتصل أيام العباسيين بجعفر بن المنصور فنادمه وكان محتميا به فلم يمسه أذى

كل هذا يبين لك ما زعمته آنفا من أن مطيعا لم يكن مضطهدا لا من الوجهة السياسية ولا من الوجهة الدينية ، وانما كان يستطيع أن يحتاط لنفسه في ذلك احتياطا يسيرا فيأمن كل شر . ولقد كثر تحدث الناس في عصر مطيع وبعده عن زندقة مطيع وأصحابه وعن افسادهم أخلاق الناس وأديانهم واست أنكر هذا على نحو ما أنكرت ما كان ينسب الى الوليد ابن يزيد فقد بينت ان حياة الوليد كلها كانت تدعو الى الاحتياط في تصديق ما كان ينسب اليه ، أما مطيع وأصحابه فلم يكونوا خلفاء ولم يكونوا ولاية عهد ولم يكونوا محسودين الى حد عظيم ، واذن فلم يتكاف الناس الكذب عليهم أو لم يسرفوا في هذا التكلف وما أشك في أن حياة هؤلاء النفر الذين كانوا يؤلفون جماعة قوية الاتصال . ما أشك في أن حياتهم كانت تدعو الى الريب والاثام فكثيرا ما كانوا يعانون الفسق ولا يخفونه وكثيرا ما كانت تجري على ألسنتهم الفاظ ينكرها الدين وينكرها الخلق ولكنى مع ذلك أعتقد أن شيئا من الاحتياط واجب في تصديق كل ما ينسب الى مطيع وأصحابه . فالناس مشغوفون بالاسراف أبدا

لا يكاد يتهم لهم رجل بالزندقة أو الاتحاد حتى يتطوعوا هم باثبات زندقته وإلحاده يخترعون على ذلك الادلة وينتحلون الحجج ويروون الوقائع يزعمون أنهم رأوها وما رأوها وإنما يخدعون الناس أو يخدعون أنفسهم . وهذا الاسراف كثير في شأن مطيع وأصحابه ولكني لا أنكر المثل القائل : لا دخان بلا نار ، فلولا أن حياة هؤلاء الناس كانت تدعو الى القتل والقتل لما قال فيهم الناس شيئا

قلت كان مطيع صادق اللمجة في شعره لا يكذب ولا يتكلف وعالت صدق لمجته بأنه كان حر الرأى وانه كان حر الرأى لانه كان يزدري الناس والحياة ولست أريد أن أغفل شيئا رواه أبو الفرج وهو يمثل رأى مطيع في الناس ، وهو يبين لنا مقدار ازدراءه للناس وسوء ظنه بهم . زعموا انه مر بصديقيه يحيى بن زياد ومحمد مجرد وهما يتحدثان فقال فيم أنما قالا في قذف المحصنات قال وهل في الارض محصنة تقذفاتها فانظر اليه كيف فاق صاحبيه بغيا وسوء ظن بالناس ، كان صاحبا يقذفان المحصنات ويعترفان بانها يقذفان المحصنات أما هو فلا يرى أن في الارض محصنة واذن فليس هناك قذف وإنما كل قذف هو الحق أو دون الحق . واذا وصل الرجل من ازدراء الناس وسوء الظن بهم الى هذا الحد فما الذى يمنعه أن يكون حرا فيما يعمل وما يقول ، لا يتقى الا شيئا واحدا هو ما يعرضه للموت أو للحرمان واذا كان قد احتاط فارضى السلطان وأمن شره فليس عليه بأس في شيء آخر . على أن ازدراء مطيع للناس لم يكن شاملا فقد كان يستثنى من هؤلاء الناس أصدقاؤه وأصحابه وأخذانه ، ومن أشد الاشياء تأثيرا في

النفس هذه الصلة المتينة التي كانت بينه وبين صديقه يحيى بن زياد والتي حرص عليها حرصاً شديداً يستثير في النفس عاطفة مؤثرة حقاً . قالوا : شرب مطيع مع صديقه يحيى فعرّب عليه وكانت بينهما ملاحاة فأذى مطيع صاحبه فخلف لا يكامه أبداً ولم يستطع مطيع أن يصبر على هذا الهجر فكتب الى صديقه هذه الايات العذبة التي تفيض حناناً ورقة والتي لا تخلو من شرف اللفظ وجمال الاسلوب :

ان تصلني فثلك اليوم يرجى	عفوه الذنب عن أخيه ووصله
وائن كنت قد هممت بهجرى	للذى قد فعلت إني لأهله
وأحق الرجال أن يغفر الذن	ب ل اخوانه الموقر عقله
الكريم الذى له الحسب الثا	بت فى قومه ومن طاب أصله
وائن كنت لا تصاحب الا	صاحباً لا تزل ما عاش نعله
لم تجده وان جهدت وإني	للذى لا يكاد يوجد مثله
انما صاحبي الذى يغفر الذن	ب ويكفيه من أخيه أقله
الذى يحفظ القديم من العه	د وان زل صاحب قل عدله
ورعى ما مضى من المهد منه	حين يودى من الجهالة جهله
ليس من يظهر المودة إفكا	واذا قال خالف القول فعله
وصاله للصديق يوم فان طا	ل فيومان ثم ينبت حبله
وكتب اليه :	

كنت ويحيى كيدى واحد نرى جميعاً وترينا معا

ان عضني الدهر فقد عضه يوجعنا ما بعضنا أو جعنا
أو نام نامت أعين أربع منا وإن أسهر فلن يهجعنا
يسرني الدهر إذا سره وإن رماه فلنا فجعنا
حتى إذا ما اللثيب في مفرق لاح وفي عارضه أسرعنا
سعى وشاة فشوا بيننا وكاد حبل الود أن يقطعنا
فلم ألم يحبي على فعله ولم أقل مل ولا ضيعنا
لكن أعداء لنا لم يكن شيطانهم يروى بنا مطعنا
بيننا كذا غاش على غرة فأوقد النيران مستجعنا
فلم يزل يوقدها دأبنا حتى إذا ما اضطربت أفلعنا

وانظر الى هذا الشعر يرثي به يحيى هذا :

قد مضى يحيى وغودرت فردا نصب ما سر عيون الاعادى
وأرى عيني مذ غاب يحيى بدلت من نومها بالسهاد
وسدته الكف منى ترابا ولقد أرثي له من وساد
بين جيران أقاموا صموتا لا يجيرون جواب المنادى
أيها المزن الذى جاد حتى أعشبت منه متون البوادي
اسق قبراً فيه يحيى فاني لك بالشكر مواف مغاد

كان يحيى صديقا لمطيع في الخير والشر ، صديقا حقا ، وكان لمطيع صديق آخر ولكن صداقتها كانت على غير هذا النحو ، كانت صداقة ضاحكة صداقة مزاح وهو وسخرية ، ذلك هو حماد مجرد فسنري يوم نعرض لهذا الشاعر أنه كان غضوبا ضيق الذرع وكان أصحابه يعرفون منه ذلك فلا

يرقون له ولا يرفقون به ، وكان حماد أصلم وكانت صلته شديدة الحمرة فانهز ذلك صديقه مطيع وأفسد بينه وبين صاحبه له تسمى خشة وتعرف بظبية الوادى فسأت الحال لذلك بينه وبين صاحبه واتصل بينهما هجاء لذاع ولكنه لذيد لم يمنع اتصال المودة بينهما . ولست أروي لك منه شيئاً وقد تستطيع أن تجده فى الاغانى

وأنا مضطر الى أن أعدل عن شعر مطيع كله لضيق المكان وطول هذا الفصل ولكنى لا أستطيع أن أغفل هذه الايات المشهورة التي تمثل شعر مطيع ونفسه وعواطفه تمثيلاً صادقا أحسه القدماء فرقوا له وكلفوا به . وقد قال هذه الايات فى جارة له أحبها بالرى ثم اضطر ففارقها فلما كان فى طريقه مر بعقبة حلوان فأس يستريح الى نخلتين هناك و ذكر صاحبه فقال :

أسعدانى يا نخلتى حلوان	وابكىالى من ريب هذا الزمان
واعلم ان ريبه لم يزل ينف	رق بين الآلاف والجيرانى
ولعمري لو ذقنا ألم الفر	قة أبكا كما الذى أبكن
أسعدانى وأيقنا أن نحسا	سوف يلما كما فتقرتان
كم رمتني صروف هذى الليالى	بفراق الاحباب والخلان
غير أنى لم تلق نفسى كما لا	قيت من فرقة ابنة الدهقان
جارة لى بالرى تذهب همى	وتسلى ذنوبها أحزاني
فجعتنى الايام أغبط ما كن	ت بصدع للبين غير مدان
وبرغى ان أصبحت لآتراها له	ين منى وأصبحت لا ترانى

إن تكن ودعت فقد تركت بي لهباً في الضمير ليس يوان
 كحريق الضرام في قصب الفا ب رمته ريحان تختلفان
 وقد جعلت هذه الايات لنخلتي حلوان تاريخاً وذكرى بين الأدباء
 والشعراء . قالوا أراد المنصور أن يقطعها فلما أنشد هذا الشعر كره أن
 يكون النحاس الذى يفرق بينهما . وأراد المهدي أن يقطعها فنهاه المنصور
 عن ذلك . قالوا ومر الرشيد بحلوان وهو ذاهب الى طوس فهاج به الدم
 ووصف له الطيب جماراً فلما سئل الدهقان أشار الى النخلتين ولم يكن فى
 حلوان غيرهما فقطعت احدهما ثم مر الرشيد بالآخرى فرأى عليها هذه
 الايات فندم وقال لو علمت أن هذه الايات قيلت فى هاتين النخلتين
 ما عرضت لهما ولو قتلني الدم

واذا صح ما تحدث به الرواة فقد كان موت مطيع شعرا لا يعد له
 شعر . قالوا سأله الطيب فى علته التى مات فيها ماذا تشتهى اليوم ؟ فأجاب
 أشتهى ألا أموت !! أترى جواباً أكثر شعراً وأغزر معنى وأشد تمثيلاً
 لضعف الانسان وقوة رغبته فى الحياة من هذا الجواب ؟ ولئن أردنا أن
 نحكم على مطيع حكماً جامعاً مختصراً بعد هذا التفصيل لما تجاوزنا حكم أبى الفرج
 عليه حيث يقول :

« هو شاعر من مخضرمى الدولتين الأموية والعباسية وليس من
 فحول الشعراء ولكنه كان ظريفاً خليعاً حلوا العشرة مليح التادرة ماجناً
 متها فى دينه بالزندقة » ولو شئنا أن نضيف الى هذا الحكم شيئاً لقلنا إنه
 كان صادقاً فى شعره آخذاً بحظه الموقور من هذه الأوصاف كلها

حماد عجرد^(١)

« كان بالكوفة ثلاثة نفر يقال لهم الحمادون » حماد عجرد وحماد الرواية وحماد الزبرقان يتنادمون على الشراب ، ويتناشدون الاشعار ويتعاضون معاشرة جميلة وكانوا كأنهم نفس واحدة يرمون بالزندقة جميعاً وأشهرهم بها حماد عجرد . « الاغانى جزء ٣ صفحة ٧٣ طبع بولاق »

وتجد مثل هذا الكلام كثيراً في كتاب الاغانى ، تجد اذا عرض أبو الفرج لمطيع بن اياس ، وتجد اذا عرض لغير مطيع بن اياس ، وتجد مثل هذا الكلام كثيراً في كتب أخرى غير الاغانى لكتاب ورواة آخرين غير أبي الفرج اذا عرضوا لواحد من هؤلاء الشعراء العابثين الذين عاشوا في النصف الاول للقرن الثانى من الهجرة . وتجد في الاغانى وغير الاغانى كلاماً كثيراً عن شعراء عابثين في المدن الثلاث التى كانت أمصاراً متقدمة للعالم الاسلامى أيام بني العباس وهى الكوفة والبصرة وبغداد ، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك عن غير هذه المدن من الامصار الاسلامية : لا تكاد تجد شيئاً من ذلك عن دمشق ولا عن مصر ، فان وجدت ذكر الزندقة والزنادقة وللعيبث والعبثين آخر أيام بني أمية فانك واجد مع هذا ان هذه الزندقة وهذا العيبث والمجون إنما حلت كلهما من العراق إلى الشام بأمر الوليد بن يزيد أو غير الوليد بن يزيد من مجانى بنى أمية ، الزندقة اذن عراقية لانها

(١) نشر بالسياسة في ١٢ رمضان سنة ١٣٤٣هـ — ١٦ ابريل سنة ١٩٢٤م

فارسية ، نعم ، إنك تجدد في الاغانى وغير الاغانى أن الوليد بن يزيد عبث
 ومجن وأراد أن يتخذ لنفسه حاشية وندامى من العابثين وأهل المجون فالتسهم
 في الشام فلم يجدهم ، وسأل عنهم فدلّه الناس على قوم في العراق ، دلوّه على
 هذين « الحمادين » ، حماد عجرد وحماد الراوية ، ودلوّه على مطيع بن اياس
 وكانوا في الكوفة فارسى يطلب إشخاصهم اليه فاشخصوا فالتسهم ندامى له
 حتى قتل فعادوا إلى أوطانهم . وتجدد في كتب الادب كلها أو أكثرها
 ذكر الطائفة من العابثين وأهل المجون المسرفين فيه ظهوراً أيام بني أمية
 وإيام كان بنو أمية حازمين منصرفين إلى الجد ، ظهوراً في الحجاز ، في مكة
 وفي المدينة بنوع خاص ، ولكنك اذا بحثت عن مجون هؤلاء وعن أصل
 ما كانوا يظهرون من عبث ويتهمون به في دينهم وسيرتهم انتهيت إلى
 نتيجتين نجماهما الآن ونفصاها يوم نعرض للعابثين من أهل الحجاز ، الاولى
 أن مصدر هذا العبث عراقى دعا اليه الموالى الرقيق من الفرس وأهل العراق
 الثانى أن لهذا العبث صبغة عربية تميزه من عبث الكوفة والبصرة وبغداد ،
 لأن زعماء العابثين في المدينتين المقدستين كانوا من اشراف العرب الذين
 اضطرتهم الحياة السياسية أيام بني أمية إلى أن ينصرفوا عن السياسة وأمور
 الدولة ففرغوا لانفسهم وكان الله قداءاً على آبائهم كثيراً من الفنى والثروة
 الضخمة أيام الفتح وكان اخفاء من بنى أمية يعرفون لهم أقدارهم ويتسكونهم
 في هاتين المدينتين بعيدين عن السياسة لا يقطعون عنهم الارزاق والجوائز
 وإنما يدرونها عليهم ادراراً فكانوا يلهون ويعبثون ويستمتعون بهذه الحياة
 الفارغة مستعينين مع ذلك كله بالرقيق والموالى من الفرس وأهل العراق

مهما تبحث اذن عن أصل البعث والمجون والزندقة في الاسلام فلن تستطيع أن تعدو الفرس وأهل العراق الذين تأثروا بالفرس وكانوا بهم أشد اتصالا ، وقد تجد شيئا غير قليل من تأثير اليونان وفلسفتهم في زندقة هؤلاء الزنادقة واباحة هؤلاء الشعراء، ولكن هذا التأثير عرضي لا جوهرى ان صح هذا التعبير ، فهؤلاء الشعراء والزنادقة كانوا يتخذون من الفلاسفة اليونانية حلية يزينون بها شعرهم وزندقتهم ولكنهم لم يتعمقوا قط في الفلسفة اليونانية ولم تتأثر بها حياتهم وعواطفهم تأثراً قويا . على ان زعماء هؤلاء العابثين والزنادقة لم يبالغوا العصر الذي ازهرت فيه الفلسفة اليونانية في بغداد وغيرها من أمصار المسلمين ، فلم يشهد هذا العصر مطابع ولا الحمادون ولا بشار ولا يحيى بن زياد ولا أيام هؤلاء قبل عصر المأمون وقبل ان يصبح البدع في بغداد ترجمة الكتب اليونانية ودرس الفلاسفة اليونانية . ولو أنى أردت ان أشخص زندقة القرن الثانى للهجرة تشخيصا إن لم يكن علميا دقيقا فهو يقربها من الاذهان تقريبا لا بأس به ، أقول لو أنى أردت أن اشخص هذه الزندقة تشخيصا أدبيا لقات إليها ضرب من السخط على العرب وعاداتهم وأخلاقهم ومحافظتهم ودينهم بنوع خاص ، هى ضرب من هذا السخط ومن الكلف بحياة الفرس وعاداتهم ولذاتهم وحضارتهم وما ذاع فيهم من عقيدة دينية، وأكثر هؤلاء الزنادقة والعباثين لم يكونوا يكرهون الاسلام يستبدلوا منه ديناً آخر يؤمنون به ويضاءئون اليه حقاً وإنما كانوا يكرهون الاسلام وكان كرههم للاسلام بضطرهم الى أن يحبوا غيره من العقائد الدينية . فهم كانوا يتخذون هذه العقائد وسيلة

إلى النعمى على الاسلام والتخلص من قيوده وما أخذ الناس به من واجبات لم يكونوا يؤثرون على الاسلام النصرانية ولا اليهودية لان الفرس لم يكونوا نصارى ولم يكونوا من اليهود، ثم لم يكونوا يؤثرون على الاسلام الديانة الفارسية القديمة الخالصة من بدع المبتدعين وإنما كانوا يؤثرون من هذه العقائد الفارسية ضروبا من البدع تدعو إلى الاباحة واللذة وترغب فيها وتعين عليهما، كانوا اذن يطمحون قبل كل شيء الى أن يستمتعوا باللذات فى غير حساب ولا تقدير . ولولا هذا الميل إلى اللذة ونعيم الحياة لما انكروا من الاسلام شيئا ولا سيما هؤلاء الذين كانوا لا يحفلون بالسياسة ولا يكرهون سلطان الدولة العربية ولا يريدون أن يتأثروا للفرس من العرب، ولكن الاسلام كغيره من الديانات السماوية شديد فى باب اللذة حريص على تطهير الاخلاق وأخذ الناس بالطهر والنقاء فى سيرتهم الخاصة والعامة، وهذا يناقض الاباحة والاسراف فى اللذة ويأخذ عليها الطريق فاذا استطاع حب اللذة والمرف فيها أن يخرج عن أصول الاسلام فيستمتع بلذته فى غير حرج ولا جناح فهو مضطر بحكم الطبيعة الانسانية إلى أن يدفع عن مسلكه وياتمسس الحجاج والادلة أو التعللات والمعاذير يحسن بها سيرته ، وقد فعل ذلك هؤلاء العابثون فوجدوا ما كانوا يحتاجون اليه فى حياة الفرس وما شاع فيهم من البدع واستحالوا إلى شيء آخر أكثر من نصر اللذة هو التعصب على الاسلام وعلى كل دين من شأنه أن يأخذ الناس بشيء من القسط فى الاستمتاع باللذات ، ومن هنا هاجموا أصول الديانات وسخروا منها ، ومن هنا آثروا النار التى يعبدها الفرس ويردون اليها كل شيء على

الطين الذي ترد اليه الديانات السامية أصل الانسان والحيوان . ومن هنا آثروا التثنية الفارسية على التوحيد السامى ، وهم فى حقيقة الامر لا يحفلون بتوحيد ولا بتثنية ولا بتثليث وإنما يحفلون بالذات فهم يؤثرون التثنية لهذا أيضاً . ولهم من الحياة السياسية فى ذلك العصر معين على هذا الاسراف فى الاحاد والمبث فهو عصر انتصار الفرس على العرب وهو عصر كان الخلفاء فيه من العرب الهاشميين ويعتزون بالفرس ويتملقونهم ويؤثرونهم بالخطوة ويكولون اليهم أمور الدولة كلها ، فما الذى يمنع الفارسية وأنصارها الذين يتخذونها وسيلة إلى اللذة والاسراف فى المجون أن تنتصر وتسود وتظهر جبهة غير مستخفية ولا محتاطة . من هذا كله نفهم مميزات هذه الزندقة الادبية التى ظهرت فى القرن الثانى للهجرة واستأثرت أو كادت تستأثر بالشعراء والادباء جميعاً . كانت أيام بني أمية ضعيفة مترددة مستقرة لا يكاد الناس يظهرون الميل اليها فلما اجتراً خليفة من خفاء بني أمية على أن يجهر بالفجور قويت واستطاعت ان تظهر ثم انتصر الفرس فانتصرت معهم وظهرت واضحة قوية حتى عرضت الحياة الدينية والسياسية للخطر فاضطر الخلفاء من بني العباس الى أن يقاوموها مقاومة عنيفة لم تخل فى بعض الاحيان من ظلم واسراف .

كان حماد عجرد من زعماء هؤلاء الزنادقة أو هؤلاء الذين كانوا يهتمون فى دينهم ، وكانت لهؤلاء الناس أنديتهم ومجالسهم فى الكوفة والبصرة ثم فى بغداد ، ولم تكن هذه الاندية مستقرة ولا معروفة وإنما كانت متنقلة مع الزعماء . فهم كانوا يجتمعون فى دورهم وهم كانوا يجتمعون فى الاديرة وهم

كانوا يجتمعون في البساتين والحدائق . وعلام كانوا يجتمعون؟ على الشراب والفناء والعبث بالنساء والغلمان ، يسرفون في ذلك اسرافا لا يعدله اسراف ويسخرون أثناء هذا الاسراف من اصول الديانات والاخلاق والنظم الاجتماعية التي تحظر عليهم ذلك وتعرضهم من أجله لألوان العذاب، هل كانوا يجتمعون على ضرب من ضروب العبادة المنكرة أو فن من فنون الديانات الغريبة أو لون من ألوان الدرس الفلسفى غير المألوف؟ ذلك شىء أشك فيه بالقياس إلى الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء والادباء بل أنا أجزم بأن هذه الكثرة لم تكن تحفل بشىء من هذا لاني قد قات لك إنها لم تكن مخصصة في الايمان بمذهب من المذاهب ولا في إينار دين على دين وإنما كانت تتخذ المانوية شعارا . ولو أنها انصفت نفسها وآثرت الصدق لاتخذت شعارها الشك والسخرية ، وإيس من شك في أنهم كانوا يذكرون المانوية ويؤثرونها على الاسلام ولكن تفكها وانتقاما من هذا الدين الذي يساط عليهم الشرط وغضب الامراء .

وكان هؤلاء الزنادقة يعامون سحق الكثرة المطلقة من الناس على زندقتههم وان كانت هذه الكثرة تجبل حقيقة هذه الزندقة وكانوا يعامون سحق الحكومة على الزندقة أيضا . فكانوا يستغلون هذا السخط استغلالا قويا اذا ساءت الصلة بينهم وبين أصحابهم . وإيس ادل من هذا على أن هؤلاء الزنادقة لم يكونوا صادقين في زندقتههم ، فلو ان هناك صالة دينية متينة تجمع بينهم حقا وتكون منهم أقلية ممتازة متضامنة لما اساء بعضهم الى بعض ولما سمى بعضهم في بعض ولما استعدى بعضهم على بعض السلطان .

ولكنهم كانوا يسرفون في الاساءة الى انفسهم والى اصحابهم. وبكى أن
تقرأ ما كان بين بشار وحماد من الخصومة واتصال الهجاء لتعلم مقدار هذا
الاستعداد ومقدار ما كان يضر الزناقة بعضهم لبعض من الموجدة والحفيظة
ومن الحقد والضغينة التي كانت تحمل أحدهم على أن يغري بصاحبه اغراء
منكراً. وانظر الى قول حماد يغري الامير بخصمه بشار، فهو يمثل في وقت
واحد اجادة حماد في الشعر وميله الى الشر وإثارة الانتقام على كل شيء :

قل لعيسى الامير عيسى بن عمرو	ذى المساعي العظام في قطاعان
والبناء العالى الذى طال حتى	قصرت دونه يدا كل باني
يا ابن عمرو عمرو المكازم والتقى	وى وعمرو الندى وعمرو الداعان
لك جار بالمصر لم يجعل الله	له منك حرمة الجيران
لا يصلى ولا يصوم ولا يقف	رأحرفا من أسم القرآف
انما معدن الزناة من السف	لة في بيته وماوى الزواني
وهو خدن الصبيان وهو ابن سبه	ين فماذا يهوى من الصبيان ؟
طهر المصر منه يا أيها المو	لى المسمى بالعدل والاحسان
وتقرب بذاك فيه الى الله	تفز منه فوز أهل الجنان
يا ابن برد اخساً اليك فثقل ال	كلب في الناس أنت لا الانسان
ولعمري لأنت شر من الكا	ب وأولى منه بكل هوان

ولم يكن بشار أقل منه ميلا الى الشر ولا رغبة في الاساءة الى خصمه وفي
اتخاذ الزندقة وسيلة الى هذه الاساءة ، ولعل أحدهما قد سرق من صاحبه
طريقة الاستعداد هذه واعلمها لم يسرقها وانما وجدها طريقة مألوفة بين

للناس في ذلك العصر ، فقد أشاع بشار عن خصمه حماد هذه الاشاعة المنكرة التي أساءت اليه غير قليل وهي أنه كان ذات يوم ينشد شعراً والى جانبه قارىء يتلو القرآن والناس مجتمعون من حوله فلما رأى حماد اجتماع الناس حول القارىء قال : علام يجتمعون؟ إن الذى أنشده خير مما يتلو !

وهجا بشار حماداً بأبيات ثبت فيها عليه الزندقة فقال :

ابن نهبي رأس علىّ ثقیل واحتمال الرأس خطب جلیل
ادع غیر الى عبادة الانبياء فاني بواحد مشغول
يابن نهبي برئت منك الى الا اله جهاراً وذاك مني ذلیل

قال ابو الفرج فاشاع حماد هذه الايات لبشار وجعل فيها مكان (فاني بواحد مشغول) (فاني عن واحد مشغول) ليصح عليه الزندقة والكفر بالله تعالى فما زالت الايات تدور في ايدى الناس حتى انتهت الى بشار فاضطرب منها وجزع وهذا الخبر يمثل مكر حماد واحتراس بشار ، فقد كان حماد ما كرا شديد المكر ماهرا في الخصومة يعرف كيف ينال من خصمه وكيف ينتصر عليه وكان بشار محترسا شديدا الاحتراس يكره ان يوصف بالزندقة ويشفق من ذلك اشفاقا شديدا ، وكان يرسل فضل زندقته الى غيره فيتهم الناس بما فيه ولهذا اكثر الاكثار كله حين هجا حمادا في وصفه بالزندقة والكفر وما كان حماد اكثر منه زندقة ولا كفرا ، وانما كان الفرق بين الرجلين أن حمادا كان مستهتراً يحجر بمجونه ولا يخفى عبثه وأن بشارا كان محتاطا متحفظا يتكلف الدين والورع كلما احتاج الى ذلك ولم يخف أمر بشار على أحد بل لقي من احتياطه وتحفظه ما لم يلق حماد من

جهره واستهتاره فقد قتل بشار لزندقة بأمر المهدي والرواة يختلفون كما
سترى في موت حماد ولكنهم متفقون على انه قضى حياته موقرا لم يجر
عليه عبه ومجونه أذى ولا شرا . وفي كتاب الاغانى خبر يثبت ذلك اثباتا
لاشك فيه وهو ان العلماء أجمعوا بالبصرة على أنه ليس في هجاء حماد عجرد
لبشار شيء جيد الا اربعين بيتا معدودة ولبشار فيه من الهجاء أكثر
من الف بيت جيد . وكل واحد منهما هتك صاحبه بالزندقة وأظهرها
عليه وكانا يجتمعان عليها فسقط عجرد وتهتك بفضل بلاغة بشار وجودة
معانيه وبقي بشار على حاله لم يسقط وعرف مذهبه في الزندقة فقتل فيه .
ولعل في هذا الخبر شيئا من المبالغة ، فهناك خبر آخر يدل على ان بشارا لم
ينتصر على حماد في الهجاء وانما الذي انتصر هو حماد وان لم يكن له من
جيد الهجاء في بشار الا أربعون بيتا ، فإسنا نرى في سيرة حماد أنه قد
سقط أو ازداده الناس وانما نعلم أنه احتفظ بكلماته ولسانانه حتى مات .
ونحن نذكر السلطان عمدا فقد كان لحماد شيء من السلطان الادبي غير قليل ،
كان يخيف الشعراء وكان يخيف الامراء وكان يخيف كبار الناس ، كان
يخيفهم لانه كان ماهرا في الهجاء سريعا اليه حديد اللسان فيه ، وكان كما
قالت لك في حديث الاربعاء الماضي سيء الخلق سريع الغضب مندفع الى
الانتقام ، وكان مع ذلك ما كرا لطيف المسكر ، فكان الامراء ووجوه
الناس محتاطون في معاملته ويتلطفون له ويتفنون ما يرضيه ويتجنبون
ما يسوءه وربما اضطر أحدهم الى شيء فاشفق أن يكره حماد فاعتذر اليه وبالغ
في الاعتذار وكان حماد يقبل العذر حينما ويرده حينما آخر وكان هو الفائز

في كلتا الحالتين فان قبل العذر كوفي لقبوله وان رده بولغ في ترضيه ،
ولقد خاف بعض الناس حمادا حتى اضطره ذلك الى أن يقطع الصلاة ،
ذلك أنه كان ذات يوم عند رجل من اشراف البصرة في نفر من وجوه
الناس وجاء الغداء فقيل إن سهم بن عبد الحميد (أحد الحاضرين) يصلي
الضحى فانتظروا وأطال صاحبنا الصلاة فقال حماد :

الا أيهذا القانت المتجهد صلاتك للرحمن أم لى تسجد
أما والذي نادى من الطور عبده لمن غير ما بر تقوم وتقع
فهل اتقيت الله اذ كنت واليا بصنعاء تبرى من وليت وتجرد
ويشهد لى انى بذلك صادق حريث ويحى لى بذلك يشهد
وعند أبي صفوان فيك شهادة وبكر وبكر مسلم متجهد
فان قات زدنى فى الشهود فانه سيشهد لى ايضا بذاك محمد

فلما سمعها سهم قطع الصلاة وجاء مبادرا فقال له قبحك الله يازنديق
فعلت بي هذا كله لشرهك فى تقديم أكل وتأخير هاتوا طعامكم فاطمعوه
لا أطيعه الله . قالوا نزل حماد على محمد بن طلحة فابطأ عليه بالطعام فاشتد
جوعه فقال فيه حماد :

زرت امراً فى بيته مرة له حباء وله خير
يكره أن يتخم أضيافه ان أذى التخمه محذور
ويشتهى أن يؤجروا عنده بالصوم والصالح مأجور
فلما سمعها محمد قال له عليك لعنة الله . أى شىء حملك على هجائى وانما
نتظرت أن يفرغ لك من الطعام . قال الجوع وحياتك حملنى عليه وان

زدت في الابطاء زدت في القول فضى مبادرا حتى جاء بالمائدة . كان حماد اذن مخوفا حياته كلها لم يسقطه هجاء بشار ولا تشهيره به بل انتصر هو على بشار كما قدمنا ، فاذا اردنا ان نعلل هذا الانتصار الذى ظفر به حماد مع ان خصمه اجود منه شعرا وانفذ منه لسانا فملة ذلك شيثان ، الاول ان حمادا كان صادقا يلائم بين قوله وعمله فلم يكن يتكلف ديننا ولا ورعا ولم يكن يتستر من عبث او مجون فكان بشار اذا هجاه وصفه بما لا ينكر اما بشار فقد كان متكافا محتاطا فكان حماد اذا هجاه أحيا في الناس حب الاستطلاع ودلهم من امره على ما يجولون . الثانى ان حمادا لم يكن يعنى في هجاء بشار بالزندقة ولا بالكفر كثيرا وانما كان يسلك في هجائه طريق الشعراء الاولين فيهجو أمه وأباه وامراته ويصف شخص بشار بما لم يكن بشار يستطيع ان يصف به شخص حماد ، قال الرواة ان بشارا بكى حين سمع قول حماد فيه :

وأعمى يشبه القرد اذا ما عمى القرد

فلما سئل عن بكائه قل : يراني فيصفني ولا أراه فاصنه ؛ وكان هذان الشاعران لما عظمت بينهما الخصومة قد اتفقا على رجل سار بينهما يروى لكل منهما ما قال صاحبه فيه ويحمل اليه الجواب ، ولم تكن الصحف يومئذ معروفة فكان اختيار هذا الرجل وسيلة من وسائل النشر لا بأس بها . واذا سألت عن اصل هذا الهجاء الذى اتصل بين الرجلين أعواما طويلا فصدره يسير ، وهو أن بشارا كانت له حاجة عند حماد فابطأ فيها فغضب بشار وعاتب صاحبه عتابا لا ذعا فغضب حماد وهجا بشارا واتصل

الشرين الرجلين فكان حديث أهل البصرة بل كان حديث أهل العراق .
 أيام حياتهما وبعد ان ماتا ، وذلك يدلك على ما قلته من أن حمادا كان سريع
 الغضب مندفعاً الى حب الانتقام . على أن الصداقة وحسن المودة ربما
 وقفاه أحيانا عن الاندفاع في الشر فقد داعب مطيعاً ذات يوم فرد عليه
 مطيع بشعر منكر كان من شأنه أن يغرى به حمادا ولكن حمادا ملك
 نفسه وغفرها لمطيع ولم يرد عليه هجاءه وانما مدحه بشعر لا بأس به ، على
 أن حلم حماد كان محدوداً فهو كان يحلم اذا لم ينله أذى في الحب أو الهوى
 فاذا ناله هذا الأذى فلم يكن للحلم اليه سبيل ، وقد اتصل الهجاء بينه وبين
 مطيع كما اتصل بينه وبين بشار لأميرين كلاهما حب ، الأول أن مطيعاً زار
 معه صاحبه خشة فازداره عندها وعيره صلته وكانت شديدة الحمرة ،
 فسأمت الصلة بينه وبين صاحبه فاتصل الهجاء بين الرجلين وانتهز أصحابهما
 هذه الفرصة فذكروا النار ليضحكوا من حماد . الثاني أن حمادا كان يهوى
 غلاماً فهو به مطيع وتقرب اليه فاغتاض لذلك حماد وتهاجيا ، ولم يقف هجاء
 حماد عند بشار ومطيع وغيرهما من أفراد الناس الذين كان يهجوم كلما اقتضت
 الظروف وانما تجاوز هؤلاء جميعاً الى رجل من أهل السكرخ يعرف بأبي
 عون كان صديقاً لحمد لمطيع وكانت له جارية تسمى جوهر كان حماد يحبها
 ويمجن بها وكان يلقاها من حين الى حين فتسمع الناس بذلك وتحدثوا فيه
 وكره سيدها هذا الحديث فحجبها عن حماد فانكر حماد ذلك وهجا الرجل
 فأسرف في هجائه واقنع

ولست أروى لك من هذا الهجاء شيئاً فليس الى روايته سبيل . .

وكان حماد ضيق الذرع لا بأصحابه ومداعبيه وحدهم بل بالنسك
وأهل الزهد اذا عرضوا له وانتقصوه ، ويختلف الرواة في قصة له أوقعت
مع أبي حنيفة أم مع يحيى بن زياد ومهما يكن صاحب هذه القصة فقد كان
صديقا لحامدا ثم نسك وأخذ يقتصر حمادا وأخذ حماد يلاطفه ويرفق به لعله
يقطع عن انتقصه فلم يقبل فكتب اليه :

هل تذكرن دجلى اليك	ك على المضمرة القلاص
أيام تعطيني وتنا	خذ من أباريق الرصاص
ان كان نسكك لا يتم	بغير شتى وانتقاصى
أو كنت لست بغير ذا	ك تنال منزلة اخلاص
فعليك فاشتم آمننا	كل الامان من انتقصاص
واقعد وقم بى ما بدا	لك فى الاداني والاقاصى
فاطالما زكيتنى	وأنا المقيم على المعاصى
أيام أنت اذا ذكر	ت مناصلا عني مناص
وأنا وأنت على ارتكا	بالموبقات من الحراس

ويقول الذين يضيفون هذه القصة الى يحيى بن زياد ان هذا الشعر

انصل به فلم يزد الا طعنا فى حماد ونميا عليه فقال حماد فيه :

لا مؤمن يعرف إيمانه	وليس يحيى بالفتى الكافر
منافق ظاهره ناسك	مخالف الباطن للظاهر

أما الذين يضيفون القصة الى أبي حنيفة فيقولون إنه لما قرأ تلك

الايات خاف من حماد فاقام عن شتمه .

ولو أني أحبت أن أشخص حمادا كما شخصت مطيعا والوليد بن يزيد لوصفته قبل كل شيء بحدة الطبع وسوء الخلق وحب الانتقام والاسراع اليه ، ثم بالصراحة في القول والملازمة بينه وبين العمل وبكره النفاق والانصراف عنه ، لا يعنيه أَرْضَى الناس عنه أم سخطوا عليه ، ثم بحدة اللسان ومضيه واقذائه وكلفه بفاحش القول وبحنه عن اسوئه وأقبحه ، ثم بالسخرية من الناس وازدراءهم لا على أنه يتخذ ذلك فلسفة وأصلا من أصول الحياة كالوليد ومطيع وأبي نواس ، بل على أنه يتخذ ذلك وسيلة من وسائل الشعراء يتنافس بها كلما ضاقت عليه المذاهب وأخذت عليه الطرق أو دعت إلى ذلك حاجة ، لم يكن حماد يحفل بما يحفل به الناس من الوفاء والانصراف عن التنافس وإنما كان صديقا مخلصا حتى تبدو له حاجة أو تسنح له فرصة أو تضطره ضرورة ، فإذا صدافته قد استعالت إلى عداه وإذا هو أيسر أقل صدقا وإخلاصا في العداء منه في المودة والحب ، فقد مدح يحيى بن زياد واتخذ صديقا ونال جوائزه ثم كان الخلاف فهجاه ، وصادق بشارا وصافاه ثم اختصا فلم يعرفا في الخصومة رحمة ولا رفقاً ، وصافي مطيعا وأحبه ومدحه وأكثر في الثناء عليه ثم اختصا في امرأة مرة وفي غلام مرة أخرى فهجاه وأقذع في هجائه ، وكان على هذا كله يؤثر بشعره وضروراته على البر بالناس والعدل في معاملتهم ، هجا ذات يوم رجلا يقال له حشيش وجعل اسمه قافية لهذا الشعر وأراد أن يبالغ في ذمه فشبهه بيحشيش وكان يحش هذا رجلا من أهل البصرة وادعا لا يعرف حماداً ولا

يعرفه حماد فلما قرأ الرجل هذا الشعر جزع له وسافر من البصرة حتى بلغ الكوفة فعاتب حمادا فقال له ضاحكا معذرا : لا بأس عليك فان هذا من آثام القافية وان أعود اليه

لعلك تسأل بعد هذا كيف استطاع حماد على مجبونه وفسته واشتهاره بالزندقة ونيله من أعراض الناس ووجره الامصار أن يأمن على حياته غائلة الخلفاء والحكام ؟ والجواب على ذلك يسير وهو أن حمادا كان متصلا أيام العباسيين بأمر من أمرائهم هو محمد بن أبي العباس السفاح ، قالوا انه أدبه ونادمه فأمن لاتصاله به كل غائلة ، على أن اتصاله بمحمد هذا جر عليه خطو باجساما فقد كان محمد هذا خايما كما كان جعفر بن المنصور حامى مطيع خايما أيضا وكان المنصور يكره محمدا ويؤثر عليه المهدي بالخلافة كما كان المنصور يزدري ابنه جعفرا ويريد اقصاءه عن الخلافة وكان محمد هذا يعشق زينب بنت سايان بن علي من أشرف العلويين فلما ولاه عمه المنصور البصرة خطب زينب هذه فلم تقبل خطبته فزاده الرفض حبا لها وهياما بها ولم يكن شاعرا أولم يكن يجيد الشعر فاجأ الى مؤدبه ونديمه حماد وجعل حماد يتغرل له في صاحبه وجعل حكم الوادي يغنيه بفزل حماد رانتشر هذا الشعر ونسبه الناس الى محمد حينما والى حماد حينما آخر ولكن أخا زينب محمد بن سايان كان يعلم جليلة الأمر فغضب على حماد وتوعده وحاف ليقتلنه وظل حماد آمنا ما عاش محمد بن أبي العباس ولكن محمدا مات فاضطرب حماد وأشفق من وعيد خصمه ويقولون انه لجأ الى قبر سايان أبي خصمه هذا واستجار به وقال شعرا كثيرا جيدا يستعطف به محمد بن سايان فلم

يعطف عليه ولم يرث له وانما أقسم ايسقين بدمه قبر أبيه ، قال الرواة فهرب حماد حتى وصل بغداد فاستجار بجعفر بن المنصور فاجاره على أن يهجو محمد ابن سليمان فهجاه وبائع في هجائه وأجاد ، فلم يزد محمد الا سخطا عليه ، قالوا وكان حماد في الاهواز فارسى اليه محمد أحد مواليه فقتله غيلة ويقال لم يقتل وانما أصابته علة طالت عليه ووصل نعيه الى بشار ولم يكن حماد قد مات فقال بشار :

لو عاش حماد لهونا به لكنه صار الى النار

قالوا فبلغ هذا البيت حمادا وهو عليل فقال :

نبئت بشارا نعني ولا شرّ برانى الخالق البارئ
ياليتنى مت ولم أهجه نعم ولو صرت الى النار
وأى خزى هو أخزى من ان يقال لى ياساب بشار

ثم مات حماد وكان من أمر بشار ما كان حتى قتله المهدي فدفن بشار مع حماد في مكان واحد . قالوا فر بهما شاعر من شعراء البصرة كان يهاجي بشارا يقال له أبو هشام الباهلى فوقف على قبريهما وقال هذه الايات التى تختصر فيهما رأى طائفة من المعاصرين :

قد تبع الاعمى قفا مجرد فاصبحا جارين فى دار
قالت بقاع الارض لامرحبا بقرب حماد وبشار
تجاورا بعد تجافيهما ما ابغض الجار الى الجار
صارا جميعا فى يدى مالك فى النار والكافر فى النار

حسين بن الضحاك الخليل^(١)

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف شديد الظرف ، ربما انقطع نظيره في شعراء العصر العباسي كله ، وهو مع ظرفه واسرافه في المجون قائل الفحش في اللفظ غير مهالك على القول الآثم والالفاظ المنكرة ، لا يتخيرها ولا يقصد إليها ، وإنما يعرض إليها إذا اضطر إليها اضطراراً ، وهو على ظرفه ورقة حاشيته وحرصه على نقاء اللفظ وطهره شاعر بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، مجود إذا فكر مظفر إذا بحث موفق إلى اللفظ الملتين والاسلوب الردين في غير جموة ولا غائقة ، لا يعرف التكلف في لفظ ولا معنى ، وإنما ينطلق لسانه مع سجيته ، وسجيته سهلة مرسل غنية غزيرة المادة لا تكاد تنضب ولا ينالها اعياء أو كلال . وحياته كلها عبر وعظات ، ولكنها عبر وعظات مبتسمة ليست بالظلمة ولا العابسة ولا بالتي تردك وتنفرك وتجعل للحزن والأسى إلى قلبك سبيلاً . ولعلك لا تكاد تجد من شعراء هذا العصر رجالاً مثلاً تقرأ أخباره فنقل مبتسماً منذ بتديء إلى أن تنهى دون أن تبس أو تقطب ، وربما تجاوزت الابتسام إلى الاغراق في الضحك من حين إلى حين . ولكنك إن تترك الابتسام إلى الحزن الشديد . وربما اعترضتك في طريقك سحابة حزنة ولكن هذه السحابة رقيقة هادئة هينة فهي أضعف من أن تزيل ابتسامتك . وكان هذا

(١) نشرت بالسياسة في ١٩ رمضان سنة ١٣٤٢ هـ ٢٣ أبريل سنة ١٩٢٤ م

الشاعر من المعمرين بلغ المئة أو كاد ، وعاصر طبقات من الشعراء والوأنث من حاشية الخلفاء ، ولكنه ظل محتفظا بشخصيته الوداعة المبتسمة ، تغير الناس واختلفت الظروف وظل هو واحدا لم يتغير . كان خليعا بل كان يعرف بالخليع ، وكان كثير المجون مسرفا فيه وما أحسب أن أبانواس سبقه الى لذة أو تفوق عليه في مأثم ولكنه على خلاعته واسرافه في المجون وتهالكه على اللذات احتفظ طول حياته بشئ من كرم الخلق وطهارة العنصر وجودة الأصل كأنما كانت هذه اللذات والآثام تتزلق على نفسه وأخلاقه تزلقادون أن تترك فيها أثرا باقيا ، وإنما كانت الآثار التي تتركها ليلاليه الساهرة وأيامه المماوعة بالعبث . هذه الاشعار الجميلة الحادة التي سأظهرك على طرف منها .

قلت إن حياته كانت عبرة كلها ، فلم يكن هذا الرجل كغيره من الشعراء الذين انما كانوا يصلون الى الخلفاء بعد الجهد والكد وبعد النادف وحسن الحيلة وإنما كان متصلا بالخلفاء اتصالا شديدا يعاشرهم ويرافقهم ويتدخل في حياتهم الخاصة وربما تدخل الى أكثر مما ينبغي ، وكان الخلفاء يبحثون عنه ويحرصون على عشرته ويبدلون في ذلك غير قليل من الأخاح والعطاء ، وكان شعره كله أو أكثره مرآة حياة العصر في أيام طائفة غير قليلة من الخلفاء .

نشأ مع أبي نواس في البصرة واختلفا معا الى مجالسها وملاهيها ثم افترقا فذهب أبو نواس الى بغداد وأقام هو في البصرة ، ولم تكد تمضي مدة قصيرة على أبي نواس في بغداد حتى بعد صوته وتسامع به أهل العراق لأنه

اتصل بالأمرأ وأشرف الناس فارتفع قدره وعلت مكاتته وحمل الهواء ذلك الى الحسين في البصرة فغبط صاحبه وقفا أثره وانتقل الى بغداد فدح الناس وتقرب من أشرفهم واختلف الى مجالس بغداد وملاهيها وقال الشعر في الخمر وفي ضروب اللذات ، وما هي الا أن عظم أمره وتسامع به أهل بغداد وزعماءها ولكنه مع ذلك لم يصل الى الرشيد وانما اتصل بابناء الرشيد ، وهل اتصل أبو نواس بالرشيد الا كما كان يتصل به الشعراء الذين كثروا يقصدون الى ذلك ويحتالون فيه حتى اذا نالهم هذه الخطوة أنشدوا الخليفة شعرا وانصرفوا وقد نلوا من جوائزه ما أتيح لهم ، ذلك أن أبا نواس والحسين بن النعمان لم يكونا من هؤلاء الذين يصاحون لمصاحبة الرشيد ، فقد كان في الرشيد شيء من العيب وحب اللهو ، ولكن عيب الرشيد ولهوه لم يكونا قوام حياته وانما كانا ضربا من الترفيه على النفس ، ولم يكن أبو نواس والحسين من الذين يصاحون لغير اللهو ، فلم تنفق بضاعتها عند الرشيد وانما تنفقت عند الأمراء من أبنائه وعند الوزراء وأشباه الوزراء من رؤساء الدولة وأشرفها . فلما أبو نواس فاتصل بالفضل بن الربيع وبنه واتصل شيئا بالأمين حين كان وليا للعهد ، واتصل بطائفة من أمراء البيت المالك . وأما الحسين فنقطع أكاد ينقطع لخدمة أميرين من أبناء الرشيد ، لم يكن لهما حظ من الملك ولا طمع فيه وانما كانت حياتهما ضربا من البطالة الاضطرارية ، وكأن الله قد وفر عليهما من الثروة وأبواب اللذة ما جعل حياتهما عيداً متصلاً وهما صالح بن الرشيد وأبو عيسى بن الرشيد . وكان الحسين متصلاً اتصالاً خاصاً

بصالح يناديه ويساقيه ويكاد يغزي معه الليل والنهار ، ثم اتصل الحسين بالاميين واشتدت صنته به حتى تجاوزت علاقته مابين الشعراء والخلفاء الى شىء يشبه الصداقة والمودة القوية ، ولسنا ندري الى أى حد بلغ اخلاص الاميين لثديعه ، ولكننا نعلم أن اخلاص الحسين للاميين لم يكن له حد ، ونعلم أن أيام الاميين أظهرت من هذا الشاعر الخليع المتهاك على اللذة رجلا وفيما متين الخلق صريحا يعرف كيف يكون من الانصار السياسيين وكيف يتعصب لحزبه ويؤيد أصحابه ويتعرض في سبيل ذلك للخطر ، كان الحسين من أشد الناس تعصبا للاميين ووزاية على المأمون حين ظهر الخلاف بين الآخرين واندفع في ذلك الى غير حد ، ثم اشتدت المحنة ووصلت جيوش المأمون الى بغداد وأخذت الحرب أشنع أشكالها فلم يخف الحسين ولم يفزع ولم يكن أقل انتصارا لصاحبه منه في أيام اللين والنعمة . ولقد كان يتأقظ أخبار هذه الحرب حتى اذا وصل اليه من أخبارها خبر ابتهيج به وأسرع فحمله الى الاميين مهتئا مشجعا ، روى لنا أبو الفرج من شعره في ذلك هذه الأبيات :

أمين الله ثق بالا	ه تعطى العز والنصرة
كل الأمر الى الله	كلاك الله ذو القدرة
لنا النصر باذن الا	ه والكورة والفرة
والمراق أعدا	تلك يوم السوء والدبرة
وكأس نورد المو	ت كربه طعمها مرة
سقونا وسقينا	فكانت بهم الحرة

كذلك الحرب أحيانا علينا ولنا مرة

ثم قتل الأمين وكانت الكارثة فلم يهن الحسين ولم يضعف ، لم ينقلب
على عقبه ، ولم يتعلق المنتصر وانما ملكه حزن ليس بعده حزن وانطلق
لسانه من الرثاء بالجلد المؤلم الذى تنقطع له القلوب وتنفطر له الاكباد ،
وانطلق لسانه أيضا بالهجاء اللاذع للمأمون وأصحابه واستعداء الله عليهم
بعد أن عجز عن استعداء الناس ، ولج في ذلك وألح فيه حتى نهض المأمون
من خراسان يريد العراق ، فلم يزد الحسين الا هجاء المأمون ورثاء الامين
حتى رق له أصحابه وأشفتوا عليه وألحوا فى نصحه . روى أبو الفرج أن
الحسين تحدث عن نفسه بهذا القول : « كنت عازما على أن أرى الأمين
باسانى كله وأشفى لوعتى فأتيتني أبو العتاهية فقال لى يا حسين أنا اليك مائل
والك محب وقد علمت مكانك من الامين وانه لحقيق بأن ترثيه الا أنك قد
اطاقت لسانك من التآفف عليه والتوجع له بما صار هجاء لغيره وثأبا له ،
وتخريضا عليه وهذا المأمون منصب إلى العراق قد أقبل عليك فأبقى على
نفسك . يا ويحك أتجسر على أن تقول

تركوا حريم أبيهم نفلا والمحصنات صوارخ هتف

هيهات بعدك ان يدوم لهم عز وان يبق لهم شرف

أ كفف غزب لسانك واطو ما انتشر عنك ، وتلاف ما فرط منك
فعلمت انه قد نصحنى فجزيته الخير وقطعت القول فنجوت برأيه وما
كدت أنجو .

وما أشك فى أن أبانوا لو عاش كما عاش الحسين لأدركه من

المأمون شر كثير ، فلم يكن أبو نواس أقل حبا للأمين من الحسين ، ولم يكن أبو نواس أشد بغضا للمأمون من الحسين ، وأنت تذكر هذه الايات القليلة التي قالها أبو نواس يرثي بها الامين فنلت أحسن تمثيل حبه لهذه الدولة الراحلة وبغضه لهذه الدولة القائمة :

طوى الموت ما بيني وبين محمد وليس لما تطوى المنية ناشر
وكننت عليه أحذر الموت بعده فلم يبق لي شيء عليه أحاذر
فلا وصل الا عبرة تستديعها أحاديث نفس مالها الدهر آخر
لئن عمرت دور بمن لا أحبهم لقد عمرت ممن أحب المقابر

فانظر بعد هذا الى رثاء الحسين للامين ورأيه في الدولتين ، وحدثنى أتجد أبلغ من هذا الشعر في وصف الهزيمة السياسية ، وحدثنى أيسطيع منهزم في السياسة معترف بهزيمته أن يصف موقفه بخير من هذا الكلام :

سألونا أن كيف نحن قتلنا من هوي نجمة فكيف يكون
نحن قوم أصابنا حدث الدهر رفظاً لنا لريبة نستمكن
تتمني من الامين اياها لطف نفسي وأين منا الامين

وانظر الى هذه الايات التي تذكر بما رويت لك من شعر أبي نواس ، ولم لا يقصد الشاعر ان الى معنى واحد وكلاهما كان محبا للامين مؤثرا له ، وكلاهما كان عدوا للمأمون مسرفا في بغضه :

أعزي يا محمد عنك نفسي معاذ الله والايدي الجسام
فهل مات قوم لم يموتوا ودافع عنك لي يوم الحمام
كأن الموت صادف منك غما أو استشق بقربك من سقام

واقراً هذين البيتين :

هلا بقيت لسد فافتنا أبداً وكان لغيرك الزلف
فلقد خلقت خلائفا سلفوا ولسوف يعوز بعدك الخلف

ويظهر أن هذين البيتين تركا في نفس المأمون موجدة شديدة على الشاعر ، فقد تحدث ثمامة ابن الاشرس ان المأمون لما وصل بغداد طلب أن يسمى له نفر من أهل الشعر والادب يتخذهم له جلساء . فسمى له قوم منهم الحسين فذكر هذين البيتين وأقسم لا يراه الا في الطريق . قل ثمامة وانحدر الحسين الى البصرة فأقام فيها طوال أيام المأمون

والناس يتحدثون أن الحسين ضاق بسخط المأمون عليه وأشفق من ذلك فنوسل الى المأمون بوسائل مختلفة ووسطا اليه نفر من أشرف اقوم . منهم عمرو بن مسعدة ، ومدحه ، أو استعطفه بشعر لا أجده فيه أنا روح الحسين ، فلم يبلغ من المأمون الا أن وصل له أرزانه واسكنه أبي الالباء كله أن يأذن له في الاختلاف الى القصر . وسواء أصبحت هذه الاخبار كلها أم لم تصح فإن في حياة الحسين أيام المأمون رغم ما قل فيه وفي أخيه آية على ما اتصف به المأمون من الحلم وسعة العفو والاعضاء عن خصومه السياسيين . ولكن حياة الحسين أيام المأمون لم تكن من السعة واللين على ما تعود أيام كان يتادم الامين ويصاحب صالح بن الرشيد ، فقد ضاقت به بغداد واغلقت دونه أبواب الامراء وزعماء الناس ، واضطر الى أن يعيش في البصرة من صلب ماله ، وأشفق عليه بعض أصحابه وحدثوه في ذلك وسألوه كيف (تمشى حاله) مع انقطاع الارزاق وكثرة النفقة ، فقص .

عليهم قصصا لئذا يظهرنا على لون من ألوان الحياة الخاصة للأمين . زعم الحسين لسائله أنه يجد مشقة في الحياة ولكنه مع ذلك يعيش وينفق دون أن يحتاج الى المسألة ، وهو انما ينفق ويعيش من صلات الامين وجارية له لم يسمها ، وذلك أن الامين دعاه ذات يوم فزعم له أنه صديقه وعشيرته وان عشير الرجل موضع ثقته وسره وأمنه ، وأنه محدثه بشئ يجب أن يخفيه وكانت للامين جارية فتننته لجمالها وحسن غنائها ، ولكنها كانت متجنبة كثيرة الدل مسرفة فيه ، فكانت تنقص على الامين صفوه فضاق الامين بذلك منها وأراد أن ياتى عايبها درسا وكاف الحسين أن يلقي هذا الدرس . زعم للحسين أنه سيدعو هذه الجارية وجارية أخرى لا تباغها جمالا ولا اجادة في الغناء وسيأمرها أن تغنيا وطلب الى الحسين أن يفتروا ويتناقل اذا غنت الجيلة المحسنة وأن يمارب ويشرب ويظهر الجنون والهيام ويشق ثيابه اذا غنت الاخرى وأعفاه من كل حرج ووعدته مائة ثوب اسكل ثوب يشقه فوعده الحسين بالطاعة وخلا الى الامين وجاءت الجاريتان فغنت المحسنة وكان الحسين فنيا وكان رجلا صادقا ولا سيما اذا شرب . فلم يستطع أن يفي بالوعد وانما أخذ يظهر الرضا والاعجاب وكما أوما اليه الامين لم يزد الا رضا واعجابا ، ثم غنت الاخرى فأخذ يتكلف السرور والطرب واستأنفت المحسنة غنائها واستأنف الحسين شرا به فاذا به قد طار واذا هو بصيبح واذا الامين يشير ويقطب ويظهر العبوس ولكن الحسين عنه في شغل بطربه ولذته حتى ضاق الامين وأمر بالحسين فخر برجله ثم أمر فخب عنده . وأخذ الناس يعطفون على الحسين ويرثون له ويسألونه عن

سبب هذه انكبة فيقول : تحامل على النبذ فأسأت الادب فقومني أمير المؤمنين : ومضى دون ذلك شهر ثم دعى الحسين الى القصر ، واذا الامين يتأقاه لقاء حسنا ويخلو اليه في تلك الحجرة ويدعو المغنية وينبئ الحسين أن أمر هذه الجارية قد صاح وانها قد انتهت الى ما يحب وانها قد شفعت للحسين عنده فقبل شفاعتها ومنح الحسين عشرة آلاف دينار ومنحته هي دون هذا المقدار ثم اتصلت دلات هذه الجارية للحسين فما كان يمضي أسبوع حتى تنتهي اليه هداياها والطافها ، وهو يعيش من ذلك أيام سخط المأمون عليه

على أن أيام المأمون لم تسكد تنقضى حتى ابتسم الدهر للحسين فعاد الى بغداد واتصل بالمعتصم والوائق والمتوكل وكانت له عندهم جميعا حظوة لا تعد لها حظوة ، وكان مقدما عندهم جميعا على غيره من الشعراء ولا سيما الواثق ، فقد كان يحبه حبا شديداً ويطمئن الى منادمته ويتخذة موضعاً لسره في حياته الخاصة وما كان يقع بينه وبين جواريه من ضروب المجون والمزاح والوان الهجر والصدود ، وله مع هؤلاء الخلفاء جميعاً أخبار حلوة تبسط في روايتها أبو الفرج . نانت ترى أن هذا الشاعر قد اتصل بالامراء من أبناء الرشيد ثم اتصل بالامين والمعتصم والوائق والمتوكل من الخلفاء وأنت تعلم أن حياة القصر تطورت أيام هؤلاء الخلفاء ، تطورا غير قابل . بل ان مستقر الحكم نفسه قد تغير وأحاط بالمعتصم وخلفائه قوم غير الذين كانوا يحيطون بالامين والمأمون ، وأنت تعلم أن الشعر نفسه تطور فكان في القرن الثالث غيره في القرن الثاني من وجوه مختلفة ، ولكن

شاعرنا قد استطاع أن يعاشر هؤلاء الخلفاء ويمدحهم وينشدهم من شعره الهزل والجد دون أن يغير من شخصيته شيئاً وهل كان من اليسير عليه أن يغير شخصية قوية كشخصيته ؟

وقد يكون من الخير وقد عرضنا لشخصية الحسين بن الضحالك أن نجتهد في وصفها وأن نعطيك منها صورة ما لتعرف مكانه من الشعراء الذين عاصروه ، وقد سبقنا القدماء الى هذا فتصوروا هذا الشاعر تصوراً مقارباً ولكن ينقصه شيء من الدقة ، شبهوه بأبي نواس ، أو قل خاطلوا بينه وبين أبي نواس ، وأسرفوا في هذا الخلط أحيانا حتى دوا لكل منهما شعر صاحبه ، وفي الحق أنك تجد في ديوان أبي نواس شعراً هو أشبه بالحسين ، وتجد في أخبار الحسين شعراً هو أشبه بأبي نواس ، ولم يكن القدماء من الدقة وقوة البحث بحيث يصلون الى التفرقة بين هذين الرجلين اللذين اشتد بينهما التشابه حتى أصبحت التفرقة بينهما عسيرة على أشد الناس مهارة في النقد وتعمقا في البحث الادبي . وكان الحسين نفسه يعلم أنه يشبه أبا نواس ، وكان أبو نواس يعلم أن الحسين يشبهه ، وكانت بينهما مودة ولكن كان بينهما تنافس شديد ، تنافس شديد ادبي لم ينته بهما الى شرف فيما نعلم ، وانما انتهى بهما الى الخصام والى التنازع أحيانا دون أن يتصل بينهما الهجاء ودون أن يوقع احدهما بصاحبه ، وكان الحسين لا يخلو من حمق وسرعة الى الغضب وضيق الصدر ، لم يكن فيلسوفاً وانما كان يلهو ويمبث في غير فلسفة ومذهب أما أبو نواس فقد رأينا أنه لم يكن يخلو من فلسفة ، وان فلسفته كانت تقوم على ازدراء الناس والسخر منهم والعبث بهم وبما يتصل

بحياتهم من أصول وعقائد ومن نظم وقواعد ، فكان يعبت بالحسين صديقه
ويسخر منه ويفيظه لا يخفى ذلك ولا يتكلفه وانما يعلنه اعلانا ، ويعلنه الى
الحسين نفسه وكان الحسين يفتاظ . ولكنه لا يجد شفاء لنفسه الا ان يشتم
أبا نواس في وجهه أقبح الشتم ويتحدث الى الناس بذلك . ولم يكن أبو نواس
يستبيح العبت في الدين والاخلاق والحياة المادية وحدها ، بل كان يستبيح
العبت في الادب والشعر أيضا ، كان يؤثر نفسه بالخير في كل شيء ، وكان
يرى انه شاعر مجيد واذا كان شاعرا مجيدا فهو خاليق أن يسبق الشعراء جميعا
الى آيات الشعر في المجون ووصف الخمر ، وكان يسبقهم جميعا الا الحسين ،
فقد كانت للحسين في الخمر معان والفاظ جياذ يتعنى أبو نواس لو ظنر بها
وسبق انبها ولكن الحسين كان هو الظافر السابق ، وكان يشدها بأب نواس
وغير أبي نواس فكان أبو نواس اذا سمع شيئا من هذا فاستحسنه حسد
الحسين عليه وزعم أنه أحق بهذا الشعر من الحسين . وان هذا الشعر لم يخلق
الا ليقوله هو ، ثم ينصرف عن الحسين ويعود اليه وقد أخذ معناه وصاغه
في لفظ له ، فاذا اظهر الحسين غضبا ضحك أبو نواس وقال «دع عنك هذا
فو الله لا يروى لك شيء في الخمر وانا حي » .. وربما أراح أبو نواس نفسه
من عناء النقل والسرقة فزعم القصيدة برمتها لنفسه وصدقه الناس وتناقلوا
القصيدة على انها له . تحدث الرواة من هذا بالشيء الكثير وهو يمثل لنا
ما كان للحسين وابي نواس من لين الخلق وما كان يجمع بينهما من حسن
العشرة ومن الاخاء في الادب واللاهو ، ولكنه يمثل لنا شيئا آخر هو الذي
يعنينا من وجهة البحث الادبي ، يمثل لنا هذا التشابه الذي كان بين طبيعة

الرجلين وشعرهما فقد كان الرجلان مسرفين في المجون متهاكبين على الخمر مشغوفين بوصفها وذكر آلائها وكان مذهبهما في ذلك واحداً أو مقارباً . ولم لا ؟ ألم يتأثروا جميعاً باستاذ واحد هو الوليد بن يزيد ؟ ألم يمدوا جميعاً على شعر هذا الملك الذى ظلم في السياسة وظلم في الادب ايضاً ؟ ثم ألم يتأثروا جميعاً بهذه الحياة البغدادية وهذا اللهو البغدادى ؟ ثم ألم يتصلا جميعاً بالامين وقصور الامراء والوزراء ؟ ومع ذلك فالفرق بين الرجلين ظاهر لمن اراد أن يحقق ، ظاهر في اللفظ وظاهر في المعنى وظاهر في الطابع ايضاً . كان ابو نواس كالحسين ماجناً شارباً وصافاً للخمر محباً للغلمان ، ولكنه كن من جهة مستهترا متهاكاً يتمدح بالاستهتار والتهاك ويتخذهما مذهباً وديناً ، وكان من جهة أخرى يحكم هذا الاستهتار والتهاك متسفلًا في شعره لا يتكاف الاجادة اللفظية والمعنوية في كل وقت ، كان يتكاف الاجادة اذا تحدث الى الخلفاء والامراء وأشرف الناس ، وكان يرسل نفسه على سجيتهما اذا تحدث الى الشعراء والادباء وأوساط الناس ، وايمته كان يتحدث الى الدهماء والى طبقات من الرقيق وغلمان الحانات والأديرة فكان يتبسط اذا تحدث الى هؤلاء وكان كثيراً ما يقول الشعر وهو سكران ، فلم يكن يستطيع الحرص على الاجادة اللفظية ، ثم كان أبو نواس ساخرًا شديد السخر فكان يعتمد الاساءة الى اهل اللغة وأصحاب النحوف يحرف عليهم قواعدهم ويسخر لهم من اصولهم وهو مع ذلك لا يتجاوز اللغة ولا وجه انصواب فيها . أما الحسين فكان طول حياته متصلاً بالامراء والخلفاء والوزراء والكتاب مقصوراً عليهم لا يكاد ينظم الشعر الا لهم او بحضور منهم ، فكان بمنزل

عما كان يضطر اليه أبو نواس من التحدث الى العامة ودهاء الناس وسفلة الرقيق ، وكان الحسين بحكم منزلته من القصور مضطرا الى أن يصطنع هذه اللغة المختارة النقية التي تصاح للاستقرارية ، فقل الفحش جدا في شعره وغلبت المتانة والرصانة على ألفاظه وأساليبه وغابت الجودة معانيه ، ثم لم يكن الحسين يتخذ السخرية مذهباً ولم يكن يعنيه أن يغيظ أهل الدين ورجال الصلاح ، ولم يكن يعنيه أن يغيظ أئمة اللغة وأصحاب النحو ، فكان في شعره هدوء واطمئنان خلا منهما شعر أبي نواس ، ولم يكن أقل من أبي نواس صدقا ولا استرسالا مع الطبيعة والسجية ، لذلك لا نجد في شعره هذا الاحتشام المتكاف الذي يصطنعه المنافقون من الفساق ، وانما كان الرجل فاسقا لا يجرّد فسقه ولا يظهره للناس عاريا كأي نواس كما أنه لم يكن يحليه ولا يزينه فيخضع عليه أثواب الورع والدين . كذلك كان الحسين وله الى هذا كله ميزة ربما لم يعظم منها حظ أبي نواس ، وهي مفهومة جدا . كان يعاشر الامراء والخلفاء وكن ينشئ لهم الشعر ليتنني لهم فيه الممنون ، وقد أكثر من ذلك حتى أثر في شعره وأصبح شعره كله موسيقيا وفلا أن تجد للحسين شعرا لم يتغن فيه الممنون ، ونل أن تجد له شعرا لا يصاح للفناء ، لا لجودة لفظه ومعناه غسب بل لهما ولهذا التنسيق الموسيقي الذي لا تكاد تجده عند غيره . ومن هنا أثر أو كاد يؤثر دائما انقصار من يحور الشعر ، ومن هنا اجتهد في أن يضيف الى هذه الأوزان الشعرية العروضية أوزانا أخرى موسيقية . فانظر الى هذا البيت فهو يمثل ما أريد تمثيلا صحيحا :

قد غاب لا آب من يراقبنا ونام لاقام سامر الخدم
فانظر الى قوله « قد غاب لا آب » والى قوله « ونام لاقام » تجد الى
جودة المعنى وظهور حرص الشاعر على لذته هذا النغم الموسيقى الذى زواج
بين غاب وآب ، وبين نام وقام ، وهذا النحو من الموسيقى كثير فى شعر
الحسين . وجملة القول فى شخصية هذا الشاعر أنه كان كأبى نواس ولكنه
أنقى من أبى نواس لفظا وأعف منه لسانا ، وأحرص منه على اختيار المتين
من الكلام ولم يكن يعدل أبأ نواس فى خفة الروح وحلاوة المجون ، ولم
يكن يبلغ أبأ نواس فى الاستهتار والتهتك ، ولم يكن أقل من أبى نواس
حرارة فى العاطفة وصدقا فى اللهجة ، ولكنه كان يمتاز بشيء من الرجولة
والوفاء ، لم يكن لأبى نواس منه حظ عظيم . وكان يمتاز على أبى نواس
بشيء آخر وهو أنه لم يكن سريع التنقل فى اهوائه ولذاته ، وإنما كان وفيا
فى حبه كما كان وفيا فى صداقته ، وكانت قصة الحسين التى استأثرت بحياته
الغرامية فى شبابه ، ان صرح هذا التعبير ، هي هذا الغرام المتصل بينه وبين
غلام من غلمان الامراء هو « يسر » غلام أبى عيسى بن الرشيد . وكان
« يسر » هذا جميلا خلابة فتن به صالح بن الرشيد نفسه وتأنف له واجتهد
فى الحظوة عنده فوجد فى ذلك عناء شديدا ولم يظفر به الا بعد مشقة وبذل
لمقادير ضخمة من المال . وكان هذا الغلام رسول اللهو بين الاخوين فأحبه
الحسين نديم صالح كما أحبه صالح نفسه : وتناقل يسر على الحسين وازدراه
ولكن الحسين تأنف واحتال وبالع فى التلطف والحيلة حتى وجد من
قلب الغلام مكانا ، ولعل الذى انتهى به الى هذا المكان من قلب يسر انما هو

شعره الجيد الكثير الذى قاله فيه ، ولست أريد أن أتص عليك أخباره
مع يسر ، ولست أريد أن أروى لك شعره فى يسر ، فهذا كثير لا تسعه
هذه الصحيفة ، وإنما أروى لك من هذا الشعر نموذجاً حسناً يمثل مثيلاً
صحيحاً ، وهى هذه القصيدة التى قالها بعد ليلة لهو كانت بينه وبين يسر .

تيسرى للسام من أم	ولا تراعى حماية الحرم
قد غاب لا أب من يراقبنا	ونام لا قام سامر الخدم
فاستصحبى مسعدا يفاوضنا	إذا خلونا فى كل مكتم
تبذلنى بذلة تقربها الع	ين ولا تحصرى وتحتشى
ليت نجوم السماء راكدة	على دجى ليلنا فلم ترم
ما لسرورى بالشك ممتزج	حتى كأنى أراه فى حلم
فرحت حتى استخفى فرحى	وشبت عين اليقين بالتهم
أمسح عيني مستنبتا نظارى	أخالى نائما ولم أنم
سقى ليل أفيت مدته	بيارد الريق طيب النسم
أيض مرتجة رواقه	ما عيب من فرقه الى القدم
اذ قضبات العراش تجمعنا	حتى تجلت أواخر الظلم
وليلة بتها مسرة	محفوفة بالظنون والتهم
سقى لقيطونها ومخدعها	كم من لمام به ومن لم
وليلة القمص ان سألت بها	كانت شفاء لعلة السقم
بات أنيسى صريع خمرته	وتلك احدي مصارع الكرم
وبت عن موعد سبقت به	الثم درا مفاجا بقم

أباحنى نفسه ووسدى عني يديه وبات ملتزمى
حتى اذا اهتاجت النواقر في سحر رة أحوى أحم كالحم
وقلت هيا يا صاحبي ونبر ت أبانا فهب كالزم
فاستنبا كالشهاب ضاحكة عن بارق في الأناء مبتسم
صفراء زيتية موشحة بارجوان ملمع ضرم
أخذت ريحانة أراح لها دب سرورى بها ديب دى
فراجع العذر إن بدا لك في الـ مذر وان عدت لأثما فلم

فانظر الى هذه القصيدة على طولها كيف جادت ألفاظها ومعانيها -
وانظر الى حذر الشاعر واشفاقه وانتظاره وفاء صاحبه بالوعد ثم شكه في
هذا الوفاء، وهو يستمتع بلذاته لشدة حرصه عليه وإكباره له؛ ثم انظر
اليه كيف يأخذ في تفصيل لذته متبسطا واذا هو يدنو من الفحش قليلا
قليلا حتى اذا لم يبق بينه وبين بلوغه الا قيد أصبع انصرف عنه وقد ألم به
إلما وخيله اليك تخيلا، فاذا لم يكن بد من التصريح ففي لفظ لا يروع
التقى ولا ينبو عنه سمع الرجل الناسك . . .

أترى الى أبى نواس في مثل هذا الموضع؛ أكان يعفيك من تصريح
بشع؛ أم كان يدخل عليك بلفظ مكروه؛ بلى، لو وقف أبو نواس هذا
الموقف لتعمد الاخاش والاساءة، لان أبانا نواس لا يفكر وهو يقول مثل
هذا الشعر في الشعر وحده، وانما يفكر في خصومه الذين ينكرون عليه
لذته، فيريد أن يفيظهم ويكبتهم فيمضى في الفحش الى غير حد .

وانظر الى هذه الايات الاخرى التي تمثل لك رقة الحسين ولطفه في الغزل :-

لا وحييك لأصا فح بالدمع مدمعا
من بكى شجوه استرا ح وان كان موجعا
كبدى من هوالك اسقم من أن تقطعا
لم تدع سورة الضفا في لاسقم موضعا

وما أظن التفسير والتعليق الا مفسدين لجمال هذا الشعر ! وكم نحب
أن نسمع متغنيا يتغنى فيه كما تغنى فيه القدماء ببغداد ! ولقد فتن ثعالب بهذا
الشعر حتى قال لأصحابه ما بقى من يحسن أن يقول مثل هذا ...
ولقد أريد أن أمثل لك شيئا من عبث الحسين ، فهو كثير ولكنى
متحير لا أدري ماذا اختار منه . فلا كتف من هذا بهذه القصيدة التى
لا تمثل الحسين وحده ، وإنما تمثل معه عاهين من أعلام الحياة السياسية أيام
الوائق . شك الناس فى رمضان وأمر الوائق بالافطار فكتب الحسن
ابن رجاء الى الحسين :

هزرتك للصباح وقد نهاني أمير المؤمنين عن الصيام
وعندى من قيان المصير عشر تطيب به من عاتقة المدام
ومن أمثالهن اذا اتشيننا ترانا نجتى ثمر الغرام
فكن أنت الجواب فليس شئ أحب إلى من حذف الكلام

قال الحسين فوردت على رقعة وقد سبقه الى محمد بن الحرث بن
بشخير ووجه الى بگرام نظيف الوجه . ومعه ثلاثة غلّة أقران حسان
الوجوه ، ومعهم رقعة قد كتبها الى كما تكتب المناشير ، وختمها فى أسفها
وكتب فيها يقول :

سر على اسم الله يا أشكل من غصن لجين
في ثلاث من بني الروم الى دار حسين
أشخص الكهل الى مو لاك يا قرّة عيني
أره العنف اذا استعصى وطالبه بدين
ودع اللفظ وخاطبه بنمز الحاجين
واحذر الرجمة من وجهك في خفي حنين

قال فضيت معهم وكتبت الى الحسن بن رجاء جواب رقعة

دعوت الى محاكمة الصيام وأعمال الملاحى والمدام
ولوسبق الرسول لكان سعيي اليك ينوب عن طول الكلام
وما شوق اليك بدون شوق الى زمن التصابي والغرام
ولكن حل في نفر عسوف بمنشور محل المستهام
حسين فاستباح له حريما بطرف باعث سبب الحمام
وأظهر نخوة وسطا وأبدى فظاظته بترك للسلام
وأزعجني بالفاظ غلاظ وقد أعطيته طرفي زماي
ولو خالفته لم يخش قتلي وقنعي سريعا بالحسام

ولست أروى لك خبره مع الحسن بن سهل ولا قصته في أمر مقم
ولادهاء في أمر الشامي وعشيقته ، بصبص « فانت تستطيع أن تقرأ هذا
كله واكثر منه في الاغانى . وأحسب انى قد أسرفت في الاطالة فآختم
هذه الصحيفة بهذه الايات التى قالها الحسين وقد بلغ التسعين أو كاد ،
وكان قد نادم المتوكل ثم شقت عليه الخدمة فاعتذر ووثنى به الناس الى

الخليفة فكتب اليه هذه الايات التي تمثل شعره وهو شيخ قد أدركه
الفناء فلا تظهر السن في هذا الشعر ضعفا ولا وهنا كما أنها لا تظهر فيه
شبابا ولا قوة :

أما في ثمانين وفتيتها	عذير وان أنا لم أعتذر
فكيف وقد جزتها صاعدا	مع الصاعدين بتسع آخر
وقد رفع الله أقلامه	عن ابن ثمانين دون البشر
سوى من أصر على فتنة	وألحد في دينه أو كفر
وان لمن أسرار الاله	في الارض نسب صروف القدر
فان يقض لي عملا صالحا	أثاب وان يقض شرا غفر
فلا تلح في كبر هدي	فلا ذنب لي ان بلغت الكبر
هو الشيب حل بعقب الشباب	فأعقبني خورا من أشر
وقد بسط الله لي عذره	فمن ذا يلوم اذا ما عذر
واني لفي كنف مغدق	وعز بنصر أبي المنتصر
يباري الرياح بفضل السما	ح حتى تلبد أو تنحسر
له أكد الوحي ميراثه	ومن ذا يخالف وحي السور
وما للحسود وأشياعه	ومن كذب الحق الا الحجر

بشار ابن برد^(١)

ليس بذلك الوجه المشرق الجذاب الذي يستميلك ويستهويك، وإنما هو فيما أعتقد رجل ثقیل الظل، له من الفن حظه الموفور ولكن روحه في حاجة شديدة الى الخفة، ولست أدري أشاركني في هذا الرأي أم تخالفني فيه، فأنا أعتقد أن من الشعراء والكتاب من تحبهم وتعجب بهم، ومنهم من تحبهم ولا تعجب بهم، ومنهم من يظفرون بالاعجاب وحده دون الحب، أي أنا أعتقد أن الشاعر ليس محبباً الى النفس لانه مجيدليس غير، وإنما يجب أن يجمع الى هذه الاجادة خلافاً أخرى تدني منك شخصيته وتقارب ما بينها وبين نفسك حتى تحبه وتميل اليه. ولم يرزق الله بشاراً من هذه الخلال شيئاً، أو لم يكدرزقه منها شيئاً، وإنما منحه من القوة الفنية والاجادة في الشعر حظاً موفوراً ولكنه الى التنفير أقرب منه الى الترغيب وإيجاد العطف. وقد كان من المعقول أن تكون هذه الآفة التي ابتلى الله بها بشاراً مصدراً لحب الناس اياه وعطفهم عليه ورفقهم به لو أن بشاراً عرف كيف يتلقى هذه الآفة وكيف يحتملها وكيف يعرف مكانته منها، ولكن من البائسين من يجعل الله البؤس مصدر النعمة منهم والسخط عليهم، لانهم يسيئون احتمال هذا البؤس أو يضعونه في غير موضعه. فكم سخطت على معدم وكان من حقتك أن ترجمه لانه لم يعرف

(١) نشرت بالسياسة في ٢٦ رمضان سنة ١٣٤٢ - ٣٠ ابريل سنة ١٩٢٤

كيف يكون معدما أو فقيرا ، كذلك أصاب الله بشارا بهذه الآفة فسلبه البصر وكان الى ذلك نابتة في الشعر يكاد ينعدم نظيره في قوة الذكاء وحدة الدهن ، ولكنه أساء احتمال آفته كما أساء الانتفاع بذكائه وحدة ذهنه ، فأصبح بغیضا الى الناس مذمما عندهم ثقیلا عليهم حتى روى الرواة ان عامة أهل البصرة ابتهجوا لموته واستبشروا به كأن الله قد ازاح عنهم ضرا .

ربما لم تعرف آداب العرب في اسلامهم شاعرین كبشار وأبي العلاء ، وكلاهما كان قد أصيب بهذه الآفة فاسدلت الظلمة بينه وبين العالم وما فيه من جميل أو قبيح . ولكن الفرق بين هذين الرجلين عظیم جدا ، لا أقول من الوجهة الادبية أو الشعرية ، فليس المقارنة بينهما من سبيل ، وإنما أقول من هذه الوجهة التي تحبب اليك الرجل أو تبغضه اليك ، كلاهما كان مكفوف البصر ، وكلاهما كان سيء الظن بالناس مسرفا في سوء الظن لانه كان مكفوف البصر ، ولكن احدهما استطاع أن يحمل مصابه راضيا مطمئنا ، وأن يكون لهذا المصاب نفسه خيرا خفيف الظل جذابا ميبيا الى النفس يكاد يكون كله حبا ، وهو أبو العلاء . أما الآخر فقد احتمل مصابه شر احتمال ، ماذا أقول ؟ بل هو لم يحتمل هذا المصاب وأكادا حسب انه لم يفترضه ولم يشعر بوجوده ، بل أكاد أعتقد أنه اتخذ من هذا المصاب وسيلة الى الفخر والتمدح وأسرف في ذلك اسرافا شديدا ، فكان يحمده الله على العمى لانه يحول بينه وبين رؤية الناس الذين كان يكرههم ويتبرم بهم تبرما شديدا ، وليس هذا شيئا ، فقد يستطيع الانسان فهمه وتأويله والاعتذار عنه ، ولكن بشارا تجاوز الحد في ذلك فلم يكتف بحمد الله

على العمى ، بل اتخذ العمى نخرا وزعم أن ذكاه النادر ونبوغه الفذ انما هما أثر من آثار هذه المحنة ، وقال في ذلك كلاما كثيرا . وكان من اليسير أيضا أن يفهم الناس ذلك ويحتملوه ويحدوا وسيلة الى الاعتذار عنه ، فليس من الهين على رجل كبشار قد منحه الله قوة العقل وشدة الذكاء وحدة الذهن ونفاذ البصيرة ومنحه الى ذلك قوة الجسم ودقة الحس ولطافه ، ومنحه الى هذا وذاك نفسا ثائرة مضطربة شرهة الى اللذة لا تقنع منها بالقليل ولا تظفر منها بحظ الا استزادته وطمعت فيما هو أعظم منه ، أقول ليس من الهين على رجل كبشار قد منحه الله هذا كله أن يحتمل آفة العمى راضيا بها مطمئنا اليها ، وانما العقول أن يحدث ذلك في نفسه سخطا شديدا على الحياة والاحياء لما يجر عايه ذلك من حرمان ... أضف الى هذا أن حياة بشر تدلنا على أن أهل عصره لم يكونوا أرقاء ولا حريصين على الرفق وحسن الادب ، وانما كانوا يسخرون من بشر ويعبثون به ويسرفون في ذلك حتى يباغوا إعنائه ويخرجوا به عن طوره . فكأن هذا كله مصدرا لما تجده في هذا الرجل من سوء الخلق وشدة البنض للناس والموجدة عليهم واضمار الشر لهم والاسراف في السخرية منهم . وماذا تقول في رجل لم يخلص لانسان؟ وما نحسب ان انسانا أخلص له ، وانما كذا سيء الخلق بالناس جميعا منطلق اللسان في الناس جميعا ، يمدح ثم لا يابث أن يهجو وربما مدح وهو يضمير الهجاء ، بل لعله لم يمدح الا وهو يزدرى ممدوحه ، وكان مخاصا اذا هجأ لانه كان يزدرى الناس ويسرف في بغضهم وقد عظامت في نفسه هذه الخلة حتى استأثرت به وسيطرت عليه وأصبحت مقياس حياته وقانون

ما بينه وبين الناس من معاملة وانتهى أمره الى ان الناس انما كانوا يصلونهم .
 ويمنحونه الجوائز لا اعجابا به ولا رحمة له ، ولا عطفاً عليه بل اشفاقاً منه
 واتقاء لآذاه . وعرف هو منهم ذلك فنالهم من حيث ينال الضعيف ،
 مدحهم ولم يكره أن يندرو وهو يمدح ، وربما أعرض عن المدح واكتفى
 بالانذار ، وربما أعرض عن المدح والانذار جميعاً وسلك أقصر الطرق وهجاً
 بالبيت أو البيتين فيشفق المهجو من المزيد فينزل عند ما أراد . ثم انتهى
 به الامر الى أن أصبح يقينا عنده فاصبح بشار من أشد الناس ايثاراً لنفسه .
 يرى أن الخير يجب أن يكون موقوفاً عليه وأن الشر يجب أن يعدوه الى
 غيره . ولم لا ؛ أليس يرى انه أذكى الناس وأشعر الناس وأعلم الناس ؛ واذن
 فيجب على الناس أن يؤمنوا له ويدعوا لهواه ، فان فعلوا فذلك والا ففى
 لسانه ثقيف لا عوجاجهم واصلاح لما فيهم من فساد ... ولهذا لم يعرف
 هذا العصر رجلاً أطول منه لساناً ولا أسرع منه الى شر ، ولا أشد منه
 امعاناً في الفحش اذ هجاً ولا أقل منه احتفالاً بالمدل أو الظلم .

واخرى من خلال هذا الرجل هي انه أسرف في بنض الناس وازدراءهم
 فأسرف لذلك في ايثار نفسه عليهم ، ومن اتصف بالا يثار فتد اتصف بالجنب لان
 الا يثار فى حقيقة الامر شكل من أشكال الجنب ولون من ألوانه ، فليس
 شجاعاً ذلك الرجل الذى يعجز عن أن يأخذ نفسه بما لا تحب ، وانما
 الشجاع حقاً هو من بدأ بنفسه فاخذها بالخير وحال بينها وبين الشر حتى
 اذا فرغ من نفسه عني بالناس . وكان بشار أشد الناس فى عصره جيناً .
 وفرقاً ، كان طويل اللسان سفيهاً مسرفاً فى الهجاء الا أن يبدو له ما يخيفه .

فاذا بدا له في ذلك فهو ذليل منكسر . وكان يخاف كل شيء ، كان يخاف
السيف وكان يخاف السوط وكان يخاف اللسان وكان يخاف غير هذا كله ،
وله في ذلك أحاديث . زعموا أنه طالب الى رجل مصور أن يتخذ له جاما
ويرسم فيه طيرا ففعل الرجل وأقبل اليه بالجام فوصفه له فلم يرض ، وقال
كان يجب أن ترسم فيه طيرا جارحا يصيد هذه الطيور ، ولكذلك عرفت
اننى أعمى فلستخففت بى فلا هيجونك ، قال صاحبه لا تفعل فانت نادم ان
ان فمات ، قال أنتذرني ؛ قال نعم ، قال وبم ؛ قال أصورك على صورتك
واجعل من ورائك قردا وأضع ذلك على بابي ، ففقهه بشار وصفق
بيديه وقال : ذلله الله . أمازحه فيأبى الا الجد . فانظر اليه أشفق من هذه
الصورة ، ولو لم يندره بها المصور لهجاه . وزعموا أنه طلب الى صديق له
تاجر ثيابا بنسيئة فلم يوفق الرجل الى ما أراد فغضب بشار وكتب اليه يبتين
من أقبح الشعر ولم يكن هذا الرجل شاعرا ولكنه اغتاظ لهذين البيتين
فرد عليهما بشر منتحا فانكسر بشار وأقسم لا يهجو مثله من سفلة الناس .
قالوا وهجا بشار روح بن حاتم فجاءه منه النذير فلم يحفل وألح في الهجاء فأقسم
روح لئن رأيته لا ضربه بالسيف ولو كان بين يدي الخليفة ، قالوا فلما انتهى
ذلك الى بشار نهض من فوره فدخل على النهدي وعاذ به فعاذه وأرسل
في طلب روح فكلمه في ذلك فإبى وقال انه أقسم ، فان رأى أمير المؤمنين
أن يحتمل عيني ، فدعا فأحضر النهدي الفقهاء ليتأولوا له مخرجا فافتوا بان
يضربه على جسمه بعرض السيف ، وكان بشار وراء ستار فأخرج واستل
روح سيفه وضربه بعرضه ، قالوا فلما أحس بشار السيف جزع وصاح

أوه باسم الله ! فتضاحك المهدي : وأحاديث يشار في الجبن والجزع من الهجاء كثيرة لا تحصى :

وخصلة أخرى تتميز بها شخصيته وهي انه اذ كان أثر أشديد الاشفاق فقد كان مسرفا في النفاق أيضا ، وليس بمثل اسرافه في النفاق من مكنه من الزنادقة ورأيه فيهم وسيرته معهم ، كن من أشد الناس الحاد في الدين وتها الكا على اللذة وربما لم يكن كغيره من الشعراء الذين قدمنا الحديث عنهم يجب المجون واللذة على غير عقيدة ولا مذهب فلسفي ، وانما كان رجلا له رأى وبصيرة : يفكر وينظر ويحاج عن رأيه : وكان صديقا لواصل بن عطاء ونفر من اصحاب الكلام في البصرة فكانوا يتناظرون في الدين ثم افترقوا : فلما واصل فضي في الاعتزال . وأما غيره فذهبوا مذاهب مختلفة في الكلام ، ومنهم من ألد ولم يخف الحادة : وانما ترك البصرة فرارا من أميرها وخافة أن يدل أصحابه ومناظروه ، أما يشار فانه لم يعان شيئا خاصا وانما مخي في سيرته يخيل للناس انه رأى الجماعة ويضمم الزندقة والحادوي زدرى رأى الجماعة ، وكان الناس يعلمون منه ذلك وكان واصل يعلمه ، وكان واصل ينكر عليه ذلك ويهتف به فجهاه بشار وأسرف في هجائه حتى سكنت عنه واصل ، وكذلك كان يفعل مع كل من يخشى منه شرا ، ثم لم يكن يكتفى بهذا وانما كان يدفع عن نفسه تهمة الزندقة بهذه الطريق التي يسلكها الجبناء وانزال الناس فيهم بها غيره من خصومه ومن أصدقائه أيضا : وقد مر في أحاديثنا الماضية شيء من سيرته مع حماد عجرد فقد أسرف في اتهامه بالزندقة ، وما نشك في أن حظ حماد من الاجادة كان بعيدا عن أن يبلغ

حفظ بشار .

كانت زندقة بشار علمية ان صح هذا التعبير أو قل كان لزندقته وجهان أحدهما علمي نظري فيه ذكر لمذهبه ودفن عنه وحوار دونه ، والآخر علمي أدبي يشارك فيه حمادا ومطيعا وغيرهما من المجان . فكان بشار يدين بالرجعة ويكفر الامة كلها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لانها حادث عن طريق الدين ، فلما سئل عن علي رضي الله عنه تنزل بقول عمرو بن كلثوم :
وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذي لا تصبحينا
وكان يؤثر النار على العين ويفضل النور عن الظلمة فكان من هذه الناحية فارسي الزندقه ، ثم كان في حقيقة الامر فارسيا في كل شيء ، كان فارسيا في زندقته يقدم النار التي يعبدها الفرس وكان فارسيا في اهوائه وميوله السياسية ، فلم يكن يحب العرب ولا يرتاح اليهم وانما كان يحتملهم احتمالا ، وكان ينكر الولاء ويحث الموالي على ان ينكروه ، وكان يرى ان الفرس ليسوا اقل كرامة ولا شرفا ولا حرية من العرب ، ولم يكن يكره ان ينتسب الى آباءه من الفرس وربما فاخر بنسبه الفارسي ، ويقولون انه اجترأ على ذلك بين يدي المهدي ، ويقولون إن رجلا من أشرف العرب في البصرة أقبل عليه يعاتبه لانه يفسد الموالي على العرب ، فجهأ واضطر الرجل الى ان يسكت عنه

كان بشار اذن زنديقا معنا في الزندقه وكان شعويا متشددا في الشعوية ، وكان يحتمى بالنفاق أيضا كما قدمنا فقد كان يمدح الخلفاء والامراء واشراف الناس ايام بني أمية ، وایام العباسيين ، يطالب منهم المال ويطلب منهم المال

ويطلب منهم الجاه ايضاً: ولكنه لم يكن مخلصاً في شيء من ذلك وكان المدحون يعرفون منه هذا النفاق ويصبرون عليه أو يتفاوضون عنه حلاً مرة وعفواً مرة أخرى واشفاقاً في أكثر الاحيان

فأذا أردت أن تتم شخصيته من حيث هو رجل فينبغي أن تضيف الى كل ما قدمنا خصلة أخرى ، وهي انه كان شديد الوالع بالنساء مسرفاً في التشبيب مفتناً فيه فنوناً لم يسبق اليها وكأنه لم ياحق فيها ايضاً . كان شعره كله اغراء بالفجور وحثاً على الفسوق وافساداً حتي لأشد النساء حرصاً على الشرف وأوفرهن حظاً من الاحصان ، وقد جزع لذلك الناس في البصرة فسعى اليه وعاظهم وأهل الصلاح منهم يهونه وهتف به خطباؤهم والمتكلمون فيهم ولكن شيئاً من ذلك لم يؤثر فيه ولم يردعه ، بل مضى في نسيبه وتشيبه وفي استهتاره وتهتكه ، وأكثر نساء البصرة وفتياتها من رواية شعره والاستهتار به كما أكثرن من الاختلاف اليه ومجاذبه الحديث وكانت له معهن سيرة مرذولة فشكى الناس الى المهدي فنهاه المهدي بوانذره بالموت ان لم يكف عن التشبيب ، وفي ذلك يقول :

يا منظراً حسناً رأيته	من وجه جارية فديته
بعثت الى تسومني	برد الشباب وقد طويته
والله رب محمد	ما إن غدرت ولا نويته
أمسكت عنك وربما	عرض البلاء وما ابتغيته
ان الخليفة قد أبى	واذا أبى شيئاً أبيته
ومخضب رخص البناء	ن بكى على وما بكيته

ويشوقني بيت الحبيب اذا ادكرت وأين يتيه
قام الخليفة دونه فصبرت عنه وما قلتيه
ونهاي الملك الهمام عن النساء وما عصيته
لا بل وفيت فلم أضع عهداً ولا رأياً رأيته

قالوا ووفد بشار على المهدي فأشترط الحاجب عليه الا ينشد اخليفة
غزلا فلما دخل عليه انشده هذه الايات ثم انشده مدحاً لا غزل فيه خرمه
المهدي ولم يحزه ، وقال الناس لبشار انما حرمك لانه لم يستحسن شعرك
فقال (وهذا يمثل إعجابه بنفسه) لقد مدحته بشعر لو قيل في الدهر لأمن
الناس صروفه ولكنه كذب أُملى لاني كذبت في القول ، ثم قل هذه
الايات :

خليلى ان العسر سوف يفيق وان يسارا في غد خاليق
وما كنت الا كالزمان اذا صاح صحوت وان ماق الزمان أموق
أدماء لا استطيع في قلة الثرى خزوزاً ووشياً والقليل محيق
خذى من يدى ما قل ان زماننا شمس ومعروف الرجال رفيق
لقد كنت لا أرضى بأدنى معيشة ولا يشتكى بخلا على رفيق
خليلى ان المال ليس بنافع اذا لم ينل منه أخ وصديق
وكنت اذا ضاقت على محلة تيممت أخرى ما على تضييق
وما خاب بين الله والناس عامل له في التقى أو في المحامد سوق
ولا ضاق فضل الله عن متعفف ولكن أخلاق الرجال تضيق

فاذا أضفت الى هذا كله أنه كان اقبح الناس وجهاً ، وأنه كان عظيم

الجسم ضخ الخلق وكان مع هذا كله يزعم أنه جميل وأنه خلاب للنساء وكان مع هذا يجرؤ على أن يقول:

ان في بردى جسماً ناحلاً لو توکأت عليه لانهدم

أقول اذا أضفت هذا الى ما قد منّا تبينت صورة ليست بعيدة ولا كاذبة من هذا الرجل الذي لم يكن جذاباً ولا خلاباً لا من الوجهة المعنوية ولا من الوجهة المادية . ومع هذا فقد كان شاعراً مجيداً أجمع العلماء والرواة في عصره على أنه أشعر اهل هذا العصر وزعم هولنا ذلك فتحدث ذات يوم أن له اثني عشر الف بيت من جيد الشعر فلما سئل عن ذلك قل إن له اثني عشر الف قصيدة فويل له اذا لم يكن في كل قصيدة بيت جيد . قالوا ولم يجتمع لأحد من الشعراء مثل هذا المقدار من جيد الشعر وقد يكون هذا حقاً ، ولكننا في حاجة شديدة الى أن نظفر من هذا المقدار الضخم بجزء قليل نتخذه مقياساً لاجادة بشار ، وقد أراد سوء الحظ الا نظفر من شعر بشار بشيء يذكر . ومهما يكن من شيء فأنا أشك في قيمة هذا الاجماع الذي انمقد على تقديم بشار واثاره بالاجادة والتفوق . وأزعم ان شيئاً من هذا الاجماع يعود الى سفه بشار ، فقد كان بشار يخيف العلماء ويهجومهم ، مما سيبيوه لأنه أنكر عليه كلمات فاضطر سيبيوه الى أن يستشهد بشعره ، وتلقه الأخص لشيء كهذا ، وتلقه يونس بن حبيب وكان مع ذلك يكرهه كرها شديداً ، ويقال انه هو الذي وشى به عند المهدي واتهمه بالزندقة ، وتلقه الاصمعي من غير شك . فقد كان بشار يهجو باهلة

والاصمعي باهلي . وبعض هذا الاجماع يعود الى ان بشارا كان اذا جدمتين
اللفظ رصين الاسلوب مؤثرا لنحو أهل البادية في الفاظهم وأساليبهم ،
وكان لا يكره استعمال الغريب ولا يعيبه وكيف لا يجب علماء اللغة رجلا
يذهب هذا المذهب . ثم يعود بعض هذا الاجماع الى ان الناس اطبقوا على
خوف بشار والاشفاق منه فكانت له مهابة لم تكن لغيره من الشعراء ،
ثم تعاملت عليه طائفة من الشعراء تقدمت في عصرها ، ثم أكثر من الغزل
ورق فيه فاحبه الظرفاء وأصحاب الخلاعة وتقني فيه المغنون وتحدث الرواة
ان نساء البصرة كن ياجأ اليه اذا احتجن الى شعر ينحن فيه ، فهذا كله
مصدر هذا الاجماع الذي يقدم بشارا على غيره من الناس

ونحن الآن آمنون من بشار ومن هجائه غير متأثرين بما كان يتأثر به
المعاصرون له . فنحن أقدر على أن نحكم عليه حكما صادقا لو أتيسح لنا الشرط
الأساسي لهذا الحكم وهو مقدار ضخمة من شعره . على اني أشارك الرجل
الواحد الذي استطاع في ذلك العصر الا يعجب بشعر بشار وأن يشدد
النكير عليه وهو اسحق الموصلي . أشاركه ، لافي اسرافه فقد تعصب على
بشار كما تعصب غيره لبشار ، وأري أن بشارا لم يكن كما ظن القدماء ، ذلك
الشاعر الذي لا يشق له غبار ، وانما كان شاعرا كغيره من الشعراء له الجيد
وله الرديء ، وربما قدمت على بشار رجلا كابي نواس أو كالحسين
ابن الضحاك

غير اني لو أخذت افصل هذا الحكم وأستدل عليه لم أفرغ منه
في هذا الفصل فالخير أن أرجىء ذلك الى فصل خاص في الاسبوع الآتي .

شعر بشار^(١)

قلت في الحديث عن بشار إن القدماء من الادباء والنقاد وأهل العلم باللغة يجمعون على تقديمه وإثاره على غيره من الشعراء اللذين عاصروه ، وخالفهم في هذا الرأي وزعمت أنهم لم يكونوا فيه مخلصين ، وإنما تأثروا بمؤثرات كثيرة اثرت اليها . ثم قلت انى أرى في بشار رأى الرجل الوحيد من القدماء الذى استطاع أن ينكر ما كان من تقديم بشار والاسراف في إثاره ، وهو اسحق بن ابراهيم الموصلى ، فقد كان اسحق فيما يظهر شديد الجحود لبشار غالباً في السخط عليه والازدراء له ، وكان من النقاد وأهل الأدب من يحاجه في ذلك فيظهر عليه . غير أنى لا أوافق اسحق بن ابراهيم الموصلى في ما اندفع اليه من غلو واسراف ، فانا لا ازعم أن بشاراً لم يكن شيئاً ، ولا ازعم أن الجيد في شعره قليل ، وإنما أزعّم أن بشاراً كان شاعراً موفور الحظ من الاجادة ، ولكنه لم يكن أشعر أهل عصره ، وكان من أهل عصره من يجب أن يتقدم عليه كأبى نواس ، وهنا أخالف اسحق بن ابراهيم الموصلى أيضاً ، فقد كان ازدرأؤه لأبى نواس أشد من ازدرائه لبشار ، كان لا يعتمد بأبى نواس ، وقد تتحدث في يوم من الأيام عن اسحق ابن ابراهيم فنحاول أن نتفهم مصدر هذه الآراء الغريبة التى كان يراها في بشار وأبى نواس وغيرهما من الشعراء ولكننا اليوم نتحدث عن بشار ،

(١) نشرت بالسياسة في ١٧ شوال سنة ١٣٤٢ هـ ٢١ مايو سنة ١٩٢٤ م

فلنحرص على ألا تتجاوزهُ الى غيره

كان اسحق بن ابراهيم يرى أن بشاراً مختلف الشعر مضطربه وان
الغث في شعره لا يعدله غث ولا ردىء، وكان يقول ان الذى يقول هذا
الشعر لا يمكن أن يكون شاعراً مجيداً، وينشد

انما عظم سليمى قصب قصب السكر لاعظم الجمل
فاذا أدنيت منها بصلاً غلب المسك على ريح البصل

وفي الحق أن في هذا الشعر من السخف والفجاجة شيئاً كثيراً،
ولكن أين الشاعر الذى يستطيع أن يبرأ من قول فج أو لفظ سخيف ؟
ثم أليس من التحكم بل من السخف أن تزعم أن قائل هذين البيتين لا يمكن
أن يجيد الشعر لانه قال هذين البيتين ؟ وأنت تعلم أنه قال شعراً آخر
كثيراً، منه الذى بلغ من الجودة منزلة رفيعة، فدونك الشاعر وشعره
فاقرأ هذا الشعر واتقده واحكم على جيده بالجودة وعلى رديئه بالرداءة
واجتهد فى أن تبين الاسباب التى أتاحت للشاعر أن يجيد والاسباب التى
اضطرتّه الى أن يسف . ولا تقل ان من قال هذا الشعر الردىء لا يستطيع
أن يقول جيداً من الشعر . فلخصمك أن يجيب بأن من قال هذا الشعر
الجيد لا يستطيع أن يقول رديئاً من الشعر ، واذا انتهى بكما الحوار الى هذا
الحَد فلستما منتهيين الى خير ولا بالعين حجة ، وانما أنتما متعصبان قد
أسرف كل منكما فى تعصبه حتى أصبح انتظار الخير منكما عبثاً وأصبح من
الحق أن تتركما وما أنتما فيه . . .

نعم ، اسراف أن تحكم على الشاعر بيت أو بيتين ، واسراف أن تحكم

له بيت أو يتين بل اسراف أن تحكم للشاعر المكثّر أو عليه بقصيدة أو قصيدتين أو قصائد ، بل لا ينبغي أن تسلك هذه السبيل في النقد ، فهي عتيقة معوجة لا تنتهى الى نتيجة صحيحة ولا مقنعة ولا سيما في هذا العصر وانما السبيل أن تتبين روح الشاعر وشخصيته وتحكم عليه أولا بما تتبين منها ، ولست أدري أين قرأت أن رجلا من نوابغ الموسيقى الغربية أراد أن يحكم على شاب موسيقى فاستمع اليه وهو يوقع فلما سمعه يوقع الحاناً مختلفة قال الآن عرفت صوت نفسك . كذلك يجب أن نتبين أصوات نفوس الشعراء لنحكم لهم أو عليهم . وأحسب أن صوت نفس بشار ليس بالرخيم ولا بالراقيق ، كما أنه ليس بهذا الصوت الضخم الذى لا يخلو على ضخامته من حلاوة ولين ، وانما هو صوت لا حظ له من الحلاوة ، ولعله يخيفك أكثر مما يستهويك ، ولعله ينفرك أكثر مما يرغبك ، ومهما تكن لبشار الاشعار الجياد البارة فانا لا أحبه ولا أميل اليه . والغريب ان كل ما حفظ لنا عن بشار لا يحبه الينا ولا يعطفنا عليه ، فهو ثقيل حتى حين يضحك ، وهو ثقيل حتى حين يريد أن يضحك وبرضيك ، وهو مرفى جميع مواقفه ، يأتى بالنادرة المضحكة فتضحك ولكنك لا تضحك ضحكا صريحا خاليا من كل شائبة ، وانما تضحك وأنت مستشعر شيئا من الألم محس شيئا من المرارة . ومصدر ذلك أن هذا الشاعر كان له مزاج حاد أبغض الناس بغضا شديداً فاصبح اليهم بغيضا وانقطعت بينه وبينهم صلة المودة والعطف ولم يبق بينه وبينهم الا صلة الخوف والتهيب يستغلها هو ويتيحون له ثم أن يسرف في استغلالها ، ولقد تقرأ أن بشارا عند ما ضربه

المهدي الضرب الذي أماته لم يبق شريف من أشراف البصرة الا تطف له وأرسل اليه الهدايا . ثم قرأ أنه مات وأخرجت جنازته فلم يتبعها من أهل البصرة أحد الا جارية له سوداء سنديّة عجماء تصيح : واسيداه ! واسيداه ! فأين هؤلاء الاشراف الذين تطفوا له واستبقوا الى ارسال الهدايا اليه قبل أن يموت ؟ وما بالهم لم يشيعوه بعد أن مات ؟ لم يتلطفوا له حبا ولا عطفا وانما تطفوا له تملقا واشفاقا فلما أمنوا شره انصرفوا عنه ظاهراً كما كانت نفوسهم منصرفة عنه باطنا . غير أني أخشى أن أتهم بالاسراف في بغض بشار وتشويه شخصيته ، والله يعلم أني ما أحب بشاراً ولا أكرهه ولا يعنياني أن تكون شخصيته جذابة أو منفرة .

أنا أخشى أن أتهم بالاسراف ، فلا جتهد في أن أحملك على أن تشاركني في هذا الرأي الذي أراه ، وعلى أن تحس معي أن بشاراً كان بغيضاً حتى حين كان يتندر ويريد أن يضحك . قالوا كان بشار بين يدي المهدي ينشده شعرا فدخل يزيد بن منصور الحميري خال المهدي وكانت فيه غفلة ، فلما فرغ بشار من انشاده أقبل عليه يزيد وسأله ما صناعته ؟ فأجابه بشار أثقب اللؤلؤ ! ولست أشك في أن جواب بشار بديع مضحك مفعم أيضاً ، ولهذا لم يستطع المهدي أن يمتنع عن الضحك . ولكني لا أشك في أن هذا الجواب قاس يدل على حدة المزاج ومرارة الطبع وغضب المهدي : فشم بشاراً أو قل لام بشاراً على أن تندر على خله . فلم يكن جواب بشار على لوم المهدي أقل شدة من جوابه على سؤال يزيد إذ أجاب : وماذا أصنع به يري رجلاً أعشى بين يدي خليفة ينشده شعراً

فيسأله ما صناعته ؟ ... قالوا ومر بشار بقاضى البصرة فسمعه يقول فى قصصه من صام رجب وشعبان ورمضان بنى الله له قصرآ فى الجنة صحنه ألف فرسخ فى مثلها وعملوه ألف فرسخ وكل باب من أبواب بيوته ومقاصيره عشرة فراسخ فى مثلها فالتفت بشار الى قائده - بأست والله الدار هذه فى كانون الثانى : ... وتحدث رجل من أهل البصرة انه خلا الى امرأة فى علو بيت وبشار تحته أو فى أسفل البيت وبشار فوقه فنهق حمار فى الطريق فاجابه حمار فى الجيران وحمار فى الدار فارتجت الناحية نهيقتها وضرب الحمار الذى فى الدار الارض برجله وجعل يدقها بها دقا شديدا فسمعت بشارا يقول للمرأة نفخ يعلم الله فى الصور وقامت القيامة أما تسمعين كيف يدق على أهل القبور حتى يخرجوا منها ولم يلبث أن فزعت شاة كانت فى السطح فقطعت حباها وعدت فالقت طبقا وغدارة الى الدار فانكسرا وتطاير حمام ودجاج كن فى الدار لصوت الغدارة وبكى صبي فى الدار فقال بشار صبح والله اخبر ونشر أهل القبور من قبورهم . ازفت يشهد الله الآزفة وزلزلات الارض زلزالها ، فقال البصرى فعجبت من كلامه وغازطى ذلك فسألت من المتكلم فقيل لى بشار ، فقات قد علمت انه لا يتكلم بئلى هذا غير بشار ... ومر بشار برجل رحته بغلة وهو يقول الحمد لله شكرا فقال بشار : استزده يزدك .. ومثل هذا ما تحدثوا به من أنه حين ضرب الضرب الذى مات له كان كلما اوجعه السوط قال : حس ، وهى كلمة تألم . فقال بعض الحاضرين أنظروا اليه لا يقول باسم الله فقال بشار ويلك أتريد هو فاسمى عليه ؟ ... ثم زعموا أن قوما مروا به يحملون

جنازة وهم يسرعون المشى بها فقال بشار ما لهم مسرعين أتراهم سرقوه فهم يخافون ان يلحقوا فيؤخذ منهم : ... قالوا وتوفى له ابن فجزع عليه فقيل له : أجر قدمته وفرط اقترطته وذخرا حرزته . فقال ولد دفنته وثكل تعجلته وغيب وعدته فانتظرتة : والله لئن لم اجزع للنقص لا افرح للزيادة : ... وتحدث ابن رزين (وأنا اعتذر من رواية هذا الحديث ولكنه يمثل بشاراً أصدق تمثيل) قال ايننا بشاراً فاذن لنا والمائدة موضوعة بين يديه فلم يدعنا الى طعامه فلما أكل دعا بطست فكشف عن سوائه فبال ثم حضرت الظهر والعصر فلم يصل فدنونا منه فقلنا أنت أستاذنا وقد رأينا منك أشياء أنكرناها ، قال وما هي ؟ قلنا دخلنا والطعام بين يديك فلم تدعنا اليه فقال انما اذنت لكم أن تأكلوا ولو لم أرد أن تأكلوا لما اذنت لكم . قال ثم ماذا ؟ قلنا ودعوت بطست ونحن حضور فبليت ونحن نراك . فقال أنا مكفوف وأنتم بصراء وأنتم المأمورون بغض الابصار ثم قال : ومه قلنا حضرت الظهر والعصر والمغرب فلم تصل فقال إن الذي يقبها تفارق يقبلها جملة ! . اعتقد ان هذه الاحاديث التي تمثل ابتسام بشار وتندره وما كان الله قد وهب له من ظرف وخفة روح لا تعطى من بشار صورة الرجل الطريف ولا ذى الروح الخفيف وانما تعطى منه صورة قاسيه ، صورة رجل قد كره الناس وازدراهم ولعله قد كره كل شئ ، وازدراه فهو لا يجب الا نفسه ولا يعجب الا بنفسه ولا يترك فرصة تتيج له السخر من الحياة والأحياء الا انتهزها ولم يكن فى سخريته هينا ولا رفيقاً ، وانما كان غليظاً فظاً قاسياً . ثم ان هذه الاحاديث وما قدمت لك فى الفصل الماضى

من أخبار بشار تمثله متافقا في سيرته يدارى الناس ويتقيهم ليعيش ثم يندرم ويخيفهم لينعم بعيشته ثم يسخر منهم متى اتيح له ذلك .

واذن فهو أقل الناس حظا من صدق اللهجة والعاطفة ، واذا قرأت شعر بشار فلا ينبغي ان تبحث فيه عن شعوره وعواطفه ولا عما يحس أو يؤمل فيما بينه وبين نفسه وإنما ينبغي ان تبحث فيه عما يريد ان يظهر أو عما يريد ان يتكلف للناس من العواطف والشعور والميل . ليس شعره شفاقا كشعر أبي نواس والحسين بن الضحاك ومطيع وحماد عجرد ، وإنما هو شعر كثيف صفيق لا يدل من نفس صاحبه على شيء ، وهو كاذب أبداً لا يحفل بالكذب ويفض ب حين يلفته الناس اليه . قات إنه كان ضحفا فاحش الضخامة قويا شديد القوة ثم لم يستح ان يقول

ان في بردى جسما ناحلا لو توكت عليه لانهدم

هو اذن ايس بالشاعر المخلص ولا الصادق حين يمدح ولا حين يتغزل ولا حين يرثى ولعله ان صدق انما يصدق في موضوعين اثنين من شعره يصدق حين يهجو ، لا أريد أنه يصف الناس بما فيهم ويضع يده على مواضع العيب من أخلاقهم وسيرتهم وإنما أريد أنه يصدق حين يهجو لانه يصف نفسه ويمثل سخطه على الناس وما يضطره اليه هذا السخط الشديد من الوان الاسراف والظلم وضروب الاعتداء . ويصدق حين يذكر نفسه وسوء مكانه من الناس وبنوع خاص حين يذكر حرمان الذين مدحهم اياه وبخلهم عليه بما كان ينتظر ، هو في هذا الموضع من شعره صادق وقد يبلغ التأثير أحيانا ، وما احسب انك تخالفني في استحسان هذه الايات وصدق

الشاعر فيها وهي التي قالها حين مدح المهدي وألح في مدحه فخرمه المهدي
وألح في حرمانه :

خليلي إن العسر سوف يفيق وان يساراً في غد خليق
وما كنت الا كالزمان اذا صحا صحوت وان ماق الزمان اموق
أأدماء لا اسطيع في قلة الثرى خزوزاً ووشياً والقليل عيق
خذى من يدى ما قل ان زماننا شمس ومعرف الرجل رقيق
لقد كنت لا أرضى بأدني معيشة ولا يشتكى بخلا على رفيق
خليلي إن المال ليس بنافع اذا لم ينل منه أخ وصديق
وكننت اذا ضاقت على حلة تيممت أخرى ما على تضيق
وما خاب بين الله والناس عامل له في التقى أوفى المحامد سوق
ولا ضاق فضل الله عن متعفف ولكن أخلاق الرجال تضيق
الست تحس معي أن الشاعر صادق متأثر وان تأثره هذا مؤثر أيضاً :

ولا تقل إنه يتكلف الكرم في هذه الايات فلم يكن بشار بخيلا ولا
محبا للخلاء وانما كان كريما ، لا لأنه يحب الناس ويعطف عليهم بكرمه
وجوده بل لانه يزدري المال كما يزدري الناس وله أخبار في الكرم لا بأس
بها ، فقد كان له اخوة ليسوا بالميسورين فكان يبيع لهم ماله وكانوا يسرفون
في الاتفاف بذلك حتى لقد كانوا يعدون على ثيابه فيابسونها وكانوا يتعاطون
مهنلا لا ينظف صاحبها فكانوا يتركون في هذه الثياب روائح لاتطيب وكان
بشار يكره ذلك ويتبرم به ولكنه لم يزجر اخوته وانما احتمل منهم ذلك .
وزعموا أنه لبس في يوم من الايام ثوبا من هذه الثياب وكان أخ له قد ترك

فيه رائحة لا تحب فانكر بعض الناس ذلك على بشار فقال انما ذلك صلة الرحم ! وقد نستطيع أن نذكر من كرم بشار ما كان بينه وبين أبي الشمقم من صلة فقد كان بشار عوده أن يمنحه مقدرا من المال في كل عام وطمع أبو الشمقم في ذلك حتى عده ديناء ولعل كرم بشار على أبي الشمقم لم يكن برئيا ولا خالسا لوجه الله فقد كان بشار جبانا كما قلنا وكان أبو الشمقم سيء الهجاء فكان بشار يخافه ويتقيه بالمال وله في ذلك نوادر كثيرة . وتحدث بعض الناس انه دخل على بشار فوجد بين يديه دنائير فقال له بشار خذ منها ما شئت وقص عليه قصتها وهي ان ابيانا من شعره اعانت شابا على حب فحمل اليه مائة دينار . لم يكن بشار بخيلا اذن وهو لا يتكلف الكرم في هذه الايات التي قدمناها ، وهو صادق حين يشكو وحين يظهر انه لا يحتمل ضيق الحياة فقد كان واسع العيش مترفا منعا في البصرة وانما كان هذا كله يأتيه من الشعر ومدحه به اشرف الناس وهجائه به اشرف الناس أيضا ، فليس غريبا أن يسوء حرمان المهدي ياه وليس غريبا أن يحزنه هذا الحرمان فقد كان بشار لنفسه مكبرا ولم يكن يهون عليه أن يصغره غيره مهما يكن . ويروون أن الناس قالوا ابشار حين حرمه المهدي انه لم يستحسن ما قلت فيه فأجاب لا والله لقد قلت فيه كلاما لو قيل في الدهر لأمن الناس صرفه ولكنه كذب أملئ لاني كذبت انقول فيه ! فانظر اليه كيف أبي أن يفترض الآن يكون شعره قد أعجب المهدي وكيف اكبر نفسه على هذا فازدري المهدي ولا م نفسه لانه مدحه بما ليس فيه . على ان صدق بشار قليل نادر كما قلنا وهو ان أخطأه الصدق والاخلاص .

فإن يخطئه الفن وحسن الصناعة ، فهو شاعر يعمل شعره ولا يصدر الشعر عنه عفواً ، نريد الشعر الجيد الذى يستحق أن يروى ويبقى ، فاماغير ذلك فقد كان يصدر عن بشار فى غير تكلف ولا عناء وكان فطنته كانت كهذه الارض الرخوة التى امتلأت بالماء كأنها اسفنجة يكفى ان تمسها لينبجس منها الماء ولكن هذا الماء لم يكن عذبا فى كل وقت فقد كان لا يخلو من مرارة وجاجة وربما لم يخل من نتن أيضاً ، ومن هنا كثر شعر بشار كثرة فاحشة حتى استطاع بشار نفسه أن يزعم ان شعره الجيد لا يقل عن اثني عشر الف بيت وأنه غير مسرف فى ذلك لأن له اثني عشر الف قصيدة فيجب ان يكون فى كل قصيدة بيت جيد . وقد حدثنى قوم ان ديوان بشار موجود الآن فى تونس أو فى بلد غير تونس وان من الادباء من يعمل فى نشره فن كان هذا الخبر صحيحا فسنستطيع أن ندرس بشارا ونحكم عليه من كذب وأنا لهذا أحتفظ بحكمى عليه وأستبيح لنفسى تغيير رأيى فيه ادا ظهر هذا الديوان وان كنت أستبعد كل الاستبعاد أن يضطرنى ديوان بشار الى أن أغير رأيى فى بشار وشعره . فليس بين يدى من شعره مقدار عظيم ولكن هذا المقدار القليل الذى أدرسه وأتقده يكفينى لامتثاله وأحكم عليه وسنرى يوم يظهر الديوان أخطىء أنا أم مصيب

بين يدى غزل لبشار ليس بالكثير ولكنه ليس بالقليل أيضاً وهو سواء كان قليلا أم كثيراً لا يمثل عاطفة ولا شعوراً صادقا وإنما يمثل أمرين اثنين . يمثل تهالكا على اللذة والخاصا فى هذا التهلك واقتنائاً فيه أيضاً دون أن يراقب الشاعر فى ذلك خلقاً أو ادباً أو ديناً ويكفى أن تعلم ان علماء

البصرة من أهل الدين والوعظ والكلام ومن بينهم واصل بن عطاء والحسن
 البصرى ومالك بن دينار جميعا قد هتفوا به وشكوه بعد ان وعظوه
 ونصحوا له ، ويمثل رغبة فى الفساد واذاعة السوء ، فلم يكن بشار يكتفى
 بأن يكون من أصحاب اللذة المتهاكين عليها ولهذا كان يتخير اذا تغزل
 أيسر الالفاظ والاساليب وأدناها وأشدّها شيوعا فى النساء وفتيات الهوى
 كأنه كان يريد ان يفهمه النساء والفتيات وان يتأثرن به ، والغريب انك
 لا تجد بشاراً يسف فى اللفظ اذا مدح أو تعرض لفن من فنون الشعر الا
 الغزل والهجاء ، وهذا واضح فهو اذا تغزل أراد ان يفهمه النساء وان يكون
 شعره ذاتماً يتناقله الشبان وأهل الخلعة وهو اذا هجا فقد كان يريد أن
 يؤذى من يهجو وانما يؤذيه اذا كان هجاؤه فاحشا مقذعا ، وكان مع ذلك
 سهلا يمكن فهمه وروايته . ولست أشك فى أن المهدي لم يكن جائرا ولا
 مسرفا حين نهى بشارا عن الغزل وحين أنذره بالموت ان عاد اليه ويكفى
 أن أروى لك هذه القصيدة التى غضب لها المهدي لتعلم ان غزل بشار
 لم يكن من الجودة والطهر بحيث يؤسف عليه .

قد لامني فى خليأتى عمر	واللوم فى غير كنهه ضجر
قال أفق قلت لا فقال بلى	قد شاع فى الناس منك الخير
قلت واذا شاع ما اعتذارك	الىس لى فيه عندهم عذر
ماذا عليهم وما لهم خرسوا	لو أنهم فى عيوبهم نظروا
اعشق وحدى ويؤخذون به	كالترك تغزو فتؤخذ الخزر
يا عجبيا للخلاف يا عجبيا	بفى الذى لام فى الهوى الحجر

حسبي وحسب الذى كلفت به مني ومنه الحديث والنظر .
أوقلة في خلال ذاك وما يأس اذا
أو عضة في ذراعها ولها فوق ذراعى من عضها أثر
أو نسة دون مرطها ييدى والباب قد حال دونه الستر
والساق براءة مخلصها أو مص ريق وقد علا البهر
واسترخت الكف للمراك وقا لت ايه غنى والدمع منحدر
نهض فثاانت كالذى زعموا أنت وربى مفازل أشر
قد غابت اليوم عنك حاضنى والله لى منك فيك ينتصر
يارب خذلى فقد ترى ضرعى من فاسق جاء مابه سكر
أهوى الى معضدى فرضضه ذو قوة ما يطاق مقتدر
ألصق بي لحية له خشنت ذات سواد كأنها الابر
اقسم بالله لا نجوت بها فاذهب فانت المساور الظفر
كيف باهى اذا رأت شفتى أم كيف انشاع منك ذا الخبر
قد كنت أخشى الذى ابتليت به منك فماذا أقول يا عبر
قلت لها عند ذاك ياسكنى لا بأس انى مجرب خبر
قولى لها بقة لها ظفر ان كان فى البق ماله ظفر

روى شيء من هذه القصيدة لمطيع ولكن هذا من خطأ الرواة
وأنت تقرأ هذه القصيدة فإذا أولها جيد متين مستقيم لانكير فيه ولكن
الشاعر لا يكاد يبدأ هذه القصة الخلية حتى يفحش لا فى اللفظ فليس فى
اللفظ فحش كثير بل فى المعنى فالمعنى كله فحش . ولست أريد أن الفتك

إلا الى بيتين اثنين من هذه القصيدة أحدهما يبين مهارة بشار في محاكاة النساء أو نوع من النساء حين يتفجعن في تهالك ولذة وهي قوله
قد كنت اخشى الذى ابتليت به منك فإذا أقول يا عبر
وانظر الى قوله (يا عبر) . الثانى يمثل النفس الفاتكة الشيطانية التى
تعبث بالناس وتسخر منهم فى عنف وقسوة ، وأنا اعتقد ان نفس بشار
وخلقه وقلبه كل هذا مختصر فى هذا البيت

قولى لها بقه لها ظفر ان كان فى البق ماله ظفر
واستأروى لك غير هذه القصيدة من خلاعة بشار فهى تكفى
وأظن أنها تقوم عذراً المهدى فى نهيه بشاراً عن ذكر النساء وللوعاظ
والعلماء فى سعيهم يشار الى الساطان . ولا سيما ولم يكن أمر بشار قد
وقف عند قول هذا الكلام الفاحش واذاعته وانما كان النساء يترددن اليه
ويشاركنه فى اللهو وكان هو يطلب اليهن المواعيد فنهى من كانت تسايه
صادقة وفية ومنهن من كانت تعبث به عبثاً منكراً ، واخبار ذلك فى الاغانى
كثيرة وهى لا تشرف بشاراً ولا تدل على انه كان يكرم نفسه ويتأدب
بالآداب التى كانت تفرضها عليه آفته وافلها الحياء والوقار ، ولكنه كان
فاجراً مفطوراً على الفجور .

هل احب بشار حباً صادقاً ؟ هذا سؤال احاول ان اتمس الجواب عليه
فى شعر بشار فلا اجد الى ذلك سبيلاً ، فقد قلت لك ان شعره كفيف
صفيق لا يدل على عاطفة وان الكذب فيه كثير والتكلف فيه لاحد
له ، اريد تكلف المعانى وانا أعلم أن بشاراً مشغوف بعبدة وقل فيها

شعراً كثيراً جداً تغنى فيه المغنون وأعلم أن عبدة مالت اليه وكان يئنها وبينه مودة ، ولكنني أقرأ ما بقى لنا من شعر بشار في عبدة فلا أجد فيه شيئاً يمثل الحب الصادق القوى حقاً ، وقد أقرأ هذه الايات فاعجب بها وتأثر لها واحسب الشاعر صادقا ولكني لا أثبت أن أضحك لاني أعلم ان الشاعر كاذب وان صاحبه تعلم منه هذا الكذب وما أشك في انها كانت تضحك منه أيضاً وتقبله لجودته الفنية ليس غير ، وهذه الايات مشهورة يحفظها الناس جميعاً لبشار وهي .

لم يطل ليلى ولكن لم أنم	ونفي غنى السكرى طيف ألم
رفهى يا عبد غنى واعلى	انى يا عبد من لحم ودم
ان فى بردى جسما ناحلا	لو توكأت عليه لانهدم
واذا قلت لها جودى لنا	خرجت بالصمت عن لا ونعم

ولولا هذا البيت الثالث وما نعلم من ضخامة بشار لخدعنا الرجل عن نفسه فصدقناه وخيل الينا انه كان لحب عبدة لا ينام ، ولكن من يدرينا انه لم يكن ينام أهذا النوم وألذه ثم يزعم السهر والارق كما كان يزعم النحافة والنحول .

وله أبيات زعموا أن الوليد بن يزيد بكى لها وهي لا تخلو من جودة ، وأنا أرويه لان قصتها لا تخلو من عجب

ايها الساقيان صبا شرابي	واسقياني من ريق بيضاء رُود
ان داني الظما وان دواني	شربة من رصاب ثغر برود
ولها مضحك كفر الأفاقي	وحديث كالوشى وشى البرود

نزلت في السواد من حبة القلأ ب ونالت زيادة المستزید
ثم قالت نلقاك بعد لیل واللیالی بیان کل جدید
عدها الصر عن لقای وعندی زفرات یا کلن قلب الحدید
قالوا فطرب الولید وقال من لی بمزاج کأسی هذه من ریق سلمی
فیروی ظمئی وتطفأ غلی ثم بکی حتی مزج کأسه بدمعه وقال ان
فاتنا ذاک فهذا.

فی هذا الشعر متانة وجودة ورقة ولكنی لأحب أوله وربما استسختفه
ولست أدری کیف یستطیع الساقیان أن یسقیا بشاراً من ریق صاحبته؟ ..
وأحسب ان هذه لیست صناعة السقاة . واذا كانت هذه القصة صحيحة
فهی انما تمثل رقة هذا الشاعر الذی أحبه وأعطف علیه وهو الولید بن یزید
الذی فاته ریق سلمی فمزج کأسه بالدمع یسفحه البكاء علیها . ولنترك غزل
بشار وننتقل الی شیء آخر من فنون شعره ولكن فی اینجاز فقد أطلنا.
لبشار قصیدتان اشتهرتا بین الرواة اشتهاراً عظیماً احدهما میمیة
قدمها أبو عبیدة علی میمیات جریر والفرزدق وفتن بها الاصمعی وتناقلها
أهل بغداد وأعجبوا بها اعجاباً عظیماً ولهذه القصيدة قصة تمثل انما نفس
بشار أيضاً . قالها لابیrahیم بن عبد الله بن الحسن یمدحه بها ویحرضه فیها
علی المنصور ویهجو فیها المنصور . فلما قمعت ثورة ابراهیم وقتل خاف بشار
خول القصيدة کانه لم یمدح بها ابراهیم ولم یهج بها المنصور وكأنه هجاها
أبا مسلم الخراسانی فوضع أبا مسلم موضع أبی جعفر وحذف من آیات

القعيدة ما لم يكن سبيل الى تحويله وهى :

أبا جعفر ما طول عيش بدائم ولا سالم عما قليل بسالم
على الملك الجبار يقتحم الردى ويصرعه فى المأزق المتلاحم
كأنك لم تسمع بقتل متوج عظيم ولم تسمع بفتك الأعاجم
تقسم كسرى رهطه بسيوفهم وأمسى أبو العباس أحلام نائم
وقد كان لا يخشى انقلاب مكيدة عليه ولا جرى النحوس الأشائم
مقيما على اللذات حتى بدت له وجوه المنايا حاسرات العائم
وقد ترد الأيام غراً وربما وردت كلوحا بأديات الشكائم
ومروان قد دارت على رأسه الرحى وكان لما اجرمت نذر الجرائم
فاصبحت تجرى سادراً فى طريقهم ولا تتقى أشباه تلك النقائم
تجردت الاسلام تعفو سبيله وتعرى مطاه لليوث المضراغم
فمارلت حتى استنصر الدين أهله عليك فعاذوا بالسيوف الصوارم
فرم وزرا ينجيك يا ابن سلامة فلسـت بنـاج من مضمـى وضائم
لحى الله قوما رأسوك عليهم وما زلت مرموساً خيث المطاعم
أقوم لبسام عليه جلالة غداً أريحياً عاشقاً للمكارم
من الفاطميين الدعاة الى الهدى جهاراً ومن يهديك مثل ابن فاطم
سراج لعين المستضىء وتارة يكون ظلاما للعدو المزاحم
اذا بلغ رأى المشورة فاستعن برأى نصيح أو نصيحة حازم
ولا تجعل الشورى عليك غضاضة فريش الخوافى قوة للقوادم
وما خير كف أمسك الغل أختها وما خير سيف لم يؤيد بقائم

وخل الهويونا للضعيف ولا تكن نؤما فان الحزم ليس بنائم
وحارب اذا لم تعط الا ظلامه شبا الحرب خير من قبول المظالم
القصيدة جيدة ، ولعلها من أجود ما قال بشار ، وهو صادق العاطفة
فيها والناس صادقون حين استحسناها ، هو صادق لأنه كان يكره بني
العباس كرهاً شديداً ويؤثر بني علي اشارة شديداً ، ولم يكن يكره بني
أمية ولعله آسف على دولتهم ، فليس عجيباً أن يفرح لثورة العلويين
ويغريهم بالعباسيين في هذه الابيات المضطربة المتأججة ، وكان هؤلاء
العلماء الذين أحبوا هذه القصيدة متشيعين أيضاً كعامة أهل العراق
يظهرون لبني العباس غير ما يضمرون ثم كان الناس جميعاً ينقمون من بني
العباس ظلاماً واستبداداً بالأمم وازدراء للزعماء من العرب ومن الموالي
أيضاً . فليس عجيباً أن يحبوا شعر بشار وأبياته في الشورى . فهذا الحب
وهذا الاعجاب يمثلان قبل كل شيء ما تضرع الشعوب للملوك المبغضين
إليها . على أن صدق بشار ليس وحده الذي يحلى هذه القصيدة ، فلفظها
متين كما تري ومعانيها جياد وان كانت ليست من العمق والندرة بحيث
تكفل البقاء القصيدة من القصائد ، ولكن فيها قوة غير مألوفة . أما
القصيدة الأخرى فهي البائية التي مدح بها ابن هبيرة وقال فيها

إذا الملك الجبار صعر خده مشينا إليه بالسيوف نعاتبه

وفيها هذا البيت المشهور الذي أعجب به الناس اعجاباً شديداً

واستكثروه على شاعر ضريب وهو :

كَأَنَّ مِثَارَ النَّعَمِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافُنَا إِيْلَ تَهَاوِي كَوَاكِبِهِ

وليس البيت كثيراً على بشار فبشار نفسه ينبئنا بأنه قلده فيه قول امرئ القيس .

كان قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالي
فاما تشبيه السيوف بالكواكب وتشبيه مثار النقع بالليل فشيء
مألوف تحدث عنه الشعراء كثيراً وليس لبشار فيه الا هذه الصورة الشعرية
التي لم يبتدعها كلها وانما تأثر فيها شاعراً قديماً كما ترى

وجملة القول في بشار أنه كان شاعراً غزير المادة جداً ولكن الجيد في
هذه المادة لم يكن صادقا في شعره ولا مخلصاً ، وانما كان يتكلف المعاني
في أكثر الاوقات وكان يتكلف الالفاظ والاصواف أيضاً ولم يكن محبباً
ولا جذاباً ولا لينا رقيق الطبع والحاشية وانما كان قويا جبارا مبغضاً الى
الناس مبغضاً لهم . واذا أردت أن تعرف الفن الذي برع فيه بشار حقاً فهو
فن الهجاء وقد عللنا هذا . وفي الحق انه قتل الهجاء وأن الهجاء قتله أيضاً
فقد كان فاسقاً بل كان زنديقا ولم ينفعه تستره ولا تكتمه ولكن الزندقة
لم تقتله وانما اتخذت وسيلة الى قتله . والذي قتله انما هو هجاؤه للمهدي
بشعر لا أستطيع أن أدويه لك ، وهجاؤه لداود بن يعقوب وزير المهدي
ولاخيه صالح بن داود . قال الرواة إن بشاراً وجد على المهدي وجداً شديداً
حين حرمه وأعطى غيره من الشعراء فذهب ذات يوم الى حلقة يونس
ابن حبيب النحوي فسأل هل هنا من يحتشم قليل لا فأنشد بيتين شنيعين
في المهدي ، لم يلبث يونس وأصحابه أن حملوها الى يعقوب ، ولم يلبث هذا
أن حملها الى المهدي في تحفظ وتعلق واغراء . قالوا فغضب المهدي غضباً

شديداً وقال له يعقوب انه زنديق قد قامت عندي البينة عليه فأمر المهدي أن يضرب ضرب التلف فضرب سبعين سوطاً مات لها . قالوا وقد وجد في بيته طومار أثبت للمهدي انه لم يكن زنديقا ولا كافرا فنسب المهدي لقتله . وسواء أصبح هذا الخبر أم لم يصبح فالهجاء وحده هو الذي قتل هذا الشاعر ، ولم يكن من الميسور أن تترك الحرية والحياة لشاعر كبشار يعلن في المجالس العامة مثل ما كان يعاني عن الخلفاء ووزراء الخلفاء .

والبتة بن الحباب^(١)

ابان بن عبد الحميد

كنت أريد أن أحدثك عن شاعر لا أشك في انه كان أبعد الشعراء
أثرا في عصره ، ولا أشك في أنه كان من أنبههم ذكرا ، ولا أشك في أنه
كان من أشد امعانا في المجون واسرافا في الفسق والفجور وهو والبة بن
الحباب . ولكنني مع الاسف لا أستطيع أن أحدثك عنه بشيء ذي غناء ،
لان الله لم يقدر لشعره البقاء ولا لاختباره وسيرته أن يتناقلها الرواة ، فذهبت
حياته كما ذهب أدبه دون ان تكون لنا الى درسهما سبيل الا ان تكشف
الايام في خزانة من خزائن الكتب عن سفر من الاسفار فيه طرف من
اخبار هذا الرجل وأشعاره . ونحن مضطرون الى أن نعرض عن درسه
الآن ونكتفى بتسجيل اسمه بين أسماء هذا النفر من الشعراء العابثين
الذين ندرسهم في هذه الفصول . نسجل اسمه بين اسما- هذا النفر لاننا
واثقون بأنه قد كان منهم ومن زعمائهم ، بل كان أستاذاً من أستاذهم في القول
والعمل ايضاً ، فقد كان والبة بن الحباب أستاذاً لابي نواس تولى تأديبه
وتعليمه ألوان الشعر والمجون ولما يتجاوز ابو نواس سن الثمان ، ويظهر أنه
قد كانت بين الاستاذ وتلميذه عشرة سيئة لم يتخرج من روايتها ابو الفرج
ولم يتخرج من روايتها ابو نواس نفسه ولعل والبة هو الذي مهد لابي نواس

(١) نشرت بالسياسة في ٢٥ شوال سنة ١٣٤٢ — ٢٩ مايو سنة ١٩٢٤

هذه السبيل المنكرة التي سلكها طول حياته فجعلته مبغضاً وجعته عينا
الى الناس . جماعته مبغضاً لسوء سيرته وجعته محبباً لحسن شعره وشدة
ظرفه وتقدمه في الأدب الى حد لم يباغه كثير من معاصريه .

كان والبة بن الحباب هذا عربياً صمياً من بني أسد وكنا نود لهذا
السبب نفسه ان تكرر لدينا أخباره وأشعاره لنعرف كيف كان بلاد العرب
الصرميين في الزندقة والمجون وهذا اللون من ألوان العبث . فلم احداثك
الى الآن بعد الوايد بن يزيد الا عن الموالي او من يشك في عريتهم . اما
والبة فلم يكن مولى ولم يكن نسبه موضع شك ومع ذلك فتمجن من طارون
الى ان نكتفى بهذه الاخبار القصيرة المتبورة التي نقاها الينا ابو الفرج عن
والبة . وهذه الاخبار لا تمثل لنا والبة اقل فجوراً وعبتاً من ابى ترأس ولا
من مطيع ولا من حماد . وربما كان اشد منهم سراحة في القول واسرافاً
في الفحش ، فالتاس يتحدثون ان الهدي أو الرشيد كره اقامه ومنادته
لبيتين قالهما جعل منادته شراً على كل نديم . اما شعره فلا نستطيع أن
نحكم عليه لانا لا نحفظ منه الا ابياتاً ولكن ابا الفرج يحد ثنا انه كان بارعاً
في وصف الخمر وما يتصل به من العبث والغزل والمجون . واذا ذكرنا الغزل
فانما نذكر الغزل بالعلمان ، ويحد ثنا انه لم يبرع في غير هذا الفن من فنون
الشعر وانه حاول ان يهاجى ابا العتاهية فلم يستطع أن ينال منه شيئاً بل لم
يستطع أن يثبت في بغداد وانما اضطر الى أن ينصرف عنها هارباً أو كلالاً رب
فاندع والبة اذن ولنصرف الى غيره من شعراء هذا العصر والى من
تنصرف ؟ تنصرف الى ابان بن عبد الحميد اللاحقي . فهو خالق ما نوقف

عنده حيناً لا لأنه يمكن أن يقرن الى بشار أو الى مطيع أو الى أبي نواس فهو أقصر باعاً وأضيق ذراعاً من أن يثبت لرجل من هؤلاء في الشعر وقوته واختلاف فنونه وحسن لفظه ورقة معانيه وصدق لهجته، لا يستطيع أبان أن يثبت لواحد من هؤلاء في هذه الخلال ولكنه مع ذلك يستطيع أن يثبت لهم في خلل أخرى ويفوقهم في بعضها وله نواح تستحق العناية وتدعو الى التفكير .

لم يكن خفيف الظل ولا محبباً الى الناس وانما كان فيه شيء من الثقل ينفر منه ويصرف عنه وكان الذين يحبونه قليالين ، ولن يكون حظه من حبنا نحن بأوفر من حظه من حب معاصريه . قلنا انه يثبت لهؤلاء الشعراء في خلل غير التي ذكرناها ، يثبت لهم في الزندقة . فلم يكن أقل منهم عبثاً ولا مجوناً أو قل لعله كان أقل منهم عبثاً ومجوناً في اللفظ ولكن سيرته لم تكن أقل من سيرتهم ولعل ضميره كان أقبح من ضمائرهم ، ولعل من أولئك الزنادقة الذين كانوا زنادقة حقاً والذين كانوا يكفرون عن يقين وعقيدة لا عن شك أو رغبة في اللذة والذين كانوا يتخذون حياتهم العامة قاعدة تؤلف شخصيتهم من رجائين مختلفين أحدهما بكره العرب ودينهم ويزدريهم ويزدري دينهم ويضمر لهم ولدينهم حقداً شديداً ، والاخر يظهر الاسلام ويتكلفه ويتمدح به ويحرص على أن يحس رأى الناس فيه ، من هذه الناحية هو قريب من بشار ولكن بشاراً غلبت عليه صناعة الشعر وعبثه فكان الى العبث اللفظي ، وكان الى اللذة والهوى أقرب منه الى هذا الكفر والجحود يقومان على عقيدة ثابتة وعلى رأى سياسى بعينه

كان أبان يكره العرب ويزدرئهم ولكنه كان في الوقت نفسه يتماقمهم ويتقرب اليهم ويستفيد من هذا الخلاف الذي شجر بينهم لينعم على حسابهم بالحياة ولذتها ، كان فارسيا قبل كل شيء يريد أن يثأر للفرس ويعيد سلطانهم الى الارض ، ولكنه لم يكن محققاً ولا قصير النظر بل كان يعلم حق العلم أن ذلك غير ميسور في العصر الذي كان يعيش فيه من طريق مباشرة ، كما يقول أهل هذا العصر ، كان يعلم حق العلم أن لا سبيل الى أن يزول سلطان العرب ويقوم مكانه سلطان فارسي فلم يكن يطمع في ذلك ولا يسمو اليه ، وكان يعلم أن هناك وسيلة أبلغ في الانتقام للفرس ورد السلطان الفعلي اليهم ، اذا أخطأهم السلطان الشرعي واللفظي ، وهي التقرب الى الخلفاء وأخذهم من مواضع الضعف والسيطرة عليهم حتى يترك الخلفاء لهم تدبير الامور ويعتمدون عليهم في ذلك فيتركون السلطان الفعلي للفرس ويحتفظون لانفسهم بظاهر القوة واسمها ومقامها العالي . وكان هذا المذهب هو المذهب الوحيد المعقول في ذلك العصر بعد أن فشلت تجربة أبي مسلم ولم تنتج لصاحبها الا الموت ولا لحزبه الا الشر كله وكان زعماء هذا المذهب من الفرس هم البرامكة الذين فطنوا للأمر فطنة حسنة ، فاحسنوا العمل والتدبير وتصرفوا تصرف الماهر ذي الحيلة الواسعة والامل البعيد يسعى اليه في رفق وثبات حتى بلغوا من ذلك ما أرادوا ثم أصابهم من الغرور والعجلة ما أفقدهم الرفق وحسن الحيلة فتعرضوا لنفس ما تعرض له أبو مسلم وأصابتهم تلك النكبة التي كانت أعظم وقماً وأبعد أثراً من نكبة أبي مسلم . وكان أبان صديقاً للبرامكة متصلاً بهم أشد اتصال يستشيرونه

ويعتمدون عليه في تدبير أمورهم جدها وهزلها، صعبها وهينها، وكانوا قد أخذوه أديبهم الرسمي وبالغوا في ذلك حتى جعلوا اليه امتحان الشعراء وتقدير ما يستحقون من الجوائز والصلوات، فغضب الشعراء لذلك وكان أشده غضباً أبو نواس الذي كان يكره البرامكة كرهاً شديداً كما قلت لك حيناً كنت أدرس أبا نواس . غضب الشعراء وغضب أبو نواس خاصة وكانت بينه وبين أبا ن مهاداة تستحق أن نقف عندها حيناً لأنها تظهر لنا دين أبا ن ومذهبه ولا سيما وقد عجز أبا ن عن أن يرد على أبي نواس بنحو ما هجاه به أبو نواس ، فقد هجاه أبو نواس فاتهمه بالكفر والزندقه اتهاهما صريحاً منكرأ لا ينلو من خش ، ولم يستطع أبا ن أن يرد على خصمه من هذه الناحية فرد رد الضعفاء فشم أبا نواس وناله في أمه وأبيه . . . ولكن هذا الشتم لا يدفع تهمة ولا يعفى من اثم ، واليك القصيدة التي قالها أبو نواس يهجو بها ابا ن بن عبد الحميد ، وهي تمثل رأى ابا ن حقاً

شهدت يوماً ابانا	لا در در ابا ن
ونحن حضر رواق الا	مير بالنهروان
حتى اذا ما صلاة الا	ولى دنت لاوان
فقام منذر ربى	بالبر والاحسان
وكما قال قلنا	الى انقضاء الاذان
فقال كيف شهدتم	بذا بغير عيان
لا اشهد الدهر حتى	تعاين العينان
فقلت سبحان ربى	فقال سبحان مانى

فقلت عيسى رسول فقال من شيطان
فقلت موسى نجي المهيمن المنان
فقال ربك ذو مقلة اذن ولسان
أنفسه خالقه أم من فقت مكاني
وقلت ربي ذو رحمة وذو غفران
وقت أسحب ذيلي عن هازل بالقران
عن كافر يتحرى بالكفر بالرحمن
يريد أن يتساوى بالمعصية المجان
بعجرد وعباد والوالي الهجان
وابن الاياس الذي نا ح نخاي حلوان
وابن الخليع على ريحانة الندمان
اني وانت

فهذه القصيدة تمثل لا رأى ابان وحده بل رأى هذه الطائفة من الفرس الذين أظهروا الاسلام ديناً ورفضوه فيما بينهم وبين أنفسهم ورفضوا معه المسيحية واليهودية أيضاً وأبوا أن يؤمنوا الا بما هو فارسي لانهم اتخذوا ذلك سياسة ومذهباً في السياسة . ثم هي تمثل في الوقت نفسه رأى أبي نواس في أبان من الوجهة الادبية ، فهو يكره أن يقرنه الى مطيع وحماد والحسين ابن الضحاك الخليع ووالبة بن الحباب ، وفي الحق أنه لا يقرن الى هؤلاء من الوجهة الادبية كما قلنا ولكنه يفوقهم في الزندقة والاحاد لان كان يتخذ الكفر رأياً لا وسيلة الى اللذة . ولست أروي لك رد ابان على أبي نواس

فهو فحش كله وتستطيع أن ترجع اليه في الاغانى ان شئت على أنه لا يدفع
حجة ولا يبرىء من تهمة . وانظر الى هذه الايات التى قالها أبو نواس
فى هجاء أبان دون أن يعرض لدينه أو رأيه ، وانما اراد ان يحزى شتما بستم
وسباً بسب . واستأروها كلها وانما أترك منها ما فيه فحش :

صحفت أمك اذ سميتك فى المهد ابانا
صيرت باء مكان الراء تصحيفاً عيانا
قد علمنا ما أرادت لم ترد الا أئانا

على أن من الخير أن أعطيك من أبان صورته التى أعطاها من نفسه
حين أراد أن يتصل بالبرامكة فكتب اليهم هذه القصيدة وستقرأها فتري
أن الرجل معجب بنفسه يدل بعلمه وأدبه ، تياه لاحداثهم وغروره وهى :

أنا من بغية الامير وكنز	من كنوز الامير ذو ارباح
كاتب حاسب خطيب أديب	ناصح راجع على النصاح
شاعر مفاق أخف من الريد	شمة مما تكون تحت الجناح
لى فى النحو فطنة واتقاد
ثم أروى من ابن سيرين للعال	هم بقول منور الافصاح
ثم أروى من ابن سيرين للش	مر وقول النسيب والامداح
وظريف الحديث من كل فن	وبصير بترهاب الملاح
كم وكم قد خبأت عندي حديثاً	هو عند الملوك كالفتاح
فيمشلى تخلو الملوك وتلهو	وتناحى فى المشكل الفداح

أَيُّنَ النَّاسِ طَائِرًا يَوْمَ صَيْدٍ لَنُغْدُو دَعِيَّةً أَوْ لِرُوحِ
 أَبْصَرَ النَّاسَ بِالْجَوَارِحِ وَالْخَيْلِ سَيْلٍ وَبِالْخُرْدِ الْحَسَانَ الصَّبَاحِ
 كُلُّ ذَا قَدْ جَمَعَتْ وَالْحَمْدُ لَا هـ عَلَى أَنِّي ظَرِيفُ الْمَزَاحِ
 لَسْتُ بِالنَّاسِكِ الْمَشْمُورِ ثَوْبِي هـ وَلَا الْمَاجِنِ الْخَالِيعِ الْوَقْهِ
 لَوَدِدْتُ بَنِي الْأَمِيرِ أَصْلَحَهُ إِلَّا هـ رِمَاحًا ثَلَمْتُ حَدَّ الزِّمَاحِ
 مَا أَنَا وَاهِنٌ وَلَا مُسْتَكِينٌ لَسَوْى أَمْرِ سَيْدِي ذِي السَّمَاحِ
 لَسْتُ بِالضَّخْمِ يَا أَمِيرَ وَلَا الْفَدَى م وَلَا بِالْجَحْدَرِ الدَّحْدَاحِ
 لَحْيَةٌ جَعْدَةٌ وَوَجْهٌ صَبِيحٌ وَاتَّقَادُ كَشَعْلَةِ الْمَصْبَاحِ
 أَنْ دَعَانِي الْأَمِيرُ عَيْنَ مَنِي شَمْرِيَا كَالْبَابِلِ الصَّبَاحِ
 أَرَأَيْتَ شَاعِرًا أَشَدَّ غُرُورًا وَافْتِنَانًا بِنَفْسِهِ مِنْ هَذَا الشَّاعِرِ . عَلَى أَنَّهُ
 لَمْ يَلْبِثْ فِيمَا ذَكَرَ الرِّوَاةُ أَنْ أَخَذَ يَسْمَعِي بَابِي نَوَاسٍ عِنْدَ الْبِرَامِكَةِ فَغَتَاظَ أَبُو
 نَوَاسٍ وَنَقَضَ عَلَيْهِ قَصِيدَتَهُ هَذِهِ فَقَالَ :

أَنْتِ أَوْلَى بِقَلَّةِ الْحِظِّ مَنِي يَا مَسْمِي بِالْبَلْبَلِ الصَّبَاحِ
 قَدْ رَأَوْا مِنْهُ حِينَ غَنَى لَدَيْهِمْ أَخْرَسَ الصَّوْتَ غَيْرَ ذِي الْفَصَاحِ
 ثُمَّ بِالرِّيشِ شَبَّهَ النَّفْسَ بِالْخَفَةِ مِمَّا يَكُونُ تَحْتَ الْجَنَاحِ
 فَذَا الشَّمُّ مِنْ شَمَارِيخِ رَضْوِي عِنْدَهُ خَفَةُ نَوَى الْمَسْبَاحِ
 لَمْ يَكُنْ فَيْكٍ مِنْ صِفَاتِكَ شَيْءٌ غَيْرَ خَلْقِ مَجْدَرِ دَحْدَاحِ
 لَحْيَةٌ نَطَّةٌ وَوَجْهٌ قَبِيحٌ وَانْتِنَاءٌ عَنِ النَّهْيِ وَالصَّلَاحِ
 فَيْكٍ مَا يَحْمِلُ الْمُلُوكُ عَلَى الْخَرِّ قَ وَيَزْرِي بِالسَّيِّدِ الْجَحْجَاحِ
 فَيْكٍ تَبَّهَ وَفَيْكَ عَجَبٌ شَدِيدٌ وَطَلَحَ يَفُوقُ كُلَّ طَلَاحِ

بإرد الطرف مظلم الكذب ذوخر ق معيد الحديث نثر المزاح
فلذي قالت فيك باق صحيح والذي قلت ذاهب في الرياح
كان أبان اذن مسرفا في حب نفسه والاعجاب بها ، وكان لذلك
هجاء قبيح اللسان اتصل الهجاء بينه وبين أبي نواس كما اتصل بينه وبين
رجل آخر كان صديقا له وهو المفضل ، ولكن هجاءه قبيح ليس منه ما
يصالح للرواية ، على أن المتانة تنقصه وهو من هذا الهجاء الذي تسمعه
فتنفر من قائله لا ممن قيل فيه . ولم يكن أبان مغرورا ولا مفتونا بنفسه
ولا قبيح اللسان فحسب ، بل كان شريفا قاسيا يؤثر الشر ، ويجد فيه لذة .
وقد روى له أبو الفرج قصتين كلتاهما تمثل نصيبه من القسوة وحب الشر
كما أن كلتيهما تعطينا صورة من شعره ومن الحياة في عصره . قالوا كان
يقيم بالقرب من أبان رجل ثقي يقال له محمد بن خالد وكان عدواً لا بان ،
فتزوج محمد هذا ثقفية معروفة هي عمارة بنت عبد الوهاب مولاة جنان
التي كلف بها أبو نواس واكثر فيها الشعر ، وكانت عمارة غنية موفورة
الثروة فاعتاظ أبان لهذا الزواج وقال هذه القصيدة التي بلغت عمارة فافسدت
زواجها :

لما رأيت البز والشاردة والفرش قد ضاقت به الحارة
واللوز والسكر يرى به من فوق ذي الدار وذى الدارة
وأحضروا الملهين لم يتركوا طبلا ولا صاحب زمارة
قلت لماذا قيل أعجوبة محمد زوج عمارة
لا عمر الله بها يته ولا رآته مدركا ثاره

ماذا رأت فيه وماذا رجت وهي من النسوان مختارة
اسود كالسفود ينسى لدي التنور بل محراك فيشاره
يجرى على أولاده خمسة أرغفة كالريش طياره
وأهله في الارض من خوفه ان أفرطوا في الاكل سياره
ويحك فرى وأعصبي ذاك بي فبهذه أختك فراره
إذا غفا بأيل فاستيقظي ثم اطفري انك طفاره
فلما وصل الشعر الى عمارة فرت واضاف ابان الى قصيدته هذه

الايات :

فصعدت نائلة سلما تخاف أن تصعده القاره
سرور غرتها فلا أفاحت فانها للخناء غراره
لونات ما أبعدت من ريقها ان لها نفثة سحاره
أما القصة الاخرى فاشد من هذه قسوة ونكرا وأقبح منها عاقبة
وأثرا . قالوا كان لا بان جار وكان يعاديه فاعتل علة طويلة وأرجف ابان
بموته ثم صح من عاتيه وخرج فجلس على باب فكانت عاتيه من السل وكان
يكفي أبا الاطول فقال له ابان :

أبا الاطول طولت وما ينجيك تطويل
بك السل ولا والله ما يبرأ مسلول
فلا يغررك من ظنك أقوال أباطيل
أري فيك علامات وللأشياء تأويل
هزألا قد برى جسم ك والمسلول مهزول

وذباناً حواليك فوقوذ ومقتول
وحى منك فى العظم فأت الدهر مملول
واعلا ما سوى ذاك توارىها السراويل
ولو بالفيل مما به ك عشر ما نجا الفيل
فما هذا على فيك قلاع أو دساميل
ومال بال مناجيك يولى وهو معلول
فان كان من الخوف فقد سال بك النيل
وذا داء يزجيك فلا قال ولا قيل

فلما أنشده هذا الشعر أرعد واضطرب ودخل منزله فما خرج منه
بعد ذلك حتى مات . قلت إن أبان بن عبد الحميد لا يثبت للشعراء المعروفين
فى فنون الشعر التى اعتادها الشعراء ولكنه يفوقهم فى شئ نحسب أنه هو
الذى سبق إليه ، فهو إمام طائفة عظيمة اخطر من الناظمين ، نعى انه
ابتكر فى الادب العربى فنا لم يتعاطه أحد من قبله وهو فن الشعر التعليمى
وهو فن ليس له فى نفسه قيمة أدبية ولا سيما فى المصور المتحضرة كمصر
العباسيين وانما قيمته فى تلك المصور التى لاحظناها من علم ولا من
حضارة والتى لا تنتشر فيها الكتابة ولا يسهل فيها تسجيل العلم وتدوينه
فى مثل هذه المصور ينفع الشعر التعليمى ويفيد لأنه أيسر حفظاً من النثر
ولعل أول من سبق الى هذا الفن هو الشاعر اليونانى « هسيود » الذى
عاش فى القرن الثامن قبل المسيح ونظم طائفة من القصائد فيها جمال شعرى
لا بأس به ولكنه قصد بها الى تقييد طائفة — مما كان اليونان يرونه علماً

فى ذلك الوقت ، فقد نظم تاريخ الالهة وأحاديثهم كما نظم هذه القصيدة المشهورة التى تعرف بالأعمال والايام ، والتى بين فيها فصول السنة وما يلائمها من ضروب الزراعة وما يحتاج اليه الزارع من أداة وجهد وفن الى غير ذلك مما تجده فى هذه القصيدة الجميلة .

الى هذا الفن سبق أبان بن عبد الحميد فى الأدب العربى فانشأ كثيراً من الشعر التعليمى طرق فيه فنوناً مختلفة من العلم والحكمة والدين . وقد تحدث أبو الفرج انه نظم للبرامكة كتاب « كايمة ودمنة » يسهل عليهم حفظه فاعطاه يحيى بن خالد عشرة آلاف دينار وأعطاه الفضل بن يحيى خمسة آلاف واكتفى جعفر بأن يكون راويته ، وروى أبو الفرج أبيتا أربعة من هذا النظم ، ولكن صديقاً لى داني على كتاب أو قطعة من كتاب مخطوط توجد فى دار الكتب المصرية وهو كتاب الاوراق للصولى وفى هذا الكتاب قطعة صالحة من نظم أبان لكليلة ودمنة ، ولست أريد أن أروى لك منه الا شيئاً قليلاً جداً فهو لا يستحق الرواية ولا العناية فى مثل هذا الحديث الذى نغنى فيه بالأدب والفن أكثر مما نغنى بالكلام المنظوم وهذا أول النظم .

هذا كتاب أدب ومحنة	وهو الذى يدعى كليله دمنه
فيه ضلالات وفيه رشد	وهو كتاب وضعته الهند
فوصفوا آداب كل عالم	حكاية عن ألسن البهائم
فالحكماء يعرفون فضله	والسخفاء يشتهون هزله

وهو على ذلك يسير الحفظ لَدَّ على اللسان عند اللفظ

وانظر كيف افتتح باب الاسد والثور

وان من كان دنى النفس يرضى من الارتفاع بالاخص

كمثل الكلب الشقي البائس يفرح بالعظم العتيق اليابس

وان أهل الفضل لا يرضيهم شيء اذا ما كان لا يغنيهم

كالاسد الذى يصيد الارنباء ثم يرى العير المجد هربا

فيرسل الارنب من أظفاره ويتبع العير على أدباره

والكلب من دفته ترضيه بلقمة تقذفها في فيه

وعلى هذا النحو العادى الذى لا جمال فيه الا أنه برىء من الركة يمضى

أبان في نظام كتابه . على انه في هذا ناظم لكتاب معروف ولكنه قد تجاوز

نظم الكتب المعروفة الى تأليف كتب منظومة فنظم قصيدة طويلة في

الصوم والزكاة روى منها الصولى طرفا وهذا أولها :

هذا كتاب الصوم وهو جامع لكل ما قامت به الشرائع

من ذلك المنزل في القرآن فضلا على ما كان ذا بيان

ومنه ما جاء عن النبي من عهد المتبع المرضى

صلى الاله وعليه سلسا كما هدى الله به وعلمنا

وبعضه على اختلاف الناس من أثر ماض ومن قياس

والجامع الذى اليه صاروا رأى أبى يوسف مما اختاروا

قال أبو يوسف أما المفترض فرمضان صومه اذا عرض

والصوم في كفارة الايمان من حث ما جرى على اللسان

ومعه الحج وفي الظهار الصوم لا يدفع بالانكار
 وخطأ القتل وحلق المحرم لرأسه فيه الصيام فافهم
 فرمضان شهره معروف وصومه مفترض موطوف
 والصوم في الظهار ان لم تعدد مظاهر يوما على محدد
 والقتل ان لم يك عمدا قتله فان ذاك في الصيام مثله
 شهران في العدة كاملان متصلان لا مفرقان
 والحنت في رواية مقبولة ثلاثة أيامها موصولة
 ومثلها في العدة الايام للمحرم الحائق في الاحرام
 ثلاثة يصومها ان حلقا لا بأس ان تابعها أو فرقا

ولكننا قد بعدنا عن الادب وجماله وأمعنا في الفقه إمعانا وكانما نرى
 هذه المنظومات التي حفظناها في الازهر أيام الصبا . ولم يقف نظم أبان
 عند هذين الموضوعين بل يتحدثنا أبو الفرج انه نظم قصيدة طويلة سماها
 ذات الحلال تناول فيها تاريخ الخليقة وغير ذلك من موضوعات العلم وانتهى
 فيها الى المنطق فألم به ، ولم يبرو لنا من هذه القصيدة شيء

وأحسب أن مكانه من البرامكة هو الذي حملة على اختراع هذا الفن .
 فقد كان مكانه منهم مكان المؤدب لصبيانهم وشبابهم ، وكان من الحق عليه
 أن يسهل لهم العلم تسهيلا . وليس من شك في أن هذه الأموال التي
 أصابها من البرامكة حينما نظم كليله ودمنة قدأ طمعتة فنظم القصائد الاخرى
 ليصيب مثل ما أصاب .

وكان أبان شديد الحرص على المال يفضي في سبيله باشياء كثيرة

منها العقيدة والرأى . وكان يحسد مروان بن أبي حفصة لمكانه من الرشيد ولظفره بالصلات الضخمة والجوائز السنية ، فقد انتهى الامر بيني العباس مع مروان بن أبي حفصة الى أن كانوا يمنحونه بالبيت الف درهم ففاظ ذلك أبان بن عبد الحميد وأراد أن يصيب من أموال الرشيد ما كان يصيب مروان . قال الرواة فعاتب البرامكة وأنكر عليهم تقصيرهم في الانتفاء به الى الرشيد حتى يصيب من عطائه مثل ما يصيب مروان فقالوا له يجب أن تذهب مذهب مروان فتقدم آل علي ، فقال والله ما أستحل ذلك ثم أصبح فاستحله وقال قصيدة طويلة آثر بها بني العباس على بني أبي طالب وأثبت فيها حق بني العباس في وراثة الخلافة دون بني علي ودفعها الى الفضل بن يحيى فركب بها الى الرشيد فنالته صلاته وجوائزه . وهذا أول هذه القصيدة التي ذهب فيها مذهب الفقهاء وأصحاب المناظرة فلم تكن كلها شيئاً الى جانب هذا البيت من شعر مروان :

أنى يكون وليس ذاك بكائن لبني البنات وراثة الاعمام
وأول القصيدة :

نشدت بحق الله من كان مسلماً	أعم بما قد قتلته العجم والعرب
أعم رسول الله أقرب زلفة	لديه أم ابن العم في رتبة النسب
وأيهما أولى به وبعمده	ومن ذاله حق التراث بما وجب
فإن كان عباس أحق بتلكم	وكان على بعد ذاك على سبب
فابناء عباس هم يرثونه	كما العم لابن العم في الارث قد حجب

وهي طويلة ولكنها تخلو من كل جمال أدبي ، وقد أجازها الرشيد

مع ذلك فأحسن جائزتها لانه لم يميز الادب وانما أجاز السياسة
 وقد انتهى بنا القول في أبان الى السياسة ولا بد لنا من أن نعرض
 لشاعرين خليقين بالعناية كلها من هذه الناحية ، أحدهما مروان بن أبي
 حفصة الشاعر السياسي لبني العباس خاصة ، والثاني السيد الحميري وهو
 الشاعر السياسي لبني علي خاصة وان كان قد مدح بني العباس وظفر بجوائزهم .
 واذا درسنا هؤلاء الشعراء الثلاثة من هذه الناحية السياسية فسننتهي الى
 هذه النتيجة : وهي ان أبان بن عبد الحميد أشد م نفاقاً وأكثر م اتجاراً برأيه
 ودينه . كان كالبرامكة يتشيع للعلويين ثم طمع في أموال الرشيد فانكر
 العلويين وأثر عليهم بني العباس وهو يقسم ما يستحل ذلك : . . وفي الحق
 أنه لم يكن يجب آل علي ولا بني العباس وانما كان كغيره من هؤلاء
 الفرس الذين يذهبون مذهب البرامكة يتخذ التشيع للعلويين لونا سياسيا
 يخفي اطماعه وما آربه الفارسية . أما مروان بن أبي حفصة فأسرته كلها من
 أتباع بني أمية وأنصارهم والغلاة في مدحهم وتأيدهم ولكن الله أدال من
 بني أمية لبني العباس فدار مع الايام ووجد في ذلك مفعما فاندفع فيه ما اندفع
 بنو العباس في المعطاء . وأما السيد الحميري فعلموى المذهب صادق في علوته
 مسرف فيها اسرافا لا يعدله اسراف ولكن الله ادال من بني أمية لبني
 هاشم وكان السيد كغيره من الناس يحسبون أن الامر سيؤول الى العلويين ،
 فلما آل الأمر الى العباسيين دون العلويين انقسمت شيعة العلويين . فمنهم
 من أعلن حقه وسخطه على بني العباس فاشترك في قتل العلويين وثورتهم

ومنهم من اتقى حفظ الود لآل علي وجمال العباسيين وأخذ أموالهم،
ومن هؤلاء السيد الحميرى ولكن هذا بحث يحتاج الى عناية وتحقيق
ودوية ونحسب أن الخير في ارجائه الى الاسبوع الآتى

مروان بن أبي حفصة^(١)

السيد الحميرى

جمعت هذين الشاعرين الى أبان بن عبد الحميد فى آخر حديث الاربعاء الماضى ولم أجمعهما اليه عبثاً ، وانما جمعتهما اليه لان بين هؤلاء الشعراء الثلاثة صلة تجعل التفكير فى أحدهم وسيلة الى التفكير فى الآخر . واىست هذه الصلة شعرية فهم يتفاوتون فى الشعر تفاوتاً شديداً ، لكل منهم فيه مذهبه وسيله كما سئرى . وليست هذه الصلة مجونا ولا عبثاً ولا زندقه . فقد كان أبان بن عبد الحميد من أهل المجون والعبث والزندقه . يستر ذلك ويخفيه حتى خدع الناس عن نفسه وحتى غضب يونس بن حبيب وقد ذكر أصحابه كفر أبان ، ولم يكن مروان بن أبى حفصه ماجناً ولا عابثاً ولا زنديقاً وانما كان أشد الناس انصرافاً عن اللهو والعبث ، وأشد الناس حرصاً على الجد وحسن السيرة لاسباب سنيها بعد حين . أما السيد الحميرى فلم يكن من المسرفين فى الاستهتار والتهتك ولا من الذين يتخذون العبث واللهو سيرة وديناً ، وانما كان رجلاً كفيده من الشعراء الذين عاشوا فى العصر الجاهلى والأموى يأخذ بحظه من لذات الحياة ، لامتجاوزاً فى ذلك حداً ولا مستهتراً فيه ولا متحدياً غيره من أهل التقى والدين . كنى يشرب الخمر كما كان يشربها جرير والفرزدق والاعشى ولكنه لم يكن يمكنه

(١) نشرت بالسياسة فى ١ ذوالقعدة سنة ١٣٤٢ - ٤ يونيو سنة ١٩٢٤

عليها عكوف أبي نواس ، ولم يكن يتغناها أو يشيد بذكرها ، كانت سيرته في ذلك سيرة الشعراء من العرب لا من الموالي . فسنرى في غير هذا الحديث أن هناك فروقا جليلة بين شعراء العرب وشعراء الموالي تفسر لنا هذا المجون الكثير الذي نجمه في صدر الدولة العباسية .

ليست الصلة اذن بين هؤلاء الشعراء الثلاثة مجونا ولا عبثا ولا زندقة ولا تشابها في المذهب الشعري والادبي ، وانما الصلة بينهم سياسية ، الصلة بينهم هذا المذهب السياسي الذي ذهبوه جميعا دون أن يكونوا فيه جميعا مخلصين ، فكلمهم مدح بني العباس وتقرب اليهم وأفاد من أموالهم ، وكلهم كان هوامع غير بني العباس ، ولا بد من توضيح ذلك بشيء من التفصيل . رأينا في الحديث الماضي ان ابان بن عبيد الحميد لم يكن مخلصا لبني العباس ولكنه كان مخلصا لمال بني العباس ، يشتهيه ويحرص عليه فعاتب البرامكة لانهم لم يقدموه الى الرشيد ، فلما قال له البرامكة إن الحق عليه في ذلك أن يهجو العلويين ويؤثر عليهم بني العباس أظهر تردداً وقال إنه لا يستعمل ذلك ثم أصبح فاستعمله كما قلنا وانشأ قصيدته المعروفة بثبت فيها ان بني العباس أحق بوراثنة الخلافة من بني علي ، ولم يكن أبان علويا مخلصا وانما كان قبل كل شيء فارسيا مخلصا وكان كغيره من هؤلاء الفرس يتخذ التشيع لملئ وآل بيته لونا سياسيا ، اذ كانوا قد وثقوا بأن من المستحيل ان يسترد الفرس في ذلك الوقت استقلالهم السياسي وحريةهم الدينية على نحو ما كانت عليه قبل الاسلام ، فلم يكن لهم بد من ان يصلوا الى السلطان من طريق الاسلام ومن طريق السياسة الحزبية الاسلامية فنصر والضعيف

المضطهد من هذه الاحزاب وهو حزب العلويين . وكان هذا الحزب ضعيفاً
ايام عثمان . مضطهداً اقبل الاضطهاد طوال ايام بني أمية . فأيده الفرس
وناصروه حتى وصلوا به الى السلطان . ولكنهم لم يصلوا بالعلويين الى
السلطان ، لان ظروفًا سياسية خاصة تدرس في التاريخ لافى هذه الصحيفة
الادبية دعت الى ان يستأثر بنو العباس بالحكم دون بني علي ، فلان الفرس
ومروا وآذروا بني العباس ليصلوا معهم الى السلطان وتشدد منهم في مذهبهم
العلوي قوم لقوا في سبيل هذا المذهب منايام ، ومن هؤلاء ابو مسلم ومنهم
البرامكة ايضاً ؛ وقد حدث في ذلك الوقت شيء يشبه كل الشبه ما حدث
في فرنسا ايام الثورة التي ظهرت سنة ١٨٣٠ فقد قام الجمهوريون بالثورة
وهيئوا اسبابها وانتهوا بها الى الفوز حتى ازالوا سلطان « بوربون » ولكن
ظروفاً سياسية خاصة حادت بالحكم عن الجمهوريين الى آل « اورليان » فقام
ملك « لويس فيليب » وانقسم الثائرون المنتصرون الى قسمين متنازعين :
قسم الجمهوريين الذين عموما وضحوا وفازوا ثم قسم أنصار « اورليان »
الذين اجتتوا ثمار الفوز وكان الجمهوريون يقولون إن خصوصهم قد اختلسوا
الجمهورية « Esacmoter la République » وانقسم هؤلاء الجمهوريون فيما بينهم
وبين أنفسهم ، فمنهم من مال الى الدولة الفائزة فانصرف من الحكم الجمهوري
الى الحكم الملكي الحر ، ومنهم من تشدد في مذهبه الجمهوري ومضي بأمر
ويدبر الثورات ، حدث هذا أو شيء قريب منه جداً حين قامت الدعوة
الهاشمية لنقض السلطان الاموي . فقد كان سواد الناس يدعو للعلويين
وينصرهم حتى اذا تم الفوز لهذه الدعوة الجديدة لم ينتصر العلويون وانما

انتصر بنو هاشم جملة على بنى امية واستأثر بالحكم من بني هاشم آل العباس. دون آل على. فانقسم الهاشميون على أنفسهم: منهم من أيد العباسيين تأييداً ظاهراً خالصاً ومنهم من أيد العلويين فضى يأتمر ويشور، ثم انقسم العلويون فيما بينهم وبين أنفسهم ايضاً فاطمأن بعضهم الى السلطان القائم وأرجأ الثورة الى سنوح الفرصة، وابي بعضهم الا أن يشور. وعلى هذا كان مقام العلويين من العباسيين في ذلك الوقت مقام الجمهوريين من أنصار « اورليان » سنة ١٨٣٠. اما الفرس فقد ذهبوا نفس هذا المذهب وانقسموا نفس هذا الانقسام، وكان ابان بن عبد الحميد من الذين اعتدلوا في الحكم فأبوا أن يظهروا النصر لبني العباس كما أبوا أن يظهروا السخط عليهم، ثم رأى هذه الاموال الضخمة التي يفيدها مروان بن ابى حفصة من خلفاء العباسيين فطامع وعدل عن مذهبه السياسى. فلم يبق علويام معتدلاً بل أصبح عباسيامتطرفاً. هذا هو ابان بن عبد الحميد. اما السيد الحميرى فقد استطاع أن يكون علويام متطرفاً وعباسياً معتدلاً، واستطاع ذلك في وقت واحد. فكان من اشد الناس اخلاصاً لآل على، يجهر بذلك ويمانه ولا يتحرج منه. وكان في الوقت نفسه مسروراً بفوز بنى العباس، لالانهم فازوا على العلويين بل لانهم يمثلون بنى هاشم الذين فازوا على الامويين، كان يجمعه الى أنصار بنى العباس الفرخ بسقوط الامويين وكان يمان هذا الفرخ وينتظر أن يأتى يوم آل على، وهو لا ينتظر هادئاً ولا صامتاً، وانما كان يبت الدعوة لآل على ويبذل في ذلك من الجهد والقوة ما استطاع ثم لم يكن فرحه بسقوط الامويين وحده هو الذى يدنيه من بنى العباس

وانما كان هناك شيء آخر يدينه منهم وهو الرغبة والرغبة ، كان يطمع في أموال بني العباس ويفيد منها غير قليل ، وكان يخشى بطشهم فيتقيه بالقصيدة يمدح بها آل العباس بين القصائد الطوال الكثيرة يشيد فيها آل علي . أما مروان بن أبي حفصة فكان شيئاً غير هذا كله ، وكان رجلاً يخاف هذين أشد الخلاف ، ولا يتفق معهما الا في شيء واحد هو مدح بني العباس وتأيدهم . كانت أسرة مروان بن أبي حفصة منذ عرفها الادب والتاريخ متصلة ببني أمية محسوبة عليهم ، ان قبات هذا التعبير ، فقد كان أبو حفصة جده الاعلى عبداً فارسياً لمروان بن الحكم شهيد معه حصار عثمان في داره ، وأبلى في الدفاع عن الخليفة بلاء حسناً ، وأظهر شجاعة ومكرآ في حامية مولاه مروان وانقاذه من الموت ، ثم شهد مع مروان جميع مواقفه السياسية والحربية المشهورة ، وكان يعينه فيما تولى من الاعمال قبل خلافته ونشأت عن ذلك صلة من صلات الموالاة القوية المتينة بين آل أبي حفصة وبين آل مروان ، حتى لقد كان الخلفاء من بني مروان يؤثرون آل أبي حفصة على العرب وعلى أشراف العرب أيضاً ، وحتى لقد أبى خليفة مرواني أن يسمع لنفر من أشراف العرب أقبلوا يشكون اليه أن رجلاً من آل أبي حفصة قد أصهر الى العرب وخالف الحكم الشرعي الذي لا يبيح أموالاً تزوج العربيات ، أبى الخليفة أن يسمع لهذه الشكوى بل زجر الشاكين زجراً شديداً واضطر الحفصي الى أن يسعى لدى الخليفة في الرفق بهم والعطف عليهم ، وكان من آل أبي حفصة شعراء ناصروا الامويين مناصرة شديدة حتى أن أحدهم ندم على عصر الحجاج وزعم في شعر له ان الدين قد تعرض

للخطر من حادث الحجاج فاضطربت أمور العراق وظهر فيه الناثرون، كل هذا يبين لك شدة هذه الصلة التي كانت بين الامويين وبين آل أبي حفصة وهو في الوقت نفسه يبين لك شيئاً آخر هو الذي نقصد اليه في هذا الحديث وهو خلق مروان بن أبي حفصة

فما كاد الحظ يدبيل من بنى أمية لبني العباس حتى انتفض مروان بن أبي حفصة فاذا هو شاعر بني العباس ولسانهم السياسي، واذا هو أشد الناس انتصاراً لهم وأبلغ الناس دفاعاً عنهم، واذا هو الشاعر الذي نستطيع أن نقول فيه إنه نظم الدفاع عن نظرية العباسيين في وراثة الملك وصاغها في هذه الصيغة الفقهية الشعرية معاً فقال .

أنى يكون وليس ذاك بكائن لبني البنات وراثة الاعمام
يريد أن العباسيين أحق بوراثه النبي لأن أباهم العباس عم النبي صلى الله
عليه وسلم وهو أحق بوراثه ابن أخيه من الأسباط وذلك بحكم الفقه
والميراث، وقد وقع هذا البيت على العلويين وأنصارهم موقع الصاعقة
فاضطربوا له اضطراباً شديداً واشتد سخطهم على مروان وأضرموا له الشر
وأظهروا له اللعنة وما زالوا به حتى قتلوه كما سنرى . أما موقع البيت من
العباسيين فقد كان أجمل وقع وأحسنه حتى كان مروان شاعر الحزب
العباسي حقاً، وكان أثيراً عند المهدي والهادي والرشيد وكان مروان أول
شاعر أخذ من العباسيين مئة ألف درهم مرة واحدة، ثم كانت له عليهم دالة
وكانت له عندهم عادات فتقرر في ديوان الخلافة أن جائزة مروان يجب أن
تكون ألوفاً تعدل أبيات قصيدته عدداً، فكان إذا بلغ بقصيدته المئة بلغت

جائزته مئة الف . وهذا هو الذى غاظ أبان بن عبد الحميد فكان منه ما كان ، على ان أبان بن عبد الحميد حين اراد أن يقلد مروان بن أبي حفصة لم يستطع أن يكون شاعراً وانما كان فقيهاً يناضل عن رأى فى الفقه فصل النظرية العباسية تفصيلاً ودافع عن كلياتها وجزئياتها كما يقول أصحاب المنطق دفاع الفقيه . فكيف استطاع مروان ابن أبي حفصة أن ينكر ماضيه وماضى أسرته وأن يحدد ولاء الامويين وينتفض فاذا هو عباسي أكثر من العباسيين ؟ سؤال ليس الجواب عليه عسيراً ولا فى حاجة الى بحث وتدقيق . فقد كان مروان بن أبي حفصة محباً للمال شرهاً اليه لا يشبع منه ولا يقنعه منه الكثير . كان محباً للمال ، هذا التعبير ضعيف لا يصف مروان ولا خلقه وإنما كان مروان يعبد المال عبادة ويقدهه تقديساً . وكان فيما بينه وبين نفسه يزدري الامويين والعباسيين والعلويين ، وكان فيما بينه وبين نفسه مقتنعاً بأنه يفوز باموال العباسيين فلو أدل الله منهم للامويين أو للعلويين لسار مع الدولة الجديدة سيرته مع الدولة القديمة ليضم منها بهذا المال الذي يعبده ويقدهه . لم يكن اذن عباسياً مخلصاً بل لم يكن شاعراً من شعراء الاحزاب بالمعنى الصحيح ألم يكن من هذه الالسنه السياسية الحزبية التى هى مرآة لقلوب أصحابها والتى تمثل الايمان الصادق والعقيدة الراسخة التى لا تؤثر المال على الرأى ولا تضن بالنفس على الموت فى سبيل الرأى السياسى . لم يكن مروان من هؤلاء وانما كان شاعراً مجيداً يستطيع أن يكسب المال بشعره وقد رأى فرصة سانحة فاحسن انتهازها وقدر له التوفيق فجمع من المال ما لم يجمعه شاعر من قبله . وأمثال مروان

ابن أبي حفصة كثيرون في عصور الثورات والاضطراب السياسي والجهاد
العنيف بين الاحزاب، تخدم في كل مكان وفي كل زمان ولكن الذين
يلفون من الاجادة الفنية بين هؤلاء ما بلغه مروان قليلون جداً ٠٠٠ كان
مروان شرها الى المال ولكن الغريب من أمره انه لم ينتفع بهذا المال
ولم يستمتع بشئ منه وانما عاش عيشة بؤس وحرمان فكان من ابخل الناس
وتستطيع أن تقول أنه كان ابخل شاعر عرفته العرب الى ذلك الوقت، وكان
الناس يضربون الامثال ببخل مروان ويتندرون به في مجالسهم واحاديثهم،
فهم يقولون مثلاً انه كان اذا قدم بغداد ليمدح خليفة من الخلفاء ويظفر
بجائزته لم يأكل الا الرأس يبعث غلامه فيشترى له رأساً فيعيش عليه
حيناً وقد كلم في ذلك فأجاب جواباً بديعاً، أجاب بأن الرأس لا يكلفه
طبخاً ولا تهيشة فهو محيى وهو اذن يكفيه بعض المؤونة، ثم انه لا يحتمل
زيادة ولا نقصاً فلا يستطيع الغلام أن يخونه فيه فهو ان أكل أذنأ أو عيناً
أو نحو ذلك ظهر سيده على ما أكل، ثم ان له في الرأس مرافق فهو يتخذ
منه ألواناً مختلفة دون أن يتكلف لذلك الأثمان التي يتكلفها الذين يريدون
أن يتخذوا من الطعام ألواناً مختلفة، فهو يأكل الاذنين لونا والعينين لونا
آخر والفلسة لونا آخر وعلى هذا النحو، وزعم ناس من الرواة انهم مروا
بمروان فنزلوا عنده في الليلة فأطعمهم لحماً فلما فرغوا من طعامهم دفع الى
غلامه فلساً وآنية ليشتري له شيئاً من الزيت يطعم منه فذهب الغلام وعاد
بالزيت ولكن مروان اتهمه بالسرقة والخيانة فجعل الغلام يسأله كيف
اخونك في فلس واحد، وجعل مروان يحجب أخذت الفلس واستوهبت

الزيت . . . ثم يتحدثون عن مروان نفسه انه قال ما فرحت لشيء قط كما فرحت يوما وقد أجازني المهدي بمئة ألف درهم فوزنتها فزادت درهما فاشترت به لحما . . . ويقولون إنه مر بامرأة فأضافته فلما أراد الانصراف وعدها ان بلغت جائزته مئة ألف أن يهبها درهما فلم تبلغ جائزته الا ستين ألفا وكان يريد معن ابن زائدة فوهب المرأة اربعة دنانق وهو شيء لا يكاد يبلغ ثلثي الدرهم، كما أن الجائزة لم تبلغ ثلثي المئة ألف . . . وأحاديث مروان في البخل والحرص كثيرة روينا لك منها هذا الطرف انصور لك حبه للمال تصويراً كافياً، على أن هذا التصوير في حاجة إلى أن تتمه ونكمله بقصة رواها أبو الفرج ولها قيمتها، لانها تمس شعر مروان وهي انه مر ذات يوم برجل من بأهله وهو ينشد جماعة قصيدة له كان قد أنشأها في مدح مروان بن محمد الاموي ثم كانت نكبة الامويين قبل أن يبلغ هذا الشاعر الخليفة بقصيدته فاستمع مروان لهذه القصيدة فأعجبته وكان أولها

مروان يا ابن محمد انت الذي زيدت به شرفا بنو مروان

فلما فرغ الشاعر من انشاد قصيدته تبعه صاحبنا الى بيته وقال له : انك لم تظفر من هذه القصيدة بما كنت تريد فقد قتل مروان وذهبت دولته فبغنى هذه القصيدة لاتجلبها لنفسى وتفوز انت بشيء من المال، قال الرجل : قد فعلت فساومه مروان وانتهيا الى ثلاثمئة درهم ثم استخلف مروان صاحبه بالطلاق والايان المخرجة الا يذكر هذه القصيدة ولا يرويها ولا ينسبها الى نفسه خلف الرجل وانصرف مروان الى بيته فغير

القصيدة وزاد فيها ونقص منها وحولها الى معن ابن زائدة فقال :

معن ابن زائدة الذى زيدت به شرفا الى شرف بنو شيبان
ووفد بها على معن فلا يديه وأقام عنده مدة حتى أئرى .

على اننا نستطيع أن نعرف كيف اتصل مروان بن أبي حفصة ببني
العباس فبلغ عندهم من الخطوة ما بلغ وظفر منهم بما كان يطمع فيه من مال .
يظهر أنه في أول أمره لم يكن يفكر في الاتصال بهم ولا في الارتقاء الى
هذه المنزلة منزلة الشعراء الذى يبلغون قصور الخلفاء وينشدونهم فيها
الشعر وكأنه كان قد ترك ذل لاهل العراق واكتفى بحظه من معن بن
زائدة وقد كان هذا الحظ عظيمًا موفورًا ، فجود معن معروف وقد عرف
مروان كيف يستغل هذا الجود ويستثمره . لكن معن مات فخرن عليه
مروان ورثاه رثاء كثيرًا جيدًا منه هذان البيتان :

أقننا باليماة بعد معن مقاما لا نريد به زوالا

وقلنا أين نرحل بعد معن وقد ذهب النوال فلا نوالا

ثم بداله فوفد على المهدي فيمن وفد عليه من الشعراء وكان اسمه
وشعره قد سبقاه الى المهدي كما سبقاه الى المنصور من قبل ، ولعل اسم
معن هو الذى رفع مروان حتى انتهى به الى قصور الخلفاء ، وفد على المهدي
فأنشده قصيدة يمدحه فيها فسأله المهدي من انت ؟ قال شاعرك وعبدك
مروان ابن أبي حفصة ، قال المهدي الست القائل ، وذكر البيتين السابقين
ثم قال لقد ذهب النوال فيما زعمت فلا نوال لك عندنا ، ثم أمر به فسحب
برجله حتى أخرج . ومن قبل المهدي وجد المنصور على مروان لانه أحسن

مدح معن ووجد على معن لانه اكثر العطاء لروان حتى انه لام معنا في
في ذلك، ولكن معنا عرف كيف يخلص من لوم النصور . كان المهدي اذن
واجداً على مروان حليداً لمن بن زائدة ولهذا حرم مروان واهانه وكان
مروان قد فهم هذا وكأنه فداستفاد من رحلته هذه فعرف الميول السياسية
حول الخليفة واستفاد مما عرف . فأقام عامه في بلده اليمامة ثم استأنف
الرحلة فدخل على المهدي مع الشعراء وأنشده وكان الخامس او السادس بين
المنشدين ، وأنشده قصيدة يظهر أنها خلبت أهل عصره وكان من حقها
أن تخلصهم فانها آية من آيات الشعر السياسي وآية من آيات الجودة في اللفظ
والمعنى وصفاء الاسلوب ورقته في غير ضعف ولا ركة ولا تبذل ومطلعا

طرفتكَ زائرة في خيالها يبيضاء تخط بالجمال دلالها

قادت فؤادك فاستقاد ومثلها قاد القلوب الى الصبا فامالها

فلم يكذباً في انشاده حتى أخذ على الناس أهواءهم فاستمعوا له
معجبين وبالغ بهم ذلك انهم كانوا كأنما تعلقوا بشفتي الشاعر حتى اذا هجم
على الموضوع السياسي وأخذ يحاج العلويين ويخاصمهم عن حق بنى العباس
في وراثته الخلافة أخذ المهدي يزحف من صدر مصلاه حتى صار على
البساط اعجاباً بما يسمع . واليك هذه الايات التي استخفت المهدي وأحسب
انها ما تزال تستخف من له علم بالحياة السياسية يومئذ .

هل تطمسون من السماء نجومها بأكفكم أو تسترون هلالها

أو تجحدون مقالة عن ربكم جبريل بانها النبي فقلها

شهدت من الأنفال آخر آية بترائهم فاردتم إبطالها
فلما فرغ من انشاده سأل المهدي عن القصيدة كم هي قال مروان مائة
بيت فامر له بمئة ألف درهم، وكانت هذه أول مئة ألف درهم نالها شاعر
من خلفاء بني العباس . قال الفضل بن الربيع وهو الذي شهد هذه القصيدة
فلما كانت أيام الرشيد دخل عليه مروان فأنشده قصيدة يمدحه فيها فسأله
ومن أنت قال شاعرك وعبدك مروان بن أبي حفصة فذكر له ذينك
البيتين اللذين رثا بهما معن بن زائدة وقال له مثل مقالة المهدي وأمر به
فأخرج ، قال الفضل بن الربيع فلما كانت أيام تطف مروان حتى دخل على
الرشيد فأنشده قصيدته التي أولها :

لعمرك ما أنسى غداة المحصب إشارة سلمى بالبنان المخضب
وقد صدر الحجاج إلا أقلهم مصادر شتى موكباً بعد موكب
طرب الرشيد وسأله عن قصيدته كم هي قال ستون أو سبعون فأمر
له بعدد أبياتها ألّوفا وكان ذلك رسم مروان في القصر حتى مات
لعلك تريد الآن أن تعرف شيئاً عن شعر مروان ، وأنا آسف
الأسف كله لانا لا نستطيع أن نتحدث في ذلك عن علم ولا عن بصيرة
اذ لم يحفظ لنا الرواة من شعر مروان إلا أبياتا قليلة متفرقة . ومع ذلك
فنستطيع أن نصور شعر مروان تصويراً مقارباً ان لم يكن صحيحاً ،
وأكبر الظن انه صحيح . لم يكن مروان متصرفاً في فنون الشعر ، ولعله
لم يعد منها فناً أو فنين ، فلسنا نعرف له غزلاً الا هذا الغزل الذي تعود
الشعراء أن يبدؤوا به مدائحهم ، ولسنا نعرف له هجاء الا هذا النحو من

الهجاء الذى يضطر اليه الشعراء السياسيون حين يدافعون عن مذهبهم ويهاجمون خصومهم . على أن موقف مروان كان فى هذا دقيقاً جداً فهو لم يكن ينصر بني العباس على بنى أمية فيبلغ منهم ما يريد ، ويهجوم فى حرية ، وإنما كان السيف هو الذى انتصر للعباسيين من بنى أمية ، وكان العباسيون فى حاجة الى من ينصرهم على العلويين وأتباعهم من بنى هاشم ولم يكن هجاء العلويين يسيراً . كان الدين يأباه فى ذلك الوقت وكانت كرامة الخلافة العباسية نفسها تأباه أيضاً فالعلويون من بنى هاشم وهجاؤهم هجاء للعباسيين ، ومن هنا سلك مروان وأمثاله من الشعراء السياسيين الذين ناضلوا عن حقوق العباسيين مسلك الدفاع والمناظرة الشريفة البريئة من الشتم والقذف فكان دفاعهم أبلغ وكانت مناظراتهم أحسن وقعا من هجاء اولئك الشتامين المسرفين فى الشتم ، ثم لا نعرف لمروان مجونا ولا عبثا ، فلم يكن كما قلنا ماجنا ولا عبثا وإنما كان بخيلا ، والبخل والعبث شيان لا يتفقان ومن ضن على نفسه باللحم وطيبات الطعام لم يستبح لنفسه خمرأ ولا ما تستتبعه الخمر . ثم لا نعرف لمروان خمرأ وما نحسب انه فاخر أو مال الى الفخر ، فقد كان رجلا عمليا يعنيه أن يظفر بالمسكنة والثروة وكان يضمن بوقته وجهده على الفخر الذى لا يفيد . لم يعرض اذن الا لفنين اثنين : المدح والراء ، وهو فى المدح أشعر منه فى الرناء وهذا طبعى ، فهو راغب حين يمدح يطلب المال ويحرص على أن يظفر به ، فمعقول أن يجسد وأن يبلغ من الاجادة حظا عظيما ، أما فى الرناء فهو لا يرغب ولا يطلب مالا وإنما بقى يعهد ويشكر صنيعه . ومعقول أن موقفه هذا لا يدفعه الى

الاجادة الا أن يكون حساسا دقيق الشعور راقى النفس ، ولم يكن مروان من هذا كله في شيء ، وانما كان كما قلت لك رجلا عمليا يريد المال . على أن رثاءه لمعن ليس بالردىء ، وكذلك رثاؤه للمهدى ، وهل نستطيع أن نعد رثاءه للمهدى رثاء ، هو مدح لانه عزاء للخليفة الجديد ففيه ذكر للخليفة الراحل والثناء على وارثه وفيه المثوبة والعطاء . فهو الى المدح أقرب منه الى الرثاء . أما مدح مروان فن آيات المدح العربي ، ونحن لا نحفظ منه الا متفرقات قليلة ولكنها تكفى لنحكم أن مروان كان قد أتقن المدح وبرع فيه ، بل نحسب انه تفوق في هذا الفن على غيره من المعاصرين ، ولكن مدح مروان ينقسم الى قسمين متمايزين ، أحدهما المدح بالمعنى الشائع المعروف وهو موجه لمعن بن زائدة فهو يفتن في وصف معن بالجلود والكرم والشجاعة والحب ثم يفتن في مدح بني شيبان الذين ينتسب اليهم معن ، وهو لا يخرج في مدحه هذا عن سنة الشعراء من قبله ولكنه جيد المعاني منتقاها حسن الالفاظ صافياها . وأما القسم الثانى فهو هذا المدح السياسى الذى كان ينشده الخلفاء من بنى العباس ، وهو مدح ان شئت ولكنه يمتاز عن المدح المعروف بما فيه من هذا النضال السياسى الذى كان يحتاج الى مهارة وفطنة ودقة وخفة ، والذى كان يضطر صاحبه الى أن يقهر العلويين دون أن يؤذيهم ، والى أن ينصر العباسيين دون أن يزدري خصومهم . وقد بلغ مروان من ذلك ما أراد فقد أغضب العلويين لانه آذام أو هجام فيما نعتقد ، بل لانه كان خصما قويا عنيدا ماهرا في الخصام وقد رأيت فيما قدمنا أمثلة من خصومته وقوة حجته في الخصومة . ثم

هناك شيان لا بد من الإشارة اليهما ليكمل رأينا في مروان ، ولنستطيع أن نحكم على شعره حكما معلا ان صح هذا التعبير . الأول ان مروان لم يكن عراقيا ولم يرص الاقامة في العراق ولم يطل عشرة العراقيين من أهل المجون والعبث ، وانما كان من أهل اليمامة أقام فيها لا يرحها إلا وافدا على أمير أو وزير أو خليفة ، فاذا أنشد قصيدته وظفر بجائزته عاد الي اليمامة وأقام فيها عامه ثم استأنف الرحلة . ولهذا أثره في شعر مروان : فهو أقرب الى شعر الجاهليين والاسلاميين منه الى شعر المحدثين من شعراء الحضارة العباسية ، تقرأه فتجد عليه هذه المسحة التي تخلو أو تكاد تخلو من الدعابة والخفة ، وتمتاز بشيء من الجلال والرصانة يمثل البادية تمثيلا صحيحا ، ولهذا أثره من وجهة أخرى ، فقد رضى علماء اللغة جميعا عن مروان وأحبوه من هذه الناحية ، وما أشك أنا في أنهم كانوا يودون لو استطاعوا إثارة على بشار وأبي نواس ، لانه كان أقرب منهما الى الاسلوب البدوي القديم ولكن أتى لهم ذلك وقد ساط الله عليهم لسان بشار وأبي نواس فاضطروا الى أن يجابوا هذين الشاعرين ويتملقوها وأجمعوا أو كادوا يجمعون على تقديم بشار وإثارة على مروان . ومع ذلك فليس الى المقارنة سبيل بين الشاعرين اذا اتخذنا وجهة البحث والنقد ، هذه الوجهة التي كان يعنى بها علماء اللغة وهي وجهة المتانة والرصانة في اللفظ والاسلوب ، لا يقاس الى مروان في هذا أحد من شعراء العراق ، أما اذا اتخذنا وجهة أخرى للنقد ، اذا اتخذنا اختلاف الفنون التي طرقها الشاعر وقرب المأخذ والدنو من أذهان الناس والقدرة على تمثيل حياتهم

فليس مروان يقاس الى بشار ولا الى أبي نواس بنوع خاص، على أن من علماء اللغة من استطاع أن يكون شجاعاً شريفاً في فنه لا يخاف ولا يهاب فصدق نفسه وصدق الناس وآثر مروان على غيره من الشعراء المعاصرين، وهذا العالم اللغوي هو ابن الاعرابي الذي ختم الشعر بمروان وأبى أن يدون لاحد من المحدثين بعده والذي كان ينشد مع الاعجاب الشديد هذه الايات الجيدة من شعر مروان وهي :

بنو مطر يوم اللقاء كأنهم أسود لها في بطن خفان أشبل
هم يمنعون الجار حتى كأنما لجارهم بين السماكين منزل
لهاميم في الاسلام سادوا ولم يكن كأولهم في الجاهلية أول
هم القوم ان قالوا أصابوا وان دعوا اجابوا وان أعطوا اطابوا واجزلوا
ولا يستطيع الفاعلون فعالمهم وان أحسنوا في النائبات واجملوا
وكان ابن الاعرابي يقول لو أن معنا أعطى مروان كل ما يملك بهذه
الايات لما بلغ حقه . الثاني أن مروان لم يكن سريعاً في الشعر ولا متعجلاً
ولا مسترسلاً مع الطبع وانما كان بطيئاً متمهلاً . كان يجيد الشعر لانه كان
يجوده . كان يسلك هذه الطريقة التي يزعم الرواة أن زهيراً كان يسلكها
في هذه القصائد التي يسمونها الحوليات ، كان ينفق أشهراً في انشاء
القصيدة واشهرأ في اصلاحها واشهرأ في عرضها حتى اذا استقام له هذا
كله أنشد قصيدته لممدوحه خليفة كان أو وزيراً أو أميراً ، فليس عجيباً مع
هذه الاناة أن يخلو شعره مما يستنكر وأن يبرأ من الضعف والوحشية
معاً . ولقد يحدثنا الرواة بطائفة من أخبار مروان مع اللغويين والشعراء .

الذين كان يعرض عليهم شعره قبل أن ينشده الخلفاء . ولست أشير الا الى سيرته مع بشار فلها معناها . كان مروان يعرض القصيدة على بشار ويسأله رأيه فيها فلا يجيبه بشار بأنها جيدة أو بأنها رديئة ، بل يقدر له قيمة القصيدة مالياً فيقول سيعطونك عليها كذا وكذا ... وقد صدق بشار مرتين فآظهر له مروان العجب من ذلك فقال بشار : ألم أقل لك انى أعلم الغيب ؟ ولم يكن يعلم الغيب وانما كان يفهم مروان ويفهم الخلفاء ويفهم الميول السياسية التى كان من شأنها أن تجزل حظ مروان من العطاء

كان مروان متناقضاً ولكنه تناقض مفهوم ، كان شديد الحرص على الاجادة فكان يشك فى شعره ويستشير فيه الشعراء والنحاة ولكنه كان مع ذلك معجباً بنفسه لا يقدم عليها أحداً بعد هؤلاء الشعراء الثلاثة : الاخطل والفرزدق وجريز . واسمع رأيه فيهم وفى نفسه فقد عقده شعراً ليثبت كما يقول .

ذهب الفرزدق بالفخار وانما	حار القريض ومره لجريز
ولقد هجا فأمض أخطال تغاب	وحوى اللهى ببيانه المشهور
كل الثلاثة قد أجاد فدحه	وهجاؤه قد سار كل مسير
ولقد جريت ففت غير مهلل	يجراء لا قرف ولا مبهود
انى لآنف ان احبر مدحة	أبدأ لغير خليفة ووزير
ما ضرنى حسد اللئام ولم يزل	ذوالفضل يحسده ذوالالتقصير

أما رأي مروان فى التقدير فبديع ، كان ينشد الشعر لامرئ القيس ويقول هو أشعر الناس ، ثم ينشد شعر الاعشى : ويقول هو أشعر الناس

ثم ينشد شعر زهير ويقول هو اشعر الناس ، حتى اذا انشد لطائفة كثيرة من الشعراء فرآهم جميعاً اشعر الناس ، قال ضاحكاً الناس اشعر الناس ... ولست اعرف رأياً كهذا الرأى يمثل الشك في نقد الناقدين المعاصرين والسخرية بهذا النقد .

أظن انى قد صورت لك مروان بن ابى حفصة تصويراً مقارباً ان لم يكن صحيحاً وكنت اريد ان اتحدث معه عن السيد الحميري كما ترى فى عنوان هذا الحديث ولكنى اطالت فأرجىء السيد الى الحديث الآتى واختم هذا الفصل بموت مروان يقصه قاتله . روى صاحب الاغانى عن رجل يقال له صالح بن عطية الاصجم انه قال :

لما قال مروان :

انى يكون وليس ذاك بكائن لبنى البنات وراثه الاعمام
لزمته وعاهدت الله ان أغتاله فاقتله اى وقت امكنى وما زلت
الأطفه وأبره واكتب اشعاره حتى خصصت به فأنس بي جدا ، وعرفت
ذلك بنو حفصه جميعاً فأنسوا بى ولم أزل اطالب غرة حتى مرض من حمى
اصابته فلم ازل اظهر له الجزع عليه والألزمه والأطفه حتى خلاى البيت
يوماً فوثبت عليه فاخذت بحلقه فما فارقه حتى مات فخرجت وتركته
فخرج اليه اهله بعد ساعة فوجدوا ميتاً وارتفعت الصيحة فحضرت وتباكيت
واظهرت الجزع عليه حتى دفن وما فطن بنا ففعلت احد ولا اتهمني به

السيد الحميري^(١)

علويون وعباسيون

اضطرنا ذكر ابان بن عبد الحميد الى أن نعرض للشعر السياسي في صدر أيام العباسيين ، فذكرنا ابان بن عبد الحميد نفسه ورأينا مذهبه وكيف كان يتخذ التشيع للعلويين لوناً سياسياً كساداته البرامكة ، ثم كيف لم يمنعه هذا أن يكون حرباً على العلويين كساداته البرامكة أيضاً . ثم ذكرنا هذا الشاعر الذي قصر شعره السياسي على بني العباس فدافع عنهم وناضل حتى حثى قتله رجل من شيعة العلويين غيلة وهو مروان بن أبي حفصة الذي كان خليفاً أن يكون أموى النزعة واسكن حبه المال وتهالكه عليه قطع الصلة بينه وبين قديمه وحمله على أن يقف شعره على من كان ييدم المال والساطان .

ونريد اليوم أن نرى شاعراً سياسياً ثالثاً يختلف كل الاختلاف عن هذين الرجاين اللذين رأيناها ، فهو لم يكن فارسياً ولا ميالاً الى الفرس ولا متصلاً بزعمائهم ولا متأثراً بمحاضرتهم تأثراً خاصاً ؛ وانما هو رجل عربي خالص لأمه وأبيه ، وهو من عرب اليمن ، أبوه من حمير وامه من الأزد ، وهو اسمعيل بن محمد المعروف بالسيد الحميري .

ليس فارسياً ولا متصلاً بأحد من زعماء الفرس ، واذن فلم يكن

(١) نشرت بالسياسة في ٢٢ ذو القعدة سنة ١٣٤٢ - ٢٥ يونيو سنة ١٩٢٤

تشيعة طلاء سياسياً كاذباً يستر الشعوية وبغض العرب : ولم يكن اموى
النزعة بل لم تكن بين أسرته وبين الامويين صلة مودة كما كانت الحال بين
آل أبي حفصة والمراونية ، وانما كان الامر على عكس ذلك بالقياس الى
السيد الحميري ، فان جده يزيد بن مفرغ هجا زيادا وآل زياد وعرف سجن
عبيد الله بن زياد . وكان ابو السيد وامه من الخوارج الاباضية ، فكنا
يكرهان الامويين كما كانا يكرهان بني هاشم ، وكانا يشتمان معاوية كما كانا
يشتمان علياً ، ومع ذلك فقد كان السيد الحميرى شيعة لعلى وابنائيه ، ولعل
شيعة العلويين لم يظفروا بشاعر مثله في حياتهم السياسية كلها وقف عليهم
عمره وجهده وكاد يقف عليهم مدحه وثناؤه مخلصاً في ذلك كله اخلاصاً
لا يشبهه اخلاص ، ولم يكن السيد الحميرى نفسه يعرف كيف وصل التشيع
اليه ، بل كان اذا سئل عن ذلك قال غاصت رحمة الله على غوصاً ، وكان يسمع
ابويه يشتمان علياً ، ويبالغان في شتمه فكأن يكره ذلك ثم صح له مذهبه
في التشيع وظهر منه أبواه على هذا الرأي فيقال انهما هما بقتله فاستجار منها
بعقبة ابن سلم فأجاره حتى ماتا وتم له ميراثهما .

هو اذن يخالف ابان بن عبد الحميد في أنه لم يكن فارسياً ولا ميالاً الى
الفرس ، ويخالف مروان بن أبي حفصة في أنه لم يكن اموياً ولا ميالاً الى
بنى أمية ، ولكنه مع ذلك يوافق الرجلين في أنه لم يعف عن أموال بني
العباس بل تقرب اليهم وأثنى عليهم وأنشدهم شعره وأخذ من أموالهم
ما استطاع مع انه لم يكن يحبهم ولا يهوام وانما كان هوام مع قوم آخرين
هم آل على .

على أن امر السيد الحميري يخالف أمر صاحبيه من هذه الناحية أيضاً فهو فيما بينه وبين نفسه لم يأنم حين مدح العباسيين وظفر بجوائزهم، وهو لم يقل كما قال ابان بن عبد الحميد لا أستحل ذلك ثم استحلّه ، وإنما كان السيد الحميري يستحل ذلك ، كان يستحل أن يظهر غير ما يضر وأن يمدح بني العباس بلسانه وبلغنهم في قلبه فيظفر بماهم ويتق شرهم ، كان يستحل ذلك كما كانت تستحلّه عامة الشيعة الذين كانوا يقولون بمذهب التقية ويستبيحون لانفسهم أن يروا في السياسة والدين رأيين ، رأيا نجاريا ان صح هذا التعبير ، يصطنعونه فيما بينهم وبين الناس ليعيشوا ويأمنوا ويستمتعوا بلذات الحياة والأمن ، ورأيا آخر يخفونه على الناس جميعاً الا أنصارهم وأولياءهم وهو الرأي الذي يصطنعونه فيما بينهم وبين الله ، وعلى هذه السيرة سارت الشيعة العلوية أيام الامويين وعليها سارت أيضاً أيام العباسيين ، وهي معقولة ممكنة التفسير ، فقد لقيت شيعة على من الاضطهاد والوان المحن أيام بني أمية ما لم يلقه حزب سياسي آخر اذا استثنينا الخوارج ؛ على أن المقارنة بينهم وبين الخوارج من هذه الناحية لا معنى لها ، وكانت شيعة على من وجوه الناس وأشرافهم وذوى الثروة والمكانة فيهم ، فلم يكن لهم بد من أن يداروا الناس ويتقوهم ليحتفظوا بثرائهم ومكانتهم حتى اذا سنحت لهم فرصة أو برقت لهم بارقة أمل نهضوا لحقهم فطالبوا به ودافعوا عنه ، وعلى هذا النحو استطاع الكميث بن سعدون وهو الشاعر الذي يمكن أن يقرن الى السيد الحميري أن يمدح بني أمية ويفيد من أموالهم وعلى هذا النحو استطاع « كثير » أيضاً أن يمدح الامويين ويصيب من جوائزهم بل على

هذا النحو استطاع الفرزدق أن يضمر ميله الى العلويين ويكتمه كتماناً وأن يقصر مدحه أو يكاد يقصره على الخلفاء من بني أمية .

فليس غريباً أن نرى السيد الحميري يمدح بني العباس ويتقرب اليهم مع أنه كان من غلاة العلويين الذين أسرفوا في علويتهم حتى تجاوزوا بها كل حد . كان السيد الحميري علوياً غالياً وكان من الرافضة وقد جنى عليه غلوه ورفضه هذان جناية عظيمة هي التي تعيننا وإن كانت لم تغنه ولم تنل منه ، ذلك أنه عاش عيشة هادئة مطمئنة فلم ينله أذى ولم يتعرض لخطر بل استمتع من نعيم الحياة بكثير ولكن رفضه وغلوه بغضا شعره الى الناس وحملهم على أن يعرضوا عنه الاعراض كله ، إما أنهم كانوا يكرهون أن يرووا شتم أبي بكر وعمر وغيرهما من أصحاب النبي وأزواجه . وإما لأنهم كانوا يخشون السلطان إن رووا ذلك أو تناقلوه ، ومهما يكن من شيء فقد كان السيد الحميري أحد الشعراء الذين عرفوا بكثرة الشعر ولم يتقدمهم في ذلك أحد في جاهلية أو اسلام . وهم بشار وأبو العتاهية والسيد . فاما بشار فقد ذهب شعره لما كان فيه من زندقة ومجون وكفر ، وأما أبو العتاهية فقد حفظ له ديوانه لما كان فيه من زهد وورع ودين ، وأما السيد فقد ذهب شعره لما كان فيه من شتم السلف والطعن عليهم والاسراف في الزرابة بهم ، ولقد احتاط أبو الفرج احتياطاً شديداً ونحرج تحرجاً عظيماً في رواية ما روى من أخباره وأشعاره القليلة ولو استطاع لأعرض عن ذلك اعراضاً ، وكان الرواة وأئمة اللغة يتحرجون من شعر ويختارون الفرص اختلاصاً يتلون فيها شيئاً من شعره خفية دون أن

يظهر عليهم الناس وكان منهم من يأسف ويأسى لانه فيما بينه وبين نفسه يكبر هذا الشاعر ويقدر شعره ولكنه لا يستطيع خوف أو لذين أن ينزله منزله الصحيحة من الشعراء. كان الاصمعي يقدمه على طبقته لولا اسرافه في شتم الساف ، وكذلك كان أبو عبيدة وكذلك كان غيرهما من الرواة الذين عاصروها

ولعلك تتساءل عن مصدر هذا الخوف العظيم الذى كان يشتمل على الناس اذا ذكر السيد الحميري أو شعره والذى كان يحمل أصدقاء الشاعر والمعجبين به على أن يتناقلوا شعره سرّاً فيما بينهم ، فصدر هذا الخوف شيئان : أحدهما الدين والآخر السياسة . وما رأيك في رجل لم يدع تقيصة من النقائص ولا مائمة من المآثم ولا لونا من ألوان العيب إلا رأى بها خيرة المسلمين وسلفهم الصالح ، لا يستثني من هؤلاء جميعاً إلا بنى هاشم وشيعتهم ، فاما أبو بكر وعمر وعثمان وغيرهم من اصحاب النبي مهاجرين وانصاراً فلم يسلموا من لسانه ، ولم يأمنوا من ذمه ونبيه . أفقتظ أن أولئك المسلمين الذين كانوا يعيشون أيام النصور والمهدى على قرب عهدهم بالسلف وشدة حرصهم على تكريمه وتعظيمه كانوا يستطيعون أن يرووا هذا الشعر أو يسمعه دون أن يأخذهم الالم وينالهم الاشمزاز ويصيبهم شيء من الحرج في دينهم يصرفهم عن هذا الشعر صرفاً عنيفاً أما السياسة فقد أريد أن أتهز هذه الفرصة لآيين لك مقدار البغض والعداء اللذين كانا يفصلان بين آل العباس وآل على أيام السيد الحميري ، وليس أدل على ذلك ولا أنطق به ولا أبغ في وصفه من هاتين الرسلتين اللتين

تبادلها المنصور ومحمد بن عبد الله بن الحسين العلوى حين خرج بالمدينة . هاتان الرسالتان اللتان أرويهما على طولهما تصفان لك هذا العداء الشديد الذى كان يقسم بنى هاشم قسمين : قسما يوالى العباسيين وقسما يوالى العلويين وهما على هذا يبينان لك شيئا آخر أشرت اليه فى فصل مضى وهو النظرية السياسية والدينية التى كان يعتمد عليها العباسيون فى إقامة ملكهم والتى دافع عنها مروان بن أبى حفصة ودافع عنها أنان بن عبد الحميد ، والنظرية السياسية الدينية التى كان يعتمد عليها العلويون فى المطالبة بحقهم والتى قامت عليها الثورات وسفكت من أجلها الدماء واستغلها الفرس لاهوائهم وشهواتهم السياسية .

لما خرج محمد بن عبد الله بالمدينة كتب اليه المنصور يرغبه ويرهبه ويخوفه عاقبة الخروج والبغى ويبدل له الامان ان تاب وعاد الى رأى الجماعة فكتب اليه محمد بن عبد الله هذا الكتاب .

« بسم الله الرحمن الرحيم » من محمد عبد الله المهدى الى عبد الله بن محمد . (طسم تلك آيات الكتاب المبين نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون . ان فرعون علا فى الارض وجعل أهلها شيعا يستضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم انه كان من المفسدين . ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الارض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ، ونمكن لهم فى الارض ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون) وأنا أعرض عليك من الامان مثل الذى عرضت على فان ألحق حقنا وانما ادعيتم هذا الامر بنا وخرجتم له بشيعتنا وحظيتم

بفضلنا وان أبانا علياً كان الوصى وكان الامام فكيف ورثتم ولايته وولده
أحياء ثم قد علمت انه لم يطالب هذا الامر أحد له . مثل نسبنا وشرفنا وحالنا
وشرف آبائنا ، اسنانا من أبناء الاعناء ولا الطرداء ولا الطلقاء وایس یمت أحد
من بني هاشم بمثل الذى نمت به من القرابة والسابقة والفضل وإنا بنو أم
رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة بنت عمرو فى الجاهلية وبنو بنته
فاطمة فى الاسلام . دونكم ان الله اختارنا واختار لنا . فوالدنا من النبيين
محمد صلى الله عليه وسلم ومن السلف أولهم اسلاما على ، ومن الازواج
أفضلهن خديجة الطاهرة وأول من صلى القبلة ومن البنات خيرهن فاطمة
سيدة نساء أهل الجنة ومن المولودين فى الاسلام حسن وحسين سيد
شباب أهل الجنة وان هاشما ولد عليا مرتين وان عبد المطالب ولد حسنا
مرتين وان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولد فى مرتين من قبل حسن
وحسين واني أوسط بني هاشم نسباً وأصرحهم أباء ، لم تفرق فى المعجم ولم
تتنازع فى أمهات الاولاد . فما زال الله يختار لى الآباء والامهات فى الجاهلية
والاسلام حتى اختار لى فى النار فأنا ابن أرفع الناس درجة فى الجنة
وأهونهم عذاباً فى النار وأنا ابن خير الاخيار وابن خير الاشرار وابن خير
أهل الجنة وابن خير أهل النار ولك الله على إن دخلت فى طاعتى وأجبت
دعوتى أن أومنك على نفسك ومالك وعلى كل أمر أحدثته الا حداً من
حدود الله أو حقاً لمسلم أو معاهد . فقد علمت ما يلزمك من ذلك وأنا أولى
بالامر منك وأوفى بالمهد لانك أعطيتنى من العهد والامان ما أعطيته
رجلاً قبلى . فأى الامانات تعطينى ؟ أمان بن هبيرة أم أمان عمك عبد الله

ابن علي أم أمان أبي مسلم . »

فانظر الى هذا الكتاب كيف عرض فيه محمد بن عبد الله نظرية العلويين السياسية والدينية وهي أنهم ورثوا الخلافة عن النبي لأن أباهم كان وصي النبي ولأن أمهم بنت النبي وما كان لغيرهم أن يلي الخلافة وهم أحياء ثم انظر كيف افتخر بمكانه من النبي في الاسلام والجاهلية وبهذه الكرامة التي خص الله بها أهل البيت . وكيف ذكر انه ابن خير الاختيار وخير الاشرار وخير أهل الجنة وخير أهل النار ، يريد أباطالب الذي مات ولم يسلم فيروى انه أقل أهل النار عذاباً ، ثم انظر كيف ختم كتابه بهذا التعبير يصف فيه المنصور لأنه نقض العهد وخان الزمة مع قوم آمنوه فقتل منهم من قتل وسجن منهم من سجن . وكان وقع هذا الكتاب شديداً في قصر المنصور فقد انتدب الكتاب والامراء لارد عليه وأبي المنصور الا أن يرد بنفسه فكتب هذا الكتاب .

(بسم الله الرحمن الرحيم) أما بعد فقد بلغني كلامك وقرأت كتابك فاذا جل فخرك بقرابة النساء لتضل به الجنة والغواية ولم يجعل الله النساء كالعمومة والاباء ولا كالعصبة والاولياء . لأن الله جعل العم أبابو بدءاً به في كتابه على الوالدة الدنيا ولو كان اختيار الله لمن على قدر قرابتهن كانت آمنة أقربهن رحماً وأعظمهن حقاً وأول من يدخل الجنة غداً ولكن اختيار الله خلقه على علمه لما مضى منهم واصطفائه لهم . وأما ما ذكرت من فاطمة أم أبي طالب وولادتها فان الله لم يرزق أحداً رزق الاسلام لابنتاً ولا ابناً ولو ان أحداً رزق الاسلام بالقرابة رزقه عبد الله أو لام

بكل خير في الدنيا والآخرة ولكن الأمر لله يختار لدينه من يشاء .
 قال الله عز وجل انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء
 وهو أعلم بالمهتدين . ولقد بعث الله محمداً عليه السلام وله عمومة أربعة فأنزل
 الله عز وجل : وأنذر عشيرتك الأقربين - فأنذرهم ودعاهم فأجاب اثنان
 أحدهما أبي ، وأبي اثنان أحدهما أبوك فقطع الله ولا يتبعها منه ولم يحمل
 بينه وبينهما إلا ولا ذمة ولا ميراثاً . وزعمت انك ابن أخف أهل النار عذابا
 وابن خير الاشرار وليس في الكفر بالله صغير . ولا في عذاب الله خفيف
 ولا يسير ، وليس في الشر خيار ولا ينبغي لمؤمن يؤمن بالله أن يفخر بالنار .
 وسترد فتعلم . وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون . أما ما نخرت به
 من فاطمة أم علي وأن هاشما ولده مرتين ومن فاطمة أم حسن وأن
 عبد المطاب ولده مرتين وأن النبي صلى الله عليه وسلم ولدك مرتين فخير
 الاولين والآخرين رسول الله (صلعم) لم يلد هاشم الامرة ولا عبد المطاب
 الامرة وزعمت أنك أوسط بني هاشم نسباً وادرحهم أما وأبا وأنه لم
 تلدك العجم ولم تعرق فيك أمهات الاولاد فقد رأيتك نخرت على بني
 هاشم طراً وانظر ويحك أين أنت من الله غداً فانك قد تعديت طورك
 ونخرت على من هو خير منك نفساً وأباً وأولاً وآخرأ ابراهيم بن رسول
 الله (صلعم) وعلى ولد ولده وما خيار بني أبيك خاصة وأهل الفضل منهم
 الا بنو أمهات اولادوما ولد فيكم بعد وفاة رسول الله (صلعم) أفضل
 من علي بن حنيفة وهو لأم ولد وهو خير من جدك حسين بن حسن وما
 كان فيكم بعده مثل ابنه محمد بن علي وجدته أم ولد وهو خير من أبيك

ولا مثل ابنه جعفر وجدته أم ولد وهو خير منك . أما قولك انكم بنو رسول الله (صاعم) فان الله تعالى يقول في كتابه ما كان محمد أباً أحد من رجالكم . والكنكم بنو ابنته وانها لقراة قريية ولكن بالانحوز الميراث ولا ترث الولاية ولا يجوز لها الامامة فكيف تورث بها ولقد طابها أبوك بكل وجه فأخرجها نهاراً ومرضاها سرأودفنها ايلا فأبى الناس الا الشيعين وتفضيلها ولقد جاءت السنة التي لا اختلاف فيها بين المسلمين أن الجد أبا الام والخال والخاله لا يرثون ، وأما ما خرت به من على وسابقتها فقد حضرت رسول الله (صاعم) الوفاة فأمر غيره بالصلاة ثم أخذ الناس رجلاً بعد رجل فلم يأخذوه وكان في السنة فتركوه كلهم دفعا له عنها ولم يروا له حقاً فيها أما عبد الرحمن فقدم عليه عثمان وقتل عثمان وهو له متهم وقاتله طلحة والزبير وأبى سعد بيعته . وأغلق دونه بابه ثم بايع معاوية بعده ثم طلبها بكل وجه وقاتل عليها وتفرق عنه أصحابه وشك فيه شيعته قبل الحكومة ثم حكم حكمين رضى بهما وأعطاهما عهده وميثاقه فاجتمع على خلعه ثم كان حسن فباعها من معاوية بخرق ودرهم ولحق بالحجاز واسلم شيعته بيد معاوية ودفع الامر الى غير أهله واخذ مالا من غير ولائه ولا حله . فان كان لكم فيها شيء فقد بعتموه وأخذتم ثمنه ثم خرج عمك حسين بن علي على ابن مرجانة فكان الناس معه عليه حتى قتلوه وأتوا برأسه اليه ، ثم خرجتم على نبي أمية فقتلوكم وصلبوكم على جذوع النخل وأحرقوكم بالنيران ونفوكم من البلدان حتى قتل يحيى بن زيد بخراسان وقتلوا رجالكم وأسروا الصبية والنساء وحملوهم بلاوطاء من المحامل كالصبي المجلوب الى

الشام حتى خرجنا عليهم فطلبنا بئاركم وأدركنا بدمائكم وأورثناكم أرضهم وديارهم وسيننا سلفكم وفضلناه فاتخذت ذلك علينا حجة وظننت أنا ذكرنا أبالك وفضلناه لتقدمة مناله على حمزة والعباس وجعفر وليس ذلك كما ظننت ولكن خرج هؤلاء من الدنيا سالمين متسلمين منهم مجتمعاً عليهم بالفضل وابتلى أبوك بالقتال والحرب وكانت بنو أمية تلغنه كما تلغى الكفرة في الصلاة المكتوبة فاحتججنا له وذكرناهم فضله وعنفناهم وظلمناهم بما نالوا منه . ولقد علمت أن مكرمتنا في الجاهلية سقاية الحجيج الأعظم وولاية زمزم فصارت للعباس من بين اخوته فنازعنا فيها أبوك ففضى لنا عليه عمر فما نزل عنها في الجاهلية والاسلام ولقد فحط أهل المدينة فلم يتوسل عمر الى ربه ولم يتقرب اليه الا بأينا حتى نعشهم الله وسقام الغيث وأبوك حاضر لم يتوسل به ، ولقد علمت أنه لم يبق أحد من بنى عبدالمطلب بعد النبي (صلعم) غيره فكان وارثه من عمومته ثم طلب هذا الامر غير واحد من بنى هاشم فلم ينله الا ولده فالسقاية سقايته وميراث النبي له والخلافة في ولده فلم يبق شرف ولا فضل في جاهلية ولا اسلام في دنيا ولا آخرة الا والعباس وارثه ومورثه واما ما ذكرت من بدر فان الاسلام جاء والعباس يمون ابا طالب وعياله وينفق عليهم للأزمة التي اصابته ، ولولا ان العباس أخرج الى بدر كرها لالت طالب وعقيل جوعاً ولحق جفان عتبة وشيبة ولكنه كان من الطمعين فأذهب عنكم العار والسبة وكفاكم النفقة والمؤونة ثم فدي عقيلاً يوم بدر فكيف تفخر علينا وقد علمناكم في الكفر وفديناكم من الاسر وحزنا عليكم مكالماً الآباء وورثنا دونكم خاتم

الانبياء وطلبنا بئاركم فادركنا منه ما عجزتم عنه ولم تدركوا الا نفسكم والسلام عليك ورحمة الله » (الطبرى جزء تاسع)

اترى الى المنصور كيف استطاع أن يهدم مفاخر ابن ٤٤٠هـ ، وأن يقيم على انقاضها مفاخر العباسيين ؟ ثم اترى الى نظرية العباسيين فى خلافتهم هذه التى تقوم على أن العلم احق بالوراثه من البنت وعلى أن العباس قد ورث النبى فابناؤه يرثونه وعلى أن بنى على قد نزلوا عن حقهم فى الخلافة حين باعها الحسن من معاوية بخرق ودرهم ، وهو نفس الكلام الذى كان يردده مروان بن ابى حفصة وابان بن عبد الحميد وغيرهما من الشعراء السياسيين لبني العباس ، فالمنصور هو الذى وضع هذه النظرية واحتج لها بالفقه والسنة ، وجعلها مذهباً سياسياً ودينياً ناضل عنه الشعراء .

ثم انظر اليه كيف عير العلويين نكرانهم للجميل وكفرهم للنعمة فقد نهض بنو العباس يثأرون لهم ويطلبون بدمائهم حتى ادركوا النار ومحوا العار واذلوا دولة بنى امية ، فلم يروا من ابناء عمهم الا عقوقا وجودا .
ولسنا نريد أن نحكم بين العباسيين والعلويين فى هذه القضية فذلك شئ لا يعنيننا الآن ، وانما نريد أن نمثل العداء الذى كان بين هاتين الأسرتين ونحسب أن هذين الكتاين يمثلانه تمثيلا قويا وأنت تعلم ان الحرب اتصلت بين المنصور ومحمد هذا حتى قتل محمد فى المدينة وقتل أخوه ابراهيم فى البصرة ، وكل هذا يبين لك الى أى حد كان الناس يخافون من رواية الشعر الذى يدافع عن العلويين ويؤثرهم على غيرهم بالخلافة فى ظل رجل قوى كالمنصور

على ان شاعرنا السيد الحميرى لم يكن من أنصار الحسن والحسين أو بعبارة أصح لم يكن من أنصار ولد الحسن والحسين ، وإنما كان من الكيسانية الذين كانوا ينصرون الابن الثالث من ابناء على محمد بن خولة الحنفية والذين كانوا يدينون بأنه لم يمت وإنما تغيب عن الناس واحتجب عنهم حيناً وسيعود فيملاً الارض عدلاً كما ملئت جوراً فلم يكن على السيد الحميري بأس أن يمدح بني العباس ويتقرب منهم ما دام صاحبه محمد ابن الحنفية لم يعد من غيبته بعد . ثم نستطيع أن نميز هذا الشاعر بخصلة لم نرها في شاعر من الذين تحدثنا عنهم قبل اليوم وهى انه كان سخيلاً ضعيف العقل شديد الايمان بالخرافات والالوهام ، ويظهر ان هذه الخصلة جاءت من مذهبه نفسه فى الرجعة ، فقد أسرف فى هذا المذهب كما أسرف فى مدح العلويين والايما ن بهم حتى وصفهم من الخير والكرامة بما يقبل وما لا يقبل ، فكان كل خير يمكن أن ينسب الى العلويين رضيه العقل أم لم يرضه ، وكان كل شر يمكن أن ينسب الى خصوم العلويين رضيه العقل أم لم يرضه ، وكان يكفى أن يسمع رجلاً من أهل القصص ورواة الاساطير يروى كرامة من الكرامات يضيفها الى أحد العلويين حتى ينظم فيها قصيدة طويلة جيدة ويتخذ هذه القصيدة وسيلة الى ذم الساف والنعى عايه . وخصلة أخرى تقربه من الزنادقة الذين عاصروه ولكنها تجعل الصلة بينهم وبينهم ضعيفة واهية فى الوقت نفسه ، وهى انه كان يستبيح ضروباً من اللهو المنكر ويسرف فى شرب الخمر وغير ذلك من ألوان العبث لا لأنه كان يحجد الدين أو يزدريه بل لانه كان يدل على صاحب الدين . كان يحب

النبي وآله ويمنحهم مودته ونصره ويعتقد أنهم سيصرفون له ذلك وسيشفعون له في ذنوبه وآثامه لما قدم بين يديه من مدح العلويين ونصرهم على خصومهم وكان بنو هاشم وبنو علي خاصة يطعمونه في ذلك ويعترفون له به فإذا ذكر لهم أنه يلهو ويشرب الخمر قالوا وإي ذنب يعظم على الله أن يغفره لرجل من أنصار أهل البيت بل قال أحدهم إن من أحب آل علي لم تزل له قدم إلا ثبتت له أخرى . وعلى هذا كان السيد الحميري يلهو آمنًا في دينه ودينه ، يعتمد في دينه على العلويين ويعتمد في دينه على العباسيين ، يقدر أن العلويين سيشفعون له عند الله ويعلم أن العباسيين يتقون شره ويؤثرون مدحه على هجائه . وكان من معاصريه من يكره ذلك ويمقت كل المقت ويضمر للسيد عداً وحقداً لا يعد لهما عداً ولا حقداً . ومن هؤلاء سوار بن عبد الله العبدي قاضي البصرة للمنصور فقد كان العداً بينه وبين السيد شديداً وكان قد أجمع ألا يقبل للسيد شهادة ، وكان قد سعى بالسيد عند المنصور غير مرة وكان السيد قد هجا فاسرف في هجائه فشكا ذلك إلى المنصور فنهاه المنصور عنه وأمره أن يذهب إلى القاضي فيعتذر إليه وأبي القاضي أن يقبل معذرتة فاستأنف السيد الهجاء وألح فيه . ويقال إن سواراً أعد شهوداً يشهدون على السيد بالسرقة ليقطع يده فعلم السيد ذلك فجزع وفزع إلى المنصور فغزل المنصور سواراً من القضاء للسيد أو عليه ولم يلبث سوار أن مات فتبعه السيد بعدائه وبغضه وهجائه . وتستطيع أن تقرأ هجاء السيد لسوار في الاغانى فهو كثير لا أروى منه شيئاً لاني قد أطلت بل لست أروى من شعر السيد الا آياتاً تمثل لك مذهبه الشعري . على أني

أعتقد أن السيد لا يمتاز عن غيره من الشعراء من الوجهة الفنية إلا بشيئين اثنين، أحدهما إلا كثار الذي لم يشاركه فيه إلا بشار وأبو العتاهية ، فقد زعم الرواة ان قصائده في آل علي كادت تبلغ الثلاثة آلاف ،

الثاني انه كان سهلاً مطبوعاً شديد النفرة من الغريب وقد سئل عن ذلك فأجاب بأنه يؤثر أن يقول كلاماً يفهمه الناس على أن يقول كلاماً يجب به الرواة ، وهذا طبعى بالقياس الى شاعر سياسى يدافع عن حزب مضطهد كالسيد الحميرى فهو لا ينظم شعره للخاصة وحدهم وإنما ينظمه للعامة الذين يريد ان يتخذ منهم انصاراً

وانظر الى هذه الايات يذكر فيها قبر الحسين :

أمر ر علي جدث الحسين	فقل لاعظمه الزكيه
آ أعظما لازلت من	وطفاء ساكبة رويه
واذا مردت بقبره	فأطل به وقف المطيه
وابك المطاهر للمطاهر	والمطهرة النقية
كبكاء معولة أتت	يوما لواحدھا المنية

وانظر الى هذه الايات التى بعث بها الى المهدي يسأله الا يعطى آل

ابى بكر وعمر من مال الدولة

قل لابن عباس سمي محمد	لا تعطين بنى عدى درهما
احرم بنى تيم بن مرة انهم	شر البرية آخرأ ومقدما
ان تعطهم لن يشكروا لك نعمة	ويكافئون بان تدم وتشتما
وان ائتمنتهم أو استعملتهم	خاؤك واتخذوا خراجك مغنما

ولئن منعتمهم لقد بدءوكم بالمتع اذ ملكوا وكانوا اظلماء
منعوا تراث محمد اعمامه وبنيه وابنته عديلة مريم
وتأمروا من غير أن يستخلفوا وكفى بما فعلوا هنالك مأثماً
لم يشكروا لمحمد انعامه أفيشكرون لغيره ان انما
والله من عليهموا بمحمد وهذا هم وكسا الجنوب واطما
ثم انبروا لوصيه ووليه بالمتكرات فجرعوه العلقما
وانظر إلى هذه الايات ينهى بها أبا العباس السفاح :

دونكموها يا بني هاشم فجددوا من عهدا الدارسا
دونكموها لاعلا كعب من كان عليكم ملكها نافساً
دونكموها فالبسوا تاجها لا تعدموا منكم له لابساً
لو خير المنبر فرسانه ما اختار الا منكم فارساً
قد ساسها قبلكم ساسة لم يتركوا رطباً ولا يابساً

والآن وقد فرغنا من شعراء المجون والسياسة في هذا العصر
فسنحدثك عن شعراء آخرين لم يسلكوا في شعرهم مجوناً ولا سياسة وانما
ذهبوا مذهب غيرهم من الشعراء

القديم والجديد^(١)

تقرأ في الرسائل الفارسية «لنتسكيو» رسالة لا تخلو من فكاهة ولذة، تناول فيها بالعبث والمزاح خصومه الادباء الذين كانوا يتنازعون في عصره حول القديم والجديد وحول القدماء والمحدثين. نجد في الرسالة أن الباريسيين يحبون القهوة ويكافون بها. قد ظهر حبهم اياها وكافهم بها حتى انشئت أندية خاصة يختلف اليها الناس يقرأون الصحف ويتناولون الاخبار في بعضها ويلعبون الشطرنج في بعضها الآخر وتقدم اليهم كؤوس القهوة أثناء القراءة واللعب، ومن بين هذه الاندية ناد خاص يظهر أن للقهوة فيه فضلا على غيرها من النقهوات التي تقدم في الاندية الاخرى كأن فيها شيئا يشحذ العقل وينبه الخاطر ويزيد البصيرة نفوذا والذكاء توقدا والالسنه انطلاقا، فالذين يخنفون الى هذا النادى ويتناولون القهوة التي تقدم فيه أفصح الناس لسانا وأعذبهم بيانا وأقدرهم على التصرف في فنون السحر وأبرعهم في اصطناع ضروب الجدال، فهم يتحدثون ويتناقشون ويتجادلون، وهم يتقاذفون ويتشتمون، كأغف ما يتقاذف الناس وأقبح ما يتشتمون، كل ذلك في الفاظ مختارة منتقاة تقع وقع الصواعق ونفذ نفوذ السهام، وكل هذه المناقشة وكل هذا العنف وكل هذا الجدال انما يدور حول شاعر يوناني عاش أو لم يعيش منذ الفى سنة بكبرة بعضهم حتى يبلغ به منزلة لا تعد لها منزلة، ويحقره بعضهم حتى يبلغ به من الخسة دركا

ليس دونه درك ، وهم يختصمون ويتناздون ويقتتلون دفاعا عن هذا الشاعر .
أو هجومًا عليه ويغيبط الكاتب بأنه ليس هذا الشاعر ، ويحمد الكاتب .
الظروف التي اامت هذا الشاعر قبل أن تقوم هذه المعركة العنيفة حول
اسمه ومكانته فلو قد أدركها اقتلته أو لنالته بشر من الموت ان كان هناك شر
من الموت

على هذا النحو يتحدث « منتسكيو » عن أدباء الفرنسيين الذين كانوا
يختصمون في القرن الثامن عشر حول القدماء والمحدثين ويظهر أن عبث
غير « منتسكيو » وسخريته من هؤلاء المختصمين وأن عبث غير
« منتسكيو » وسخريته من هؤلاء المختصمين لم يصرفهم عن الخصومة
ولم يلهمهم عن القديم والجديد ، فظلوا يختصمون في القرن الثامن عشر
كما كانوا يختصمون في القرن السابع عشر وكما اختصموا من قبل ذلك
وكما اختصموا من بعده حتى انتصر جديد على قديم ثم أصبح هذا الجديد
قديمًا واختصم الناس حوله وحول جديد آخر فما زالت الخصومة حتى انتصر
هذا الجديد على ذلك القديم ويظهر ان هذه الخصومة ستستمر أبدا في كل
لغة وفي كل جيل وحول كل ادب على شرط ان يكون للغة والادب والجيل
الذي يتصرف فيها حظ من الحياة . وقد تأخذ الخصومة حول القديم
والجديد اشكالا مختلفة وصورا متباينة تمثل العصر الذي تنشأ فيه والظروف
التي تحيط بها ولكنها مهما تختلف أشكالها وتقباين صورها ومهما تختلف
العصور التي تنشأ فيها والظروف التي تحيط بها خصومة بين القديم والجديد
لا مصدر لها الا الحياة من حيث هي حياة ولا منصرف عنها لانها الحياة

نقول هذا كله بعد أن فرغنا من قراءة فصل في مجلة « الهلال » التي صدرت أول هذا الشهر وكاتب هذا الفصل الذي نسجل مسرورين أنه ممتع هو الاستاذ مصطفى صادق الرافعي كتبه يدافع به عن المذهب القديم في الادب لان كاتباً آخر هو الاستاذ سلامة موسى كتب في مجلة « الهلال » التي صدرت في الشهر الماضي فصلاً عن الاستاذ الرافعي هاجم فيه المذهب القديم في الادب مهاجمة عنيفة وجعل فيه الاستاذ مصطفى الرافعي زعيماً من زعماء هذا المذهب القديم ، فلم يكن بد للاستاذ من أن يدفع هذا الهجوم العنيف دفعا عنيفا ولم يكن بد لقارئ « الهلال » من أن يقرأ هذين الفصاين العنيفين ثم تسأل فيم يختصم الكاتبان وما أصل هذا العنف في خصومتها وهل لهذه الخصومة نتيجة أو أثر في الادب القديم أو في الادب الجديد

الحق ان ميدان هذه الخصومة أوسع من مجلة « الهلال » وان ابتغال هذه الخصومة أكثر من الاستاذين سلامة موسى ومصطفى الرافعي واذا كانا ألا نسرف في استقصاء التاريخ والا نذهب بالقارئ الى ما بعد به العهد فقد يكون لنا ان نذكر القارئ بان مصدر هذه الخصومة في هذه الايام الاخيرة انما هي صحيفة الادب في « السياسة » ، ففي الصيف الماضي اشتدت الخصومة بين الاستاذ الرافعي وطائفة من الكتاب المصريين حول رسالة له بعث بها الى « السياسة » تحت عنوان « اسلوب في العتب » وذهب فيها مذهب المتكلمين من بعض الكتاب القدماء فأنكر عليه بعض الكتاب المصريين جمال هذا الاسلوب ، وكانت حول هذا الانكار

خصومة طويلة انتهت الى الشتم والتناذب ثم لم تكد تنتهى السنة الماضية حتى نشرت « السياسة » لكاتب اديب من كتاب فلسطين هو الأستاذ خليل السكاكيني رسالة حول الاسلوب القديم والاسلوب الجديد وحول الایجاز والاطناب تناول فيها بالنقد كاتباً اديباً من كتاب سورية هو الامير شكيب ارسلان ، فرد عليه الامير ردا طويلا واشتدت المناقشة بين الكاتبين حتى انتهت الى شيء من العنف ليس بقليل . ثم عرض الاستاذ سلامة موسى للاستاذ الراقمى فى مجلة « الهلال » فعمد مع الامير شكيب ارسلان من زعماء المذهب القديم وأشار الى الكاتب الاديب خليل افندى السكاكيني على أنه من أنصار المذهب الحديث .

هذا هو التاريخ القريب لهذه الخصومة بين القديم والجديد فى الادب ، ويخطيء من يظن ان هذه الخصومة ستنتهى غداً أو بعد غد ، ويخطيء من يسأل نفسه عن قيمة هذه الخصومة وعن آثارها الحسنة أو السيئة ، فستستمر هذه الخصومة فى الادب العربى كما استمرت فى الآداب الاخرى وكما استمرت فى الادب العربى القديم نفسه ، وستنتج نتائجها التى أنتجتها فى كل زمان وفى كل مكان فينتصر قديم على جديد ثم يصبح هذا الجديد قديماً وتكون الخصومة حوله وحول جديد آخر ينتصر متى آن له الانتصار ، وستظل الحال كذلك ما دام للغة العربية والادب العربى حظ من حياة . هذه الخصومة اذن مشروعة ، سواء أكانت نافعة أم لم تكن ، فليس الأدب العربى بدعا من الآداب وليس الادب العربى العصرى بدعا من الآداب العربية المختلفة . فليختصم الاستاذ سلامة موسى ومصطفى صادق

الرافعي ، وليختصم الاديبان خليل السكاكيني وشكيب أرسلان ، واكثنا نظن أن من حقنا نحن القراء على هؤلاء المختصمين أن نسألهم : فيم يختصمون ، وأن نطلب اليهم في رفق ولين أن يتفضلوا فيحددوا لنا موضوع الخصومة حتى نتبعهم فيها على بصيرة من أمرها ومن أمرنا فقد ظهر لنا الى الآن أن هؤلاء المختصمين يختلفون في أشياء لم يستطيعوا بعد أن يحدوها ، وآية ذلك أنك بقرأ مقال الاستاذ الرافعي فتجده يسأل ما « المذهب الجديد » وما « المذهب القديم » ويحاول أن يتبين هذين المذهبين وما بينهما من فروق . ولو كانت الخصومة بينه وبين صاحبه واضحة الموضوع بينة الحدود لما كلف نفسه هذا السؤال ولما احتاج الى أن يكتب كل هذا الفصل الطويل . وقل مثل هذا في الخصومة بين الاديبين خليل السكاكيني وشكيب أرسلان ، فهما يختلفان في الایجاز والاطناب والمساواة ، يرى احدهما أن الاطناب خصلة من خصال اللغة العربية قد عمد اليها أكبر الكتاب وأرفعهم قدرا منذ كان النثر العربي الى الآن ، فمن الحق أن تتبع طريقهم في ذلك . ويرى الآخر أن الاطناب خصلة من خصال اللغة العربية ولكن له مقامه فلا ينبغي أن يعمد اليه الكاتب ولا سيما في هذا العصر الا بمقدار والا حين تدعو اليه الحاجة الادبية . ويدور المختصمون جميعاً حول الذوق دون أن يحددوا هذا الذوق : أليس من حقنا أن نسألهم عن هذا الذوق ما هو وما حده وما الذي يريدون منه ؟ ولا تقل إن الاستاذ الرافعي قد اجاب على هذا السؤال ، فنحن نعترف بأن جوابه أدق من أن نفهمه وأشد غموضاً من أن نظهر عليه وانظر الى ما يقول في الذوق .

« وأنت تعلم أن الذوق الأدبي في شيء إنما هو فهمه وأن الحكم على شيء إنما هو أثر الذوق فيه وأن النقد إنما هو الذوق والفهم جميعاً . . » نعترف بأننا لا نفهم هذا الكلام، بل نعترف بأننا نعتقد أن هذا الكلام ليس من شأنه أن يفهم . فإذا كان الذوق الأدبي في شيء إنما هو فهمه وإذا كان الحكم على شيء إنما هو أثر الذوق فيه فكيف نستطيع أن نفهم أن النقد إنما هو الفهم والذوق جميعاً ؛ ذلك أن الجملة الأولى صريحة في أن الذوق هو الفهم واذن فلا ذوق والفهم لفظان يدلان على معنى واحد ، واذن فليسا شيئين وإنما هما شيء واحد هو الفهم ، واذن فالنقد والفهم والحكم والذوق كل اولئك شيء واحد تدل عليه الفاظ مختلفة ... نعترف كما قلنا بأننا لم نفهم هذه الجملة ولم ندقها ، واذن فنحن لا نستطيع أن نعتقدها ولا نحكم فيها لان الذوق هو الفهم ، والفهم هو الحكم ، والنقد هو الذوق والفهم معاً وتستطيع أن تدور في ذلك ماشاء الله ان تدور ... فما زال الاستاذ الراجي مطالباً بان يوضح لنا نظريته هذه في الذوق ونحسبه يحتاج في توضيحها الى عناء كثير ، ذلك انه يخيل إلينا ان الذوق شيء والفهم شيء آخر وأن من الاسراف أن تقول إن الذوق هو الفهم ؛ فقد نفهم أشياء كثيرة دون أن ندقها ، وآية ذلك اننا نفهم كثيراً من كلام الاستاذ الراجي دون أن ندقه أو نعجب به . وربما كان لنا أن نذهب الى أكثر من هذا فنزعم اننا قد ندق أشياء كثيرة دون أن نفهمها . وإثبات ذلك ليس بالشيء العسير ، فما نظن أن الذين يدقون الموسيقى ويطربون لها يفهمونها جميعاً ، بل نعتقد أن الكثرة المطلقة من الذين يسمعون للموسيقى فيطربون ويتأثرون وينتهي بهم ذلك

نالى شىء يشبه الذهول لا يفهمون الموسيقى كما يفهمها الموسيقيون الاخصائيون. فأنت ترى أن الذوق والفهم شيان مختلفان قد يجتمعان حينما تفهم قصيدة من الشعر أو فصلا من النثر وتعجب بهما وحينما تفهم قطعة من الموسيقى وتطرب لها، ولكنهما قد يفترقان حينما تقرأ فصلا من فصول الكتاب المتكلفين أو قصيدة من نظم الشعراء المتكلفين فتفهم النظم وتفهم النثر ولكنك تكرههما وتسخط عليهما السخط الشديد، وحينما تسمع قطعة من الموسيقى فتعجب وتطرب دون أن تفهم ما أراد الموسيقي. والاستاذ الرافى فى فصله هذا آراء كهذا الرأى محتاجة الى شىء من المناقشة، ومنها ما كان يحتاج الى شىء من التوضيح قبل أن ينشر ويعلن الى الناس. انظر اليه مثلا يزعم أن المذهب الجديد فى الادب ليس فى حقيقة الامر النتيجة لضعف فى اللغة والادب العربى وقوة فى اللغة والادب الاجنبى ... وأن الذين يزعمون أنهم من أنصار المذهب الجديد انما هم قوم أضاعوا حظهم من لغة العرب وآدابهم وأخذوا بنصيب موفور من لغات الفرنج وآدابهم، فكانت قوتهم فى هذه اللغات والآداب وضعفهم فى اللغة العربية وآدابها مصدر تورطهم فى فنون سخيفة من القول، وكان اعتزازهم بالمذهب الجديد وانكارهم للمذهب القديم ضربا من الاعتذار لانفسهم ولونا من الوان الغرور بانفسهم أيضا!... نعتقد أن الاستاذ الرافى مسرف فى هذا الحكم ولعل مصدر اسرافه فى هذا الحكم، ان صحت نظريته السابقة، أنه أخطأ فهم ما يكتب أنصار المذهب الجديد، وهو انما أخطأ الفهم لانه أخطأ الذوق وأو هو انما أخطأ الذوق لانه أخطأ الفهم، وتستطيع أن تدور مع الاستاذ

الرافعى حول الذوق لذى هو الفهم أو حول الذوق الذى ليس هو الفهم حتى تتعبا فتسقطا معا وقد بلغ منكبا الكمال والاعياء ، ولكن الاستاذ الرافعى معذور على كل حال فما كان له أن يحكم فيحسن الحكم دون أن يفهم ويدوق وهو قد يخطئه الفهم والذوق أحيانا فتخطئه الاصابة فى الحكم . ونظن أن الاستاذ الرافعى حظا من الانصاف وأنه يرى معناه أن بعض أنصار المذهب الجديد قد أخذوا من اللغة العربية وآدابها بحظ لا بأس به ، وأن قوتهم فى اللغة الاجنبية وآدابها لم تحملهم على أن يضيعوا حظهم من اللغة العربية وآدابها ، فهم يستطيعون أن يفهموا الجاحظ كما يستطيعون أن يفهموا « فولتير » . واذن فانتصار هؤلاء للمذهب الجديد ليس ضعفا وليس اعتذارا لأنفسهم وليس تعصبا للادب الاجنبى الذى تفوقوا فيه . وما نظن ان الاستاذ ينكر على خصمه سلامة موسى انه يفهم الادب العربى كما يفهم الادب الانكازى ، ويستطيع ان يحكم فيهما عن فهم هو الذوق أو ذوق هو الفهم أو فهم ليس ذوقا أو ذوق ليس فهما . وما نظن أن الاستاذ ينكر علينا نحن انا نستطيع أن نفهم الادب العربى وأن نفهم الادب الفرنسى وان نحكم فيهما احيانا عن ذوق وفهم ، أو عن فهم دون ذوق ، أو عن ذوق دون فهم . ثم هب سلامة موسى وغيره من خصوم الاستاذ الرافعى وانصار المذهب الجديد ضاعفا فى اللغة العربية وآدابها فهناك قوم ينصرون المذهب الجديد وليس لهم من اللغات الاجنبية وآدابها حظ ، وحظهم من اللغة العربية وآدابها موفور تدل عليه آثارهم وما ينشرون ، فما رأى الاستاذ فى هؤلاء ، وما أصل مذهبهم الجديد وهم يجهلون اللغات الاجنبية ولا

يتعصبون لها؛ ثم ما لنا نذهب بالاستاذ بعيداً عن الموضوع الذي أتقنه وبرع فيه . فلسنا نشك في أن الاستاذ أتقن الادب العربي وأحسن روايته وفهمه وتقليده وأسرف في هذا التقليد وهو يناقض نفسه بعض المناقضة فيصرح بأن العرب عرفوا القديم والجديد فكان القرآن الكريم جديداً وكانت الآداب العباسية جديدة من بعض وجوها وتجددت الآداب العربية غير مرة ، يصرح بهذا ولكنه في الوقت نفسه يزعم أن أحداً من العرب وأدبائهم لم يذكر مذهباً جديداً ولا قديماً ، واذن فقد تجددت الآداب العربية غير مرة دون أن يشعر العرب بهذا التجدد أو شعر العرب بهذا التجدد دون أن يذكره ، والحق أن الآداب تجددت غير مرة وأن العرب شعروا بهذا التجدد وأنهمذكروه واختصموا فيه كما يختصم فيه الاستاذ الرافعي وأصحابه الآن ، وقد كتبنا في هذا المكان من (السياسة) فصولاً طويلاً في العام الماضي فصلنا فيها بعض ما كان من الخصومة بين أنصار القديم وأنصار الجديد أيام بني العباس . وإذا كان العرب لم يصطنعوا لفظة « المذهب الجديد » و « المذهب القديم » فليس ذلك دليلاً على أنهم لم يعرفوا القديم والجديد ولم يذكروها ولم يختصموا حولها وما معنى لفظ « البديع » ؟ وهل كان البديع جديداً أم هل كان قديماً ؟ وهل اختصم الناس حول البديع أم هل قبلوه دون مناقشة ولا جدال ؟ وهل امتاز بالبديع من الكتاب والشعراء قوم غلوا فيه فرضى عنهم قوم وانكروهم آخرون ، أم هل قبله الناس جميعاً وأخذوا منه بحظوظ متساوية ؟ وإذا كان الإستاذ لا ينكر أن العرب اختصموا حول القديم والجديد في الشعر وفي النثر فهل

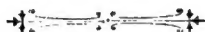
يستطيع أن يعلل لنا هذا الاختصاص ؛ فليس من شك في ان أنصار الجديد من العباسيين مثلاً لم يكونوا ضعافاً في اللغة العربية وآدابها ولم يعتذروا لأنفسهم عن هذا الضعف بتعلقهم بالجديد وغلوهم فيه . أكان أبو نواس ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؛ أكان أبو تمام ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها أكان المتنبى ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؛ ومع ذلك فقد جدد أبو نواس وانتصر للجديد ، وقد جدد أبو تمام وانتصر للجديد ، وقد جدد المتنبى وانتصر للجديد ، وقد اختصم الناس حول هؤلاء الشعراء وتجدد هم فانتصر لهم قوم وسخط عليهم قوم آخرون . ونستطيع أن نؤكد للاستاذ الرافعي أن الادباء الفرنسيين الذين كانوا يختصمون حول القديم والجديد كانوا يفهمون اللاتينية واليونانية وآدابها كما يفهمون الفرنسية وآدابها وكان منهم مع ذلك من يؤثر اللاتينية واليونانية ومنهم من يؤثر الفرنسية وكان منهم من يؤثر مذهب القدماء ومنهم من يؤثر مذهب المحدثين ، فليس المذهب الجديد قائماً على جهل أو ضعف أو تعصب وإنما هو قائم على شيء آخر غير هذا كله قائم على الفهم قبل كل شيء . قائم على ان الذين ينصرون هذا المذهب الجديد يحسون ما لا يحسه انصار المذهب القديم ويرون ما لا يراه انصار المذهب القديم ويشعرون بأنهم يحيون فيريدون ان يأخذوا بحظهم من الحياة ، يريدون ان يفهموا الناس وان يفهمهم الناس ، يعيشون من الجيل الذي هم فيه دون أن يقطعوا الصلة بينهم وبين الاجيال الماضية . ورأى آخر للاستاذ الرافعي يحسن أن تناقشه ولو قليلاً . فهو يرى ان من الخير لانصار المذهب الجديد ان يولدوا من جديد وان يتعلموا الادب العربي من جديد ليأخذوا منه

بالخط الموفور فيسلكوا فيه سبيل القدماء ذلك خير لهم من أن ينتحلوا
مذهبهم الجديد ولغتهم الجديدة فيدخلوا في اللغة والادب ما ليس من
حقهم أن يدخلوه ، ذلك لان اللغة موروثه وهي ملك الملايين من الاعمار
ولطائفة طويلة من العصور فيجب ان تقبلها كما ورثناها دون أن ندخل
فيها شيئاً من عندنا أنفسنا

ونحن نعترف باننا نخالف الاستاذ كل المخالفة في هذا الرأي ونسمح
لانفسنا بان نراه عقماً ونسمح لانفسنا بان نزعم أن لنا في هذه اللغة التي
نتكلمها ونتخذها أداة للفهم والافهام حظاً يجعلها ملكاً لنا ويجعل من الحق
علينا أن نضيف اليها ونزيد فيها كلما دعت الى ذلك الحاجة أوقضت ضرورة
الفهم والافهام أو كلما دعا اليه الظرف الفني . لا يقيدنا في ذلك الا قواعد
اللغة العامة التي تفسد اللغة اذا تجاوزناها . فليس لاحد أن يمنعك أو يمنعني
أن نضيف الى اللغة لفظاً جديداً أو ندخل فيها أسلوباً جديداً ما دام هذا
اللفظ أو هذا الاسلوب ليس من شأنهما ان يفسدا أصلاً من أصول اللغة
أو يخرجابها عن طريقها المألوفة ، ولولا هذا وان اللغة ملك لآبنائها يضيفون
اليها ويدخلون فيها لما نمت اللغة ولما شاعت ولما استطاعت أن تفي بحاجات
أهلها التي تتجدد وتنوع بتجدد الازمنة وتبدل الظروف . والكتاب
والشعراء في كل عصر وفي كل مكان يضيفون الى لغاتهم ويدخلون فيها
ويجددونها فمنهم من يسعد الحظ فتروج ألفاظه وأساليبه ويقبلها الناس
ويتهاككون عليها حتى تشيع وتصبح جزءاً من اللغة المألوفة ، ومنهم من
يخطئه هذا الحظ فلا يحفل الناس بما ادخل ولا بما اضاف

ومما يحسن أن ينبه اليه الاستاذ الرافعي في رفق ولين أيضاً انه يسرف في سوء الظن بأوروبا وأمريكا وفي سوء الحكم عليهما ، ولعل مصدر ذلك أنه يقرأ لغة أوروبا وأمريكا ولا يفهمها ولا يذوقها فهو يخطئ في الحكم على أوروبا وأمريكا وهو مسرف حين يظن « أن في أوروبا وأمريكا من الغفلة مذهباً ومن الرقاعة مذهباً ومن تسفل الشهوات مذهباً ومن الجنون مذهباً ومن كل شذوذ مذهباً ومن غير المذهب مذهباً . . . » هو مسرف في ذلك فليست أوروبا وأمريكا من سوء بحيث يظن ولو قد باغتا من سوء هذا الحد لما كان لهما التفوق على غيرهما من بلاد الله . ثم ان اختلاف المذاهب وتنوعها في أوروبا وأمريكا ليس شيئاً جديداً وانما هو شيء عرفه الانسان منذ تحضر ومنذ فكر . ويسوءنا ان تقول ان الانسان قد عرف الديانات منذ تحضر ومنذ فكر أيضاً فما استطاعت الديانات ان تقضى على اختلاف المذاهب ولا استطاع اختلاف المذاهب أن يقضى على الديانات وانما الانسان انسان فيه الخير وفيه الشر ، فيه الايمان وفيه الالحاد ، فيه الفضيلة وفيه الرذيلة ، فيه الاباحة التي لاحد لها وفيه التخرج الشديد . والاستاذ الرافعي كغيره من انصار المذهب القديم مشفق كل الاشفاق على القرآن الكريم وعلى الاسلام أن يصيبها من المذهب الجديد شر أو ينالها ضيم ونظن من السخف والاطالة التي لا تجدى أن نهون على الاستاذ ونهديء من روعه فليس ما يدعو الى الاشفاق ونظن اننا ونحن من انصار المذهب الجديد المتشددين في نصره نستطيع أن نفهم القرآن الكريم ونذوقه كما يفهمه الاستاذ وأصحابه ويذوقونه . ذلك أن مذهبنا الجديد لا يقتل اللغة ولا

يصرف الناس عنها ولا يغير من أصولها وقواعدها وإنما يريد أن تكون
اللغة حية نامية ومن ذكر الحياة والنمو فقد ذكر التطور ومن ذكر التطور
وآمن به فهو من أنصار المذهب الجديد سواء أَرْضَى ذلك أم أنكره



فهرس

ص	ص
الغزل عند ابى نواس ١٣٤	التقدماء والمحدثون ١ ✓
جد ابى نواس ١٤٤	الشعر فى العصر الاموى ١٦ ✓
خاتمة القول فى ابى نواس ١٥٦	الشعر فى العصر العباسى ٢٤ ✓
الوليد بن يزيد ١٦٩	الأنديه الادبيه ٣٣ ✓
مطيع بن اياس ١٨٢	الألقاظ والمعانى ٤١
حماد عجرد ١٩٧	أبونواس ٥٠
حسين بن الضحاك ٢١٣	تمثيله لعصره ٦٢
بشار بن برد ٢٣٢	الى الاستاذ طه حسين ٧١
والبة بن الجباب ٢٦٢	كيف تفهم التاريخ ٧٨
وابان بن عبد الحميد ٢٧٩	الخر قبل ابى نواس ٨٨
مروان بن ابى حفصه ٢٧٩	الخر عند ابى نواس ١٠٣
السيد الحميرى ٢٩٧	» » » » ١١٥
القديم والجديد ٣١٣	الغزل فى شعر ابى نواس ١٢٧

(كتب أخرى للمؤلف)

١	ذكرى أبى العلاء
٢	فلسفة ابن خلدون الاجتماعيه
٣	نظام الأتنيين (تعريب)
٤	صحف مختارة من الشعر التمثيلى عند اليونان
٥	قصص تمثيليه
٦	روح الترييه (تعريب)
٧	قادة الفكر « تحت الطيم »

